

RECIRKULERING KAN VÆRE VEJEN FREM FOR ØKOLOGIEN

Økologi-forbrugerne er ikke enige, når man spørger dem om økologi, recirkulering og bæredygtighed

HVIS DET ØKOLOGISKE areal skal udvides, er der brug for flere og anderledes næringsstoffer. Men hvad siger økologi-forbrugere til tanken om at bruge anderledes gødningsformer, der ikke har økologisk oprindelse?

Recirkulering undersøges

I en ny undersøgelse har Landbrug & Fødevarer i samarbejde med Københavns Universitet sat fokus på økologi-forbrugeres holdninger til brugen af anderledes gødningsformer som f.eks. organisk husholdningsaffald, madaffald fra storkøkkener og restprodukter fra fødevarerindustrien.

Økologi-forbrugerne i undersøgelsen ser alle økologi som noget, der er mere bæredygtigt end andre produktionsformer. Men der er i deres øjne stadig plads til forbedring. Det kan f.eks. ske gennem endnu klogere brug af ressourcer og større fokus på at undgå spild. De reagerer derfor alle meget positivt på tanken om at recirkulere naturlige, organiske materialer som f.eks. madaffald, planteaffald og restprodukter fra bryggerier, mejerier og slagterier.

Deres begejstring bygger dog på antagelsen om, at det hele kan foregå inden for et lukket kredsløb, hvor det kun er restmaterialer af økologisk oprindelse, der kan recirkuleres tilbage i produktionen.

●
Økologien er i deres øjne et ideal for det mest bæredygtige

Det afgørende dilemma

Stillet over for tanken om, at det ikke vil være muligt at adskille økologiske restmaterialer fra andet (f.eks. adskille økologisk madaffald fra andet madaffald), deler økologi-forbrugerne sig i to lige store grupper, der enten afviser eller accepterer tanken om recirkulering.

Den ene gruppe ser økologi som noget, der er mere naturligt og rent. Økologien er i deres øjne et ideal for det mest bæredygtige, og hvis man be-

gynder at bryde det lukkede kredsløb, vil renheden blive kompromitteret. De foretrækker derfor, at recirkuleringen forbeholdes konventionel produktion. Ellers vil økologi i deres øjne blive mindre bæredygtig.

Den anden gruppe reagerer dog lige modsat. De ser nemlig økologi som en vej til mere bæredygtighed i hele samfundet og mener, at økologi i øjeblikket er den bedste løsning, men at andre løsninger på sigt kan være endnu bedre. Det kan i deres øjne være helt i orden at recirkulere ikke-økologiske restmaterialer i økologisk produktion, hvis det foregår fagligt forsvarlig og med respekt for natur og biodiversitet. Det vil gøre hele samfundet mere bæredygtigt og derfor også løfte økologiens bæredygtighed yderligere.

Stor tillid til ø-mærket

Accepten blandt denne gruppe økologi-forbrugere vidner ikke blot om en stor tillid til økologi og det røde ø-mærke, men peger også på et potentiale for i fremtiden at bruge recirkulering af restmaterialer som en måde at tilføre flere næringsstoffer til økologisk landbrug. Det er dog vigtigt, at der er åbenhed om fordele og ulemper, hvor recirkulering italesættes i en større kontekst om levedygtighed og cirkulære kredsløb. En kontekst, der er vigtig for økologi-forbrugerne, og hvor de oplever, at økologien spiller en vigtig rolle i dag. ●

LÆS MERE

- Læs hele rapporten på www.lf.dk/viden-om/økologi.
- Den kvalitative undersøgelse er gennemført af Landbrug & Fødevarer i februar 2021.
- Københavns Universitet arbejder lige nu på en kvantitativ undersøgelse om danske forbrugeres holdninger til recirkulering.

AF NINA PREUS,
LANDBRUG & FØDEVARER



Fotograf: Niels Hougaard

Spørgsmål om recirkulering deler økologi-forbrugerne