

20. september 2018

Resultat af gruppedrøftelse om de vigtigste drivere og barrierer for grøn bioraffinering

Notat af Erik Fog, SEGES Økologi Innovation

På seminaret ” Lokalt og bæredygtigt proteinfoder fra grønne biomasser”, der blev afholdt på Aarhus Universitet, Foulum den 17. september 2018, blev der gennemført en workshop som afslutning på seminaret, hvor deltagerne i grupper udpegede de forhold, de fandt, var de vigtigste drivere og barrierer for udbredelse af anlæg til bioraffinering af græsprotein.

I nedenstående tabel kan man se resultatet fra workshopens fem grupper.

Gr.	Drivere	Barrierer
1	Europæiske marked: - økologi - non-gm - non-soja (import til EU) Lave ensartet produkt - tilpasset forskellige behov Løse landbrugets miljøudfordring Bidrage til at løse landbrugets klimaudfordring Udvikling i landdistrikterne	<ul style="list-style-type: none"> • Transportomkostning / produktionsøkonomi • Biomasseleverancer • Begrænset holdbarhed • Anvendelse af brunsaften. • Systemtænkning • Værdisætning af eksternaliteter • Produktkvalitet over hele produktions-sæsonen
2	<u>Troværdighed ~ ”dansk” økologi</u> Kløvergræs i øko-planteavl Merværdi af græs dyrket til biogas Lavt pesticid-forbrug f.eks. vandboring Human ernæring – ønske om flere plantebaserede proteinkilder Selvforsyning <u>Offentlig understøttelse – økonomi jf. etablering af biogasanlæg, vindmøller osv.</u> <u>Efterspørgsel efter 2. gen. prod. til biogasanlæg</u>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Finansiering</u> • <u>Økonomisk bæredygtighed i storskala</u> • Produktkvalitet (også ift. human ernæring) • <u>Logistik</u> • Bæredygtighed (ift. Kina-soja) • Betalingsvilje (ift. klimagevinst) • Høj prisfølsomhed • Ikke-færdigudviklet teknologi

3	<ul style="list-style-type: none"> • Lokal høst + presning – central for- arb. • <u>Målrettet regulering</u> • <u>Importeret økologisk soja – dårligt omdømme</u> • Robust planteavl – C-binding • Udjævning af produktion – kvæg- gårde • Bæredygtige produkter • <u>Øget foderværdi – pulp</u> • <u>Indtægt i stedet for braklægning</u> • Lovgivning (økologisk produktion) • Målrettet næringsstofforsyning 	<ul style="list-style-type: none"> • Spidsbelastning omkring høst af pres- ning • <u>Økonomisk bæredygtigt</u> • Priskald på soja • Forsyningssikkerhed på råvarer • <u>Logistik</u> • Andre alternativer, soja • Slutbrugernes betalingsvillighed for bæredygtighed • Politisk situation og velvilje • Anerkendelse af virkemidler • Teknisk optimering af proces
4	<p>Forbedret sædskifte</p> <p>Øget efterspørgsel på lokalt produceret protein</p> <p>Mindre klimaaftryk</p> <p>Mærkningsordning</p>	<p>1) Forretningsmodel – økonomi!!</p> <p>2) Logistik</p> <p>3) Kvalitet af protein</p> <p>Politisk velvilje – penge, regulering....</p>
5	<p>Lokale arbejdspladser</p> <p>Lokal produceret / GMO-frit / CO₂ neutral</p> <p>Forsyningssikkerhed</p> <p>Andre anvendelsesmuligheder for pulpen (højværdi)</p>	<p>Soja er (for) billigt</p> <p>Økonomisk usikkerhed (mangler etableret marked)</p> <p>Kræver vanding</p>