

Sortenversuche Kartoffeln unter Anbaubedingungen des ökologischen Landbaus in der BRD 2002

Arbeitsgruppe im Verband der Landwirtschaftskammern, Godesberger Allee 142-148, D-53175 Bonn, Tel. 0228-30801-14, Fax -10, E-Mail: VLK-Bonn@t-online.de

Bearbeitung: Andreas Paffrath, Landwirtschaftskammer Rheinland, Referat Landbau, Endenicher Allee 60, D-53115 Bonn, Tel. 0228-703-1537, Fax-8537, E-Mail andreas.paffrath@lwk-rheinland.nrw.de

Nachfolgend sind die Ergebnisse der bundesweiten Auswertung der verschiedenen Versuchsansteller für das Jahr 2002 dargestellt. In den Tabellen sind die Erträge, Untergrößen, Übergrößen und Stärkegehalte der einzelnen Sorten – sortiert nach Reifegruppen – enthalten. Die Mitglieder der bereits 1998 gegründeten Arbeitsgruppe „Versuchsansteller im ökologischen Landbau“ sind in Tabelle 21 aufgelistet.

Tab. 1: Anbaudaten der verschiedenen Versuchsstandorte

Bundesland	Thü	MV	NRW	NS	NS	Sa
Standort	Ms	Gü	Ni	Os	Sö	Ro
Bodenart	L	IS	SL	IS	S	L
Ackerzahl	75	40	52 - 54	36	25-28	68
Höhenlage (m ü NN)	180	10	60		85	224
Niederschläge (langj. Mittel)	473	542	800	757	612	711
Temp. (mehrj. Mittel)		8,2	9,8	9		
Vorfrucht	Erbsen		Kohl	Hanf, SW	SG	WW
Vor-Vorfrucht	Gartenkresse	KG			Saat-SoWicke	KG
pH		6,4	6,3	5,7	5,2	6,3
P2O5		35	18	16,9	4	8,5
K2O		12	7	15,2	4	7,2
MgO		11	9	4,6	2	17,4
Nmin 0-30cm		10	10,7	25 (0-90cm)	68	41,1
Nmin 30-60cm		10	9,5		n.u.	24,2
Nmin Su 0-60cm		20	20,2			65,3
Pflanztermin	18.04.2002	24.04.2002	23.04.2002	11.04.2002	22.04.2002	23.04.2002
Ernte	24.09.2002	29.07.02 26.08.02		14.08.2002	13.09.2002	27.08.2002
Pflanzabstand cm	33x75	30x75	33x75		34x75	33x75
vorgekeimt			ja			
Düngung - Art	Stallmist + Patent-PK	keine	keine	Kalimagnesi a	Rindermist+ Patentkali	keine
Menge dt/ha		66 kg/ha P ₂ O ₅ 70 kg/ha K ₂ O		5 dt/ha	150 dt/ha + 3 dt/ha	
Pfz.Schutz - Art		Bacillus thuringensis				Humin vital + Novodor
Menge	8 l/ha					0,4 l/ha + 5 l/ha

Tab. 2: Rohertrag (dt/ha) alle Sorten

Bundesland		MV	NRW	SaA	Thü	NS	NS	Sa		
Standort		Gü	Ni	Be	Ms	Os	GM	Ro		
	Reifegruppe								Min	Max
Versuchsmittel	sf	217			204			256	204	256
Versuchsmittel	f	205	273	313	229	168	147	247	147	313
Versuchsmittel	mf		294	252	262	195	192	210	192	294
Versuchsmittel	gesamt	211	284	283	232	182	169	238	169	284

Tab. 3: Marktfähiger Ertrag (dt/ha) alle Sorten

Bundesland		MV	NRW	SaA	Thü	NS	NS	Sa		
Standort		Gü	Ni	Be	Ms	Os	GM	Ro		
	Reifegruppe								Min	Max
Versuchsmittel	sf	205			162			235	162	235
Versuchsmittel	f	188	249	302	170	128	134	233	128	302
Versuchsmittel	mf		268	340	214	150	167	198	150	340
Versuchsmittel	gesamt	196	259	321	182	139	151	222	139	321

Tab. 4: Roherträge (dt/ha) Verrechnungssorten

Bundesland			MV	NRW	SaA	Thü	NS	NS	Sa			
Standort			Gü	Ni	Be	Ms	Os	Sö	Ro			
Sorte	Reifegruppe	Koch-typ								Min	Max	Mittel
Agria	mf	vf		259	415	295	197	214	186	186	295	261
Exempla	f	f	216	245	324	237	168	139	224	139	324	222
Linda	mf	f		252	325	253	170	169	205	169	325	229
Mittel			216	252	354	261	178	174	205	174	354	234

Tab. 5: Marktfähiger Ertrag (dt/ha) Verrechnungssorten

Bundesland			MV	NRW	SaA	Thü	NS	NS	Sa			
Standort			Gü	Ni	Be	Ms	Os	Sö	Ro			
Sorte	Reifegruppe	Koch-typ								Min	Max	Mittel
Agria	mf	vf		249	406	263	135	209	160	135	406	237
Exempla	f	f	209	201	316	170	128	124	215	124	316	195
Linda	mf	f		211	310	183	136	155	195	136	310	198
Mittel			209	220	344	205	133	162	190	133	344	209

Tab. 6: Rohertrag (dt/ha) – Reifegruppe sehr früh

Bundesland		MV	Thü	Sa			
Standort		Gü	Ms	Ro			
Sorte	Koch- typ				Min	Max	n
Astoria	f		208		208		1
Leyla	vf	186			186		1
Molli	vf	223			223		1
Velox	f		200	256	200	256	2
Versuchsmittel		204	204	256			

Tab. 7: Rohertrag (dt/ha) – Reifegruppe früh

Bundesland		MV	NRW	NS	SaA	Thü	NS	Sa			
Standort		Gü	Ni	Sö	Be	Ms	Os	Ro			
Sorte	Kochtyp								Min	Max	n
Baltica	f	242			342	285		242	242	342	4
Belana	f	129		113	297	214		235	129	297	5
Beluga	vf							236	236		1
Camilla	m		266						266		1
Exempla	f	216	245	139	324	237	168	224	139	324	7
Forelle	f				308				308		1
Karlana	m	231							231		1
Marabel	vf	191	295		311	228		248	191	311	5
Princess	f	219	287	189		179		287	179	287	5
Triumpf	vf						202		202		1
Versuchsmittel		205	273	147	316	229	185	245			

Tab. 8: Rohertrag (dt/ha) – Reifegruppe mittelfrüh

Bundesland		NRW	NS	SaA	Thü	NS	Sa			
Standort		Ni	Sö	Be	Ms	Os	Ro			
Sorte	Koch-typ							Min	Max	n
Agria	vf	259	214	415	295	197	186	186	415	6
Bolero	vf	286						286		1
Ditta	f	285	216					216	285	2
Edelstein	f					157		157		1
Esprit	vf	323	224					224	323	2
Juliane	f						154	154		1
Laura	vf	268	152	315	211		180	152	315	5
Linda	f	252	169	325	253	170	205	169	325	6
Melina	m						174	174		1
Milva	vf		130		235			130	235	2
Nicola	f	259			304		226	226	304	3
Rosella	vf				281			281		1
Satina	vf			369				369		1
Santé	W		219					219		1
Simone	f	285	204	314		200		200	314	4
Solara	vf			340				340		1
Steffi	vf	428	217	389	363		200	200	428	5
Treff	m		171					171		1
Versuchsmittel		294	192	352	277	181	189			

Tab. 9: Marktfähiger Ertrag relativ – Reifegruppe sehr früh

Bundesland		Thü	Sa			
Standort		Ms	Ro			
Sorte	Kochtyp			Min	Max	n
Astoria	f	73		73		1
Velox	vf	85	123	85	123	2
Verrechnungsmittel: dt/ha = 100%		205	190			

Tab. 10: Marktfähiger Ertrag relativ – Reifegruppe früh

Bundesland		NRW	NS	SaA	Thü	NS	Sa			
Standort		Ni	Sö	Be	Ms	Os	Ro			
Sorte	Kochtyp							Min	Max	n
Baltica	f			98	107		126	98	126	3
Belana	f		63	82	80			63	82	3
Beluga	f						104	104		1
Camilla	m	114						114		1
Exempla	f	91	76	92	83	96	113	76	113	6
Forelle	f			87				87		1
Marabel	vf	129		86	93		123	86	129	4
Karlana	m							0		0
Princess	f	119	110	82	62		147	62	147	5
Triumpf	vf					121		121		1
Verrechnungsmittel: dt/ha = 100%		111	162	344	205	133	190			

Tab. 11: Marktfähiger Ertrag relativ – Reifegruppe mittelfrüh

Bundesland		NRW	NS	SaA	Thü	NS	Sa			
Standort		Ni	Sö	Be	Ms	Os	Ro			
Sorte	Kochtyp							Min	Max	n
Agria	vf	113	129	118	128	101	84	84	129	6
Bolero	vf	122						122		1
Ditta	f	111	125					111	125	2
Edelstein	f					88		88		1
Esprit	vf	137	96					96	137	2
Juliane	f						80	80		1
Laura	vf	110	86	88	69		92	69	110	5
Linda	f	96	95	90	89	103	103	89	103	6
Melina	m						87	87		1
Milva	vf		74		99			74	99	2
Nicola	f	99			125		102	99	125	3
Rosella	vf				123			123		1
Santé	W		122					122		1
Satina	vf			105				105		1
Simone	f	119	120	89		109		89	120	4
Solara	vf			97				97		1
Steffi	vf	187	98	105	148		105	98	187	5
Treff	m		86					86		1
Verrechnungsmittel: dt/ha = 100%		111	162	344	205	133	190			

Tab. 12: Anteil Untergrößen in Prozent – Reifegruppe sehr früh

Bundesland		MV	Thü	Sa			
Standort		Gü	Ms	Ro			
Sorte	Kochtyp				Min	Max	n
Astoria	f		28		28		1
Leyla	vf	5			5		1
Molli	vf	19			19		1
Velox	vf		13	8	8	13	2
Versuchsmittel		12	21	8	8	21	

Tab. 13: Anteil Übergrößen in Prozent – Reifegruppe sehr früh

Bundesland		MV	Thü	Sa			
Standort		Gü	Ms	Ro			
Sorte	Kochtyp				Min	Max	n
Astoria	f		24		24		1
Leyla	vf	4			4		1
Molli	vf	7			7		1
Velox	vf		52	1	1	52	2
Versuchsmittel		5	38	1	1	38	

Tab. 14: Anteil Untergrößen in Prozent – Reifegruppe früh

Bundesland		MV	NRW	NS	SaA	Thü	NS	Sa			
Standort		Gü	Ni	Sö	Be	Ms	Os	Ro			
Sorte	Kochtyp								Min	Max	n
Baltica	f	10			1	23		1	1	23	4
Beluga	m							16	16		1
Belana	f	12		10	5	24		1	1	24	5
Camilla	m		6						6		1
Exempla	f	3	18	11	3	29	5	4	3	29	7
Forelle	f				3				3		1
Karlana	m	8							8		1
Marabel	vf	10	4		5	17		5	4	17	5
Princess	f	9	9	6	6	30		3	3	30	6
Triumpf	vf						2		2		1
Versuchsmittel		9	9	9	4	25	5	5	4	25	

Tab. 15: Anteil Übergrößen in Prozent – Reifegruppe früh

Bundesland		MV	NRW	NS	SaA	Thü	Sa			
Standort		Gü	Ni	Sö	Be	Ms	Ro			
Sorte	Kochtyp							Min	Max	n
Baltica	f	2			15	36	13	2	36	4
Belana	f	2		0	11	37	12	0	37	5
Beluga	m						2	2		1
Camilla	m		6					6		1
Exempla	f	3	0	1	12	39	6	0	39	6
Forelle	f				20			20		1
Karlana	m	3						3		1
Marabel	vf	8	7		19	52	4	4	52	5
Princess	f	6	3	0	5	34	7	0	34	6
Versuchsmittel		4	4		14	40	7	4	40	

Tab. 16: Anteil Untergrößen in Prozent – Reifegruppe mittelfrüh

Bundesland		NRW	NS	SaA	Thü	NS	Sa			
Standort		Ni	Sö	Be	Ms	Os	Ro			
Sorte	Kochtyp							Min	Max	n
Agria	vf	4	3	2	11	1	14	1	14	6
Bolero	vf	6						6		1
Ditta	f	14	6					6	14	2
Edelstein	f					3		3		1
Esprit	vf	7	31					7	31	2
Juliane	f						1	1		1
Laura	vf	9	9	4	33		3	3	33	5
Linda	f	16	8	5	28	4	4	4	28	6
Melina	m						5	5		1
Milva	vf		8		15			8	15	2
Nicola	f	16			16		14	14	16	3
Rosella	vf				11			11		1
Satina	vf			2				2		1
Simone	f	8		3		2		2	8	3
Solara	vf			2				2		1
Steffi	vf	4	26	7	17		0	0	26	5
Santé	W		9					9		1
Treff	m		19					19		1
Versuchsmittel		9	13	4	19	3	6	3	19	

Tab. 17: Anteil Übergrößen in Prozent – Reifegruppe mittelfrüh

Bundesland		NRW	NS	SaA	Thü	Sa			
Standort		Ni	Sö	Be	Ms	Ro			
Sorte	Kochtyp						Min	Max	n
Agria	vf	13	10	30	59	1	1	59	5
Bolero	vf	7					7		1
Ditta	f	3	1				1	3	2
Esprit	vf	4	0				0	4	2
Juliane	f					9	9		1
Laura	vf	2	0	11	28	7	0	28	5
Linda	f	2	0	2	30	4	0	30	5
Melina	m					6	6		1
Milva	vf		1		54		1	54	2
Nicola	f	1			48	2	1	48	3
Rosella	vf				64		64		1
Satina	vf			54			54		1
Santé	W		3				3		1
Simone	f	10	3	13			3	13	3
Solara	vf			16			16		1
Steffi	vf	5	1	4	48	11	1	48	5
Treff	m		0				0		1
Versuchsmittel		5	2	19	47	6	2	47	

Tab. 18: Stärkegehalt in Prozent – Reifegruppe sehr früh

Bundesland		MV	Thü	Sa			
Standort		Gü	Ms	Ro			
Sorte	Kochtyp				Min	Max	n
Astoria	f		12		12		1
Leyla	vf	12			12		1
Molli	vf	13			13		1
Velox	vf		13	16	13	16	2
Versuchsmittel		12	12	16	12	16	

Tab. 19: Stärkegehalt in Prozent – Reifegruppe früh

Bundesland		MV	NRW	NS	Thü	Sa			
Standort		Gü	Ni	Sö	Ms	Ro			
Sorte	Kochtyp						Min	Max	n
Baltica	f	12			15	17	12	17	3
Belana	f	13		12	13	16	12	16	4
Beluga	vf					17	17		1
Camilla	m		15				15		1
Exempla	f	14	14	13	14	17	13	17	5
Karlana	m	17					17		1
Marabel	vf	11	12		12	17	11	17	4
Princess	f	10	11	10	11	15	10	15	5
Versuchsmittel		13	13	12	13	16	12	16	

Tab. 20: Stärkegehalt in Prozent – Reifegruppe mittelfrüh

Bundesland		NRW	NS	Thü	Sa			
Standort		Ni	Sö	Ms	Ro			
Sorte	Kochtyp					Min	Max	n
Agria	vf	13	14	13	17	13	17	4
Bolero	vf	12				12		1
Ditta	f	13	13			13	13	2
Esprit	vf	13	11			11	13	2
Juliane	f				16	16		1
Laura	vf	12	11	11	14	11	14	4
Linda	f	15	13	14	17	13	17	4
Melina	m				18	18		1
Milva	vf		11	14		11	14	2
Nicola	f	15		13	16	13	16	3
Rosella	vf			11		11		1
Santé	W		14			14		1
Simone	f	13				13		1
Steffi	vf	15	12	14	17	12	17	4
Treff	m		14			14		1
Versuchsmittel		13	12	13	16	12	16	

Tab. 21: Versuchsansteller im Ökologischen Landbau

Bundesland	Institution
Schleswig-Holstein	Landwirtschaftskammer Schleswig-Holstein Abteilung Pflanzenbau H. Jochen Hochmann, Am Kamp 9, 24783 Osterrönfeld Tel. 04331-8414-20, Fax: 8414-62; E-mail: jhochmann@lksh.de
Niedersachsen	Landwirtschaftskammer Hannover, FB Ökologischer Landbau, H. Armin Meyercordt, Postfach 100655, 31756 Hameln, Tel. 05151 9871-63, Fax: 9871-64 und -11; E-mail: a.meyercordt-lwkh@t-online.de Landwirtschaftskammer Weser-Ems, Geschäftsbereich Landwirtschaft, H. Reent Martens, Mars-la-Tour-Str. 1-13, 26121 Oldenburg Tel. 0441 801-417, Fax: 801-432; E-mail: r.martens@lwk-we.de
Mecklenburg-Vorpommern	Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei Fr. Dr. Harriet Gruber, Dorfplatz 1, 18276 Gülzow, Tel. 03843 789233, Fax: 789111; E-mail: 038437890@t-online.de
Brandenburg	Landesanstalt für Landwirtschaft, Abt. Acker- und Pflanzenbau Dr. Lothar Adam, Berliner Straße, 14532 Güterfelde Tel. 03329 62063+62257, Fax: 611420; E-mail:lfl.BB.Ackerbau@t-online.de
Nordrhein-Westfalen	Landwirtschaftskammer Westfalen-Lippe H. Dr. Edmund Leisen, Postfach 5925, 48135 Münster Tel. 0251 2376-594, WR -793, RG -610, Fax: 2376-841; E-mail: edmund.leisen@lk-wl.nrw.de Landwirtschaftskammer Rheinland Herr Andreas Paffrath, Endenicher Allee 60, 53115 Bonn, Tel. 0228 703-1537, Fax: 703-8318, E-mail: andreas.paffrath@lwk-rheinland.nrw.de
Hessen	Hessisches Landesamt für Regionalentwicklung und Landwirtschaft H. Günther Völkel, Kölnische Straße 48-50, 34117 Kassel, Tel. 0561 7299-338, Fax: 342; E-mail: HLRL.Dez26@t-online.de
Sachsen-Anhalt	LUFSA Sachsen-Anhalt, Dez. Landessortenversuchswesen, region. Feldversuche Herr Dr. Gerhard Hartmann, Schiepziger Str. 29, 06120 Halle - Lettin Tel.:0345/5584240 o. 241 ; Fax 0345/5584103 LVA für Acker- und Pflanzenbau , Dr. J. Debruck/S. Richter Strenzfelder Allee 22, 06406 Bernburg, T: 03471/355302; Fax 353977 E-mail: Richter_S@lvabbg.ml.lsa-net.de
Thüringen	Thüringer Landesanstalt für Landwirtschaft, Ref. Pflanzenbau Fr. Günther, Kühnhäuser Str. 101, 99189 Erfurt-Kühnhausen, Tel. 036201 81717 Fax: 81740; E-mail: tll-kuehnhausen@t-online.de Thüringer Landesanstalt für Landwirtschaft, Ref. Pflanzenbau, Fr. Dr. Ines Mathes, An der Röthen 4, 98617 Meiningen, Tel. 03693/467-228, Fax: 467-229
Sachsen	Sächsische Landesanstalt für Landwirtschaft, FB Bodenkultur und Pflanzenbau H. Dr. Hartmut Kolbe, Postfach 221161, 04131 Leipzig, Tel. 0341/9174149, Fax: 9174111, E-mail: Lfl.04.10.leipzig@ibm.net
Rheinland-Pfalz	Landesanstalt für Pflanzenbau und Pflanzenschutz H. Hermann Böcker, Essenheimer Str. 144, 55128 Mainz, Tel. 06131/9930-74, Fax: 993080, E-mail: hboecker.lpp-mainz@agrarinfor.rpl.de
Baden-Württemberg	Landesanstalt für Pflanzenbau Forchheim H. Reinhard Schulze, Kutschenweg 20, 76287 Rheinstetten, Tel. 0721 9518-219, Fax: 9518-202, E-mail: poststelle@lap.bwl.de
Bayern	Bayerische Landesanstalt für Bodenkultur und Pflanzenbau Herr Dr. Günter Pommer, Postfach 1641, 85316 Freising, Tel. 08161 71-3832, Fax: 71-3625; E-mail: guenter.pommer@lbp.bayern.de
	Verband der Landwirtschaftskammern Dr. Thomas Kromer, Godesberger Allee 142-148, 53175 Bonn Tel. 0228/30801-14, Fax 30801-10, E-mail: VLK-Bonn@t-online.de

Bibliographische Angaben zu diesem Dokument:

Paffrath, Andreas (2003) Sortenversuche Kartoffeln unter Anbaubedingungen des ökologischen Landbaus in der BRD 2002 - Bundesweite Auswertung der Ergebnisse der Arbeitsgruppe Ökologischer Versuchsansteller [Organic variety trials in Germany in 2002: potatoes - nationwide evaluation of the results of the working group of organic experimental stations]. SÖL-Berater-Rundbrief(2/2003):3-12.

Das Dokument ist in der Datenbank „Organic Eprints“ archiviert und kann im Internet unter <http://orgprints.org/00001374/> abgerufen werden.