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## grøn viden

## Kvælstofregnskaber på husdyrbrug

At begrænse tabet af næringsstoffer til det omgivende miljø indgảr som en del af mange landmænds mâl for god driftsledelse. Det er vanskeligt at måle eller beregne det faktiske tab af kvælstof fra husdyrbedrifter, og der findes endnu ingen modeller, som kan beregne de enkelte tabsposter rimeligt præcist og samtidigt redegore for den samlede omsætning af kvælstof ( N ) pà bedriften. Separate opgørelser af udnyttelse og tab af $N$ fra enten besætning eller marker giver et mangelfuldt billede af bedriftens reelle udnyttelse af $N$. Derimod kan en beregning af en husdyrbedrifts samlede omsætning og overskud af N give et godt udtryk for det potentielle N -tab til det omgivende miljø.

Ved DJF er der i flere år udført analyser af N-omsætning og $N$ udnyttelse i forskellige typer husdyrbrug gennem en kombination af studier i private bedrifter og modellering. Det er også undersøgt hvilke muligheder, driftslederen har for at pâvirke bedriftens N-overskud, og hvordan sådanne N-regnskaber kan indgå i styringen af bedriften. Denne Grøn Viden beskriver $N$-regnskaber for 3 bedrifter som eksempler på metodens anvendelse og diskuterer resultater fra samarbejde med 20 bedrifter.

Tabel 1. N-overskud på bedriftsniveau, kg N .


Bedriftbalancer $=$ udveks ling med omgivelserne
Tabel 1 viser $N$-regnskabet pâ bedriftsniveau over et år for 3 private bedrifter, 2 kvægbedrifter (maj 1996-april 1997) og 1 svinebedrift (maj 1995-april 1996) med henholdsvis $2,1,1,2$ og 2,4 dyreenheder/ha (1 DE $=5.500$ foderenheder opfodret).

N kan tilføres bedriften udefra i form af handelsgødning, indkøbt husdyrgødning og fodermidler, samt fra luften via nedbør og biologisk $N$-fiksering i bælgplanter. Pà bedrift nr. 13 blev således tilfort i alt $290 \mathrm{~N} / \mathrm{ha}$, heraf halvdelen ( $148 \mathrm{~N} / \mathrm{ha}$ ) med indkøbt foder. $N$ fraføres bedriften med mælk, kød, planteprodukter og husdyrgødning, i alt $67 \mathrm{~kg} \mathrm{~N} /$ ha på bedrift nr. 13. For at udtrykke omsætningen i det enkelte driftsår korrigeres for ændringer i lagre af grovfoder, korn og husdyrgødning. Forskellen mellem tilfort og fraført $N$ udgør bedriftens årlige overskud, som er tabt ved ammoniakfordampning, udvaskning og denitrifikation eller ophobet i jorden. Dette bedriftsniveau overskud udgjorde henholdsvis 234, $1450 \mathrm{~g} 180 \mathrm{~kg} \mathrm{~N} / \mathrm{ha}$ på de 3 bedrifter, se tabel 1 .

N -overskuddet for en given bedrift sammenfatter resultatet af en lang række af driftslederens dispositioner gennem året:

- afgrødevalg $\circ g$-dyrkning,
- gødningstildeling.
- fodring og pasning af dyrene etc.

Størrelsen pâvirkes også af de givne betingelser såsom jordtype og af ikke-kontrollerbare faktorer
såsom sæsonens vækstbetingelser, sygdomme og skadedyr i afgrøder og besætning. Da der er stor årsvariation i de klimatiske faktorer, som påvirker ammoniak fordampning og udvaskning (især mineraliseringen og nedbørsoverskuddet i vinterhalvăret), vil overskuddet ikke være lig med summen af den faktiske ârlige denitrifikation, ammoniakfordampning og udvaskning. Nogle âr vil der ske en nettoforøgelse af jordens N -pulje pả bedriften, hvorved udvaskningen er mindre end overskuddet. Mange undersøgelser viser imidlertid, at mineralisering og udvaskning stiger med stigende N -indhold i jorden, således at der på længere sigt bliver en ligevægt pả en given jord mellem opbygning og nedbrydning af jordens N holdige materiale. For bedrifter, som har stort set samme husdyrproduktion, gødningstilførsel og afgrødevalg i en længere periode, er bedriftens N -overskud derfor udtryk for det gennemsnitlige tab over nogle år.

Der er en vis usikkerhed med hensyn til N -indholdet i foder og solgte produkter. Ud fra de tilladte og målte usikkerheder på foderdeklarationer og mælkeanalyser er det skønnet, at disse forhold giver en usikkerhed på N-overskuddet pr. ha på mindre end ca. $5 \%$ pá kvægbrug og ca. $10 \%$ på svinebedrifter med stor foderimport (som bedrift nr. 19).

Der er også usikkerhed på den beregnede N -fiksering i kløvergræs. Den her anvendte metode til beregning af N -fiksering i kløvergræs anvender bedømmelser af kløverens udbredelse :

kløvergræsmarkerne. Der er ikke korrigeret for udbytte og eventuel reduktion af N -fiksering som følge af køernes urinering. Beregningen overvurderer derfor sandsynligvis N -fikseringen, og der má regnes med en usikkerhed pá op til 25\%. par bedriftniveau betyder det en usikkerhed på op til 15\% på ejendomme med høj $N$-fiksering og mange kløvergræsmarker. Sådanne ejendomme vil til gengæld ofte have et lille kraftfoderindkøb pga. en lav belægningsgrad. Den samlede virkning af de her nævnte usikkerheder skønnes derfor at være, at N-overskuddet pr. ha (bedriftniveau) sjældent vil afvige med mere end $10 \%$ af det beregnede overskud. En anden usikkerhed gælder mængde og N -indhold i husdyrgødning, som
måtte sælges fra bedriften. Dette problem kan dog minimeres, såfremt det sikres, at den mængde $N$, som godskrives den ene bedrift, er den samme som den $N$ mængde, der beregnes tilført modtagerens N -regnskab.

## Variation i N-overskuddet mellem bedrifter

N-overskuddet er ved DJF udviklet som en indikator til brug i et etisk eller gront regnskab for husdyrbrug i samarbejde med 20 bedrifter. Det er derfor undersøgt, dels om driftslederen kan pảvirke N overskuddets størrelse, dels om beregningen er forståelig og giver mening for dem. Som vist i figur 1 varierede N -overskuddet meget mellem de 20 bedrifter, og f.eks.
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Figur 1. N -overskud pả gårdniveau 13 arr.


Gård nr. 1-15 er kvægbrug, nr. 16-20 er svinebrug
havde gård nr. 15 lidt lavere belægningsgrad end gảrdene nr. 8 og 9 (henholdsvis $1,1,1,3$ og 1,3 DE/ha), men et væsentligt højere N -overskud i alle tre ár. Der var altsả ca. samme mælkeproduktion pr. ha men en forskellig styring af sædskifte, gødskning og fodring.

Bedrift nr. 11 havde ligeledes væsentigt højere N -overskud/ha 1995/96 end bedrifterne nr. 13 og 14 trods omtrent samme belægningsgrad (henholdsvis 1,8, 2,1 og 1,9 DE/ha. Dette skyldes en kombination af et sædskifte med meget kløvergræs og byg/ærtehelsæd (høj $N$-fiksering) og en deraf følgende meget proteinrig
foderforsyning til køerne. Bedrifterne nr. 13 og 14 dyrkede roer og havde en mere afstemt proteintildeling. | 1996/97 faldt overskuddet på bedrift nr. 11 til niveauet for bedrifterne nr. 13 og 14, hvilket primært skyldtes en reduktion i forbrug af handelsgødning og lavere N -fiksering i byg/ ærtemarkerne på grund af svigtende ærteandel ( $52 \%$ 1995/97, 7\% 1996/97).

Det er velkendt, at N -overskuddet ofte øges med stigende antal dyr pr. ha, men som vist er der samtidig stor variation iN. overskuddet mellem bedrifter ved en given belægningsgrad. Figur 1
viser, at variationen mellem gårdene var større end ârsvariationerne på den enkelte bedrift. De fleste ændringer i $N$-overskud pr. ha fra et år til et andet på en given bedrift kunne forklares ud fra ændringer i driften, f.eks. reduktion i proteinniveauet i fodringen, øget kløvergræsareal, gødningsforbrug eller forøgelse af areal eller besætning.

Den enkelte driftsleder kan altså påvirke $N$-overskuddet inden for visse grænser, hvis han ønsker det. Samtidig har landmændene gennem interviews givet udtryk for, at de forstår indikatoren, og de fleste finder det interessant med en sådan helhedsbetragtning på bedriftens næringsstofomsætning. Der mangler dog endnu et tilistrækkeligt referencegrundlag for at vurdere den enkelte bedrifts' resultater.

## Detaljeret N -omsætning i stald og mark

Det er ofte nødvendigt med en mere detaljeret beskrivelse af N omsætningen på bedriften. I tabel 2 er vist indsats og udbytte af Ni besætningen og i markerne samt omsætningen i lageret. Tilførslen af N i husdyrgødning til markerne er beregnet ud fra N -overskuddet i besæetningen efter fradrag for ammoniaktab i stalde og lagre.

På bedrift nr. 13 er der sâledes over et år opfodret 77 kg N pr . dyreenhed i indkøbt foder og 68 +19 N/DE $i$ hjemmeavlet foder svarende til i alt 164 kg N pr . DE. Der er frasolgt 35 kg N pr. DE mælk og kød (inkl. evt. tilvækst i besætningen). Resten af det
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opfodrede N, 129 pr. DE svarende til $247 \mathrm{~kg} \mathrm{~N} / \mathrm{ha}$, er udskilt med urin og fæces. Ammoniaktabet fra stalde og lagre beregnes ud fra normer, hvorved et skon for N indholdet i den udbragte husdyrgødning fremkommer. For gård nr. 1 er det således beregnet, at $640 \circ \mathrm{og} 1.216 \mathrm{~kg} \mathrm{~N}$ totalt er fordampet fra stald og lager svarende til henholdsvis 11 og 21 kg N/ha. Den del af husdyrgødningen, som afsættes direkte pá græsmarkerne under afgræsning, antages at være proportional med afgræsningsfoderets andel af besætningens samlede foderforbrug. Dette fratrækkes besætningens N -overskud, inden lagerbeholdningen beregnes ( 31 kg N pr. ha for gård 13).

Den samlede N -tilførsel til markerne er således N -overskuddet fra besætningen - fratrukket ammoniakfordampning og Ni frasolgt husdyrgødning - samt handelsgødining og tilførsel af $N$ fraluften og gødningsafsætning under afgræsning. Den samlede tilførsel fratrækkes N høstet i afgrøderne, hvorved markoverskuddet i det pågældende år fremkommer. I tabel 2 er vist de gennemsnitige balancer for hele arealet på hver af de tre bedrifter. På bedrift nr. 13 blev tilført i gennemsnit $192+31 \mathrm{~kg} \mathrm{~N} / \mathrm{ha}$ i form af husdyrgødning, 113 N fra handelsgødning samt 21 kg N fra atmosfæren. Der var ingen N -fiksering, idet græsmarkerne blev dyrket med italiensk rajgræs til staldfodring. På bedrift nr. 5 udgjorde $N$-fiksering og tilførsel fra luften derimod $113 \mathrm{~kg} \mathrm{~N} / \mathrm{ha}$ i gennemsnit af alle afgrøder, hvilket

Tabel 2. N -omsætning mellem besætning og mark, kg N .
B
på bedriftniveau svarer til $73 \%$ af N -tilforslen til bedriften (113/(113 + 42) $\mathrm{kg} \mathrm{N} / \mathrm{ha}$, hvor de $42 \mathrm{~kg} \mathrm{~N} / \mathrm{ha}$ er indkøbt med foder.

Det gennemsnitlige N -overskud pả markniveau er en kombination af ammoniaktab under
gødningsudbringning, denitrifikation, opbygning af jordens N -pulje samt nitratudvaskning. Ammoniaktab fra husdyrgødningen under udbringning og under afgræsning kan skønnes ud fra normtal, og denitrifikationen antages at være
meget lille. Resten af N -overskuddet er udtryk for den potentielle udvaskning fra markerne. Dette udgjorde henholdsvis 150, 98 og $105 \mathrm{~kg} \mathrm{~N} /$ ha for de 3 bedrifter, se tabel 2. På samme måde kan bedriftens N -overskud (bedriftniveau) let omregnes til overskud til jordpuljer og udvaskning ved at skønne ammoniaktab og denitrifikation, se nederste linie i tabel 1 og 2.

Sådanne betragtninger i besætning og mark kan give konsulent og driftsleder viden om, hvor i produktionen man med størst effekt kan forbedre N -udnyttelsen. En yderligere nuancering kan op-
nås ved at opdele staldomsætningen i køer, opdræt m.m. For markerne kan der udarbejdes balancer for den mindste enhed, hvorfra der er registreret et særskilt udbytte. I tabel 3 er vist særskilte balancer for udvalgte marker. På bedrift nr. 1.3 har der været et overskud pas $277 \mathrm{~kg} \mathrm{~N} / \mathrm{ha}$ i den étårige græsmark til staldfodring. En del af markoverskuddet kan formentlig udnyttes af en efterfølgende afgrøde (forfrugtsværdi). Et beregnet overskud på en enkelt mark er ikke altid lig med det faktiske tab i den efterfølgende vinter. Men hvis de efterfølgende afgrøder også tilføres mere totalt $N$,

Figur 2. N-overskud i forhold til udnyttelse af husdyrgødning beregnet efter statens regler, 20 bedrifter, høstår 1996.

end de fjerner, må overskuddet enten medføre en opbygning af jordens N-pulje eller repræsentere et tab. Hvis der altid tilføres afgroderne mere $N$, end der fjernes, vil øget mineralisering med stor sandsynlighed føre til øget udvaskning.

I efterfølgende kornmark blev der høstet $57,3 \mathrm{hkg} / \mathrm{ha}$ kerne og $26,1 \mathrm{hkg} / \mathrm{ha}$ halm svarende til 103 $\mathrm{kg} \mathrm{N} / \mathrm{ha}$ efter en tilførsel af i alt 190 kg N , hvilket ogsả̉ giver et overskud på $87 \mathrm{~kg} \mathrm{~N} /$ ha. Roemarken efter sidste års rajgræsmark pa bedrift nr. 13 hàvde ligeledes et overskud pả $242 \mathrm{~kg} \mathrm{~N} / \mathrm{ha}$. Det vil sige, at der ikke var"nogen nettoudnyttelse i roemarken af N -overskuddet fra rajgræsmarken. På bedrift nr. 5 fjernede nogle af kornmarkerne derimod mere $N$, end de blev tilført. Derfor kan man sige, at der er sket en nettoudnyttelse af $\operatorname{det} N$-overskud, som forfrugten efterlod.

## Bedriftsbetragtning versus delbetragtning

$N$-regnskabet på bedriftsniveau angiver det potentielle tab til omgivelserne, men fordelingen pá mark- og besætningsbalancer samt de forskellige tabsposter er relativt grov. Bedriftsbetragtninger kan dog rumme mere detaljerede modeller for enkelte tabsposter, f.eks. ammoniaktab fra stalde og under afgræsning. Det er imidlertid vigtigt, at sådanne partielle beregninger afstemmes med overskud på bedriftniveau for at finde evt. uforklarede poster eller manglende overenstemmelse mellem delmodeller. En delberegning af
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f.eks. afgrødernes N -udnyttelse er ikke tilstrækkelig til at vise den enkelte landmand, hvor godt han holder hus med næringstofferne, hvilket fremgarr af følgende:

1 figur 2 er vist $N$-overskud pá bedriftsniveau i forhold til udnyttelsesprocent for husdyrgødning (beregnet for hver af de 20 bedrifter efter Plantedirektoratets regler for høstảret 1996). Det fremgảr, at der ikke er en ábenbar sammenhæng mellem N -overskud og udnyttelsesprocent af husdyrgødning. Til eksempel varierer N overskuddet mellem 100 og 223 $\mathrm{kg} \mathrm{N} /$ ha på de 8 bedrifter, der akkurat opfylder lovens minimumskrav til udnyttelse af husdyrgødningen. En anden bedrift havde et overskud på $214 \mathrm{~kg} \mathrm{~N} /$ ha men samtidig en beregnet udnyttelse af husdyrgødningen på $84 \%$. Der er 2 væsentlige ársager til denne svage sammenhæng. For det første er den 'obligatoriske' nyttevirkning ikke en beregning af det faktiske forhold mellem tilført og bortført N i markerne/afgrøderne. Beregningen er alene et budget for afgrødernes udnyttelse af husdyrgødning set i forhold til et forventet økonomisk optimalt gødningsniveau fratrukket den faktisk tilførte handelsgødning.

For det andet er nyttevirkningen af husdyrgødning en seperat beregning for markdriften. Derved ses bort fra ammoniaktab fra stalde og lagre, som imidlertid også udgør en forureningskilde for land- og havmiliy.

Dette tyder pả, at landmænd, hvis mâlsætning er at reducere bedriftens N -tab så meget som praktisk og økonomisk muligt, har

Tabel 3. Udvalgte markbalancer, kg N pr. ha.
Forfrugt,
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behov for en bedre indikator for husdyrbedriftens N -husholdning og mulige N -tab tit omgivelserne, end beregningen af husdyrgødningens forventede udnyttelse i marken.

N -overskuddet på bedriftsniveau udtrykker de mulige tab til luft og grundvand fra en landbrugsbedrift set over en årrække og er således et udtryk for den enkelte bedrifts potentielle mili $\varnothing$ belastning. Derfor kan denne indikator udgøre en del af et grent el-
ler etisk regnskab for en landbrugsbedrift. Bedriftens N -overskud er relativt let af beregne. De fleste poster kan findes ud fra driftsregnskabet 0 g viden om foderets og de solgte produkters indhold af næringsstoffer. For at inddrage denne indikator direkte i driftsplanlægningen er det imidlertid nødvendigt med en tæt sammenhæng imellem de forskellige fagområder i rådgivningstjenesten.
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## Konklusioner

N -overskuddet fra et husdyrbrug udtrykker det potentielle aُrlige N tab fra bedriften, som sker overvejende i form af ammoniakfordampning og nitratudvaskning.

N -overskuddet på bedriftniveau kan let udregnes ud fra regnskabsdata (med mængde- og indholdsopgørelser) og en beregning af N -fiksering i bælgplanter.

N -overskuddet på bedriftniveau opgjort pr. ha varierer meget meliem bedrifter og som regel mere mellem bedrifter end mellem år pả den samme bedrift. Inden for visse grænser er N -overskuddet derfor underlagt driftslederens handlinger.

De væsentligste usikkerhedsfaktorer er beregningen af N -fiksering samt mængden og N -indhold i indkøbt/solgt husdyrgødning.

Markens N-overskud til jordpuljer, denitrifikation og udvaskning kan beregnes ved at fratrække ammoniakfordampning fra bedriftens N -overskud.

Detaljerede opgørelser af N omsætningen i marker og besætning kan vise den interne udveksling af foder og husdyrgødning pả bedriften samt hivike tabskilder, der har størst betydning.

