



## **- ANHANG ZUM SCHLUSSBERICHT -**

### **Pflanzengesundheitliche Bewertung der besonderen Risiken für den ökologischen Landbau durch die Einschleppung und Verbreitung von gebietsfremden Schadorganismen**

**Herausgeberin:**

Geschäftsstelle Bundesprogramm Ökologischer Landbau  
in der Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE)  
53168 Bonn

Tel.: +49 228 6845-280 (Zentrale)

Fax: +49 228 6845-787

E-Mail: [geschaeftsstelle-oekolandbau@ble.de](mailto:geschaeftsstelle-oekolandbau@ble.de)

Internet: [www.bundesprogramm-oekolandbau.de](http://www.bundesprogramm-oekolandbau.de)

Finanziert vom Bundesministerium für  
Verbraucherschutz, Ernährung und Landwirtschaft  
im Rahmen des Bundesprogramms Ökologischer Landbau

**Auftragnehmer:**

Biologische Bundesanstalt für Land- und Forstwirtschaft,  
Abteilung für nationale und internationale Angelegenheiten  
der Pflanzengesundheit

Dieses Dokument ist über <http://forschung.oekolandbau.de> verfügbar.



Dieses Dokument ist in der Wissenschaftsplattform des Zentralen Internetportals "Ökologischer Landbau" archiviert und kann unter <http://www.orgprints.org/4551> heruntergeladen werden.

## Verzeichnis der Anhänge

| Anhangsnummer | Titel des Anhangs   | Seite |
|---------------|---|-------|
| 1-1           | Zeitplan zum Forschungsvorhaben „Pflanzengesundheitliche Bewertung der besonderen Risiken für den Ökologischen Landbau durch die Einschleppung und Verbreitung von gebietsfremden Schadorganismen“, 02OE083 | 78    |
| 2-1           | Analytische Klassifizierung der Wirtspflanzen hinsichtlich ihrer wirtschaftlichen Bedeutung   | 79    |
| 3-1           | Landwirtschaftliche Produktionsstruktur in Deutschland Teil A   | 82    |
| 3-2           | Landwirtschaftliche Produktionsstruktur in Deutschland Teil B   | 83    |
| 3-3           | Zusammenstellung der wesentlichen Punkte, die bei der Risikobewertung für den Ökolandbau bei der Anwendung von ISPM 2 und ISPM 11 zu berücksichtigen sind   | 84    |
| 3-4           | Analyse des EPPO Risikobewertungsschemas hinsichtlich seiner Anwendbarkeit für den Ökolandbau   | 88    |
| 3-5a          | Zusammenfassung der Schadorganismus- Klassifizierung (Anhang IA2 der Richtlinie 2000/29/EG)   | 106   |
| 3-5b          | Zusammenfassung der Schadorganismus- Klassifizierung (Anhang IIA2 der Richtlinie 2000/29/EG)  | 107   |
| 3-6a          | Zusammenfassung der Schadorganismus- Klassifizierung (Anhang IA1 der Richtlinie 2000/29/EG)   | 109   |
| 3-6b          | Zusammenfassung der Schadorganismus- Klassifizierung (Anhang IIA1 der Richtlinie 2000/29/EG)  | 114   |
| 3-7a          | Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA2 betroffenen Kulturen  | 115   |
| 3-7b          | Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IIA2 betroffenen Kulturen   | 117   |
| 3-7c          | Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen  | 125   |
| 3-7d          | Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IIA1 betroffenen Kulturen   | 141   |
| 3-8           | Beanstandungen gelisteter Schadorganismen innerhalb der EU der letzten achte Jahre  | 145   |
| 3-9           | Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind  | 148   |

Anhang A-1: Zeitlicher Verlauf der Projektdurchführung beim Forschungsvorhaben  
 "Pflanzengesundheitliche Bewertung der besonderen Risiken für den ökologischen Landbau durch die  
 Einschleppung und Verbreitung von gebietsfremden Schadorganismen", 02OE083

↓ Zwischenbericht

| Jahr    | 2002   |    |    | 2003 |   |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |
|---------|--|----|----|------|---|----|----|------------------------------------|------|----|----|----|----|----|----|----|
|         | Monat  | 10 | 11 | 12   | 01  | 02 | 03 | 04                                 | 05   | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 |
| Aufgabe |  |    |    |      |   |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |
| 1.      | Strukturanalyse  |    |    |      |   |    |    | Aktualisierung der Strukturanalyse |      |    |    |    |    |    |    |    |
| 2.      | Analyse Risikobewertungsstandards  |    |    |      |   |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |
| 3.      | Prüfung aller bereits geregelten <b>Schadorganismen, die in der EU vorkommen und der Binnenkontrolle unterliegen</b> |    |    |      |   |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |
| 3a      | Kategorisierung der derzeit geregelten SO  |    |    |      |   |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |
| 3b      | Analyse der Regelungen von relevanten SO   |    |    |      |   |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |
| 3c      |  |    |    |      | Analyse der in Drittländern durchgeführten Kontrollen |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |
| 3d      |  |    |    |      | <b>1. Meilenstein</b>                                 |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |
| 4.      | Prüfung der <b>Schadorganismen, die in der EU vorkommen, aber derzeit keinen Quarantäneregelungen unterliegen</b>    |    |    |      |   |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |
| 4a      |  |    |    |      |   |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |
| 4b      |  |    |    |      |   |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |
| 4c      |  |    |    |      |   |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |
| 5.      | Prüfung besonders wichtiger <b>Schadorganismen, die noch nicht in der EU vorkommen</b>                               |    |    |      |   |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |
| 5a      |  |    |    |      |   |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |
| 5b      |  |    |    |      |   |    |    |                                    | sind |    |    |    |    |    |    |    |
| 6       |  |    |    |      |   |    |    |                                    |      |    |    |    |    |    |    |    |

## Anhang 2-1: Analytische Klassifizierung der Wirtspflanzen hinsichtlich ihrer wirtschaftlichen Bedeutung

|           |                                  | Klassifizierungskategorien |                          |                           |                              |                                    |
|-----------|----------------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|------------------------------------|
|           |                                  | A                          | A-B                      | B                         | B-C                          | C                                  |
| Obstbau   | <i>Malus</i> spp.                |                            | <i>Fragaria ananassa</i> | <i>Prunus domestica</i>   | <i>Cydonia oblonga</i>       | <i>Citrus</i> spp.                 |
|           | <i>Prunus avium</i>              |                            | <i>Pyrus</i> spp.        | <i>Ribes nigrum</i>       | <i>Fragaria chiloensis</i>   | <i>Gaylussacia</i> spp.            |
|           | <i>Prunus cerasus</i>            |                            |                          | <i>Ribes rubrum</i>       | <i>Ribes uva-crispa</i>      | <i>Litchi chinensis</i>            |
|           |                                  |                            |                          | <i>Rubus</i> spp.         | <i>Sambucus nigra</i>        | <i>Mangifera indica</i>            |
|           |                                  |                            |                          | <i>Vaccinium</i> spp.     |                              | <i>Olea europea</i>                |
|           |                                  |                            |                          |                           |                              | <i>Prunus angustifolia</i>         |
|           |                                  |                            |                          |                           |                              | <i>Prunus armeniaca</i>            |
|           |                                  |                            |                          |                           |                              | <i>Prunus pennsylvanica</i>        |
|           |                                  |                            |                          |                           |                              | <i>Prunus persica</i>              |
|           |                                  |                            |                          |                           |                              | <i>Prunus salicina</i>             |
| Gemüsebau | <i>Allium cepa</i>               |                            | <i>Allium porrum</i>     | <i>Allium ascalonicum</i> | <i>Allium sativum</i>        | <i>Allium fistulosum</i>           |
|           | <i>Cucumis sativus</i>           |                            | <i>Phaseolus</i> spp.    | <i>Apium graveolens</i>   | <i>Asparagus officinalis</i> | <i>Canavalis ensiformis</i>        |
|           | <i>Daucus carota</i>             |                            | <i>Pisum sativum</i>     | <i>Beta vulgaris</i>      | <i>Betula</i> spp.           | <i>Citrullus lanatus</i>           |
|           | <i>Lactuca sativa</i>            |                            | <i>Vicia faba</i>        | <i>Brassica chinensis</i> | <i>Brassica pekinensis</i>   | <i>Cucumis melo</i>                |
|           | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> |                            |                          | <i>Brassica oleracea</i>  | <i>Cichorium</i> spp.        | <i>Cynara</i> spp.                 |
|           |                                  |                            |                          | <i>Capsicum annum</i>     | <i>Foeniculum vulgare</i>    | <i>Persea americana</i>            |
|           |                                  |                            |                          | <i>Cucurbita</i> spp.     | <i>Glycine max</i>           | <i>Psophocarpus tatragonolobus</i> |
|           |                                  |                            |                          | <i>Spinacia</i> spp.      | <i>Rheum</i> spp.            | <i>Sophora</i> spp.                |
|           |                                  |                            |                          |                           | <i>Solanum melongena</i>     | <i>Vigna</i> spp.                  |

## Anhang 2-1: Analytische Klassifizierung der Wirtspflanzen hinsichtlich ihrer wirtschaftlichen Bedeutung

|                    |                          | Klassifizierungskategorien |     |                            |                       |                              |
|--------------------|--------------------------|----------------------------|-----|----------------------------|-----------------------|------------------------------|
|                    |                          | A                          | A-B | B                          | B-C                   | C                            |
| Ackerbau           | <i>Avena sativa</i>      |                            |     | <i>Brassica napus</i>      |                       | <i>Aracacia xanthorrhiza</i> |
|                    | <i>Helianthus annuus</i> |                            |     | <i>Linum usitatissimum</i> |                       | <i>Lolium</i> spp.           |
|                    | <i>Medicago sativa</i>   |                            |     | <i>Trifolium</i> spp.      |                       | <i>Oryza</i> spp.            |
|                    | <i>Secale cereale</i>    |                            |     | <i>Zea mays</i>            |                       | <i>Oxalis tuberosa</i>       |
|                    | <i>Solanum tuberosum</i> |                            |     |                            |                       |                              |
|                    | <i>Triticum</i> spp.     |                            |     |                            |                       |                              |
| Zierpflanzen       | <i>Rosa</i> spp..        | <i>Dendranthema</i> spp..  |     | <i>Aster</i> spp.          | <i>Phlox</i> spp..    | <i>Datura stramonium</i>     |
|                    |                          | <i>Dianthus</i> spp..      |     | <i>Dahlia</i> spp..        |                       | <i>Ipomoea batatas</i>       |
|                    |                          |                            |     | <i>Fuchsia</i> spp.        |                       |                              |
|                    |                          |                            |     | <i>Gerbera</i> spp..       |                       |                              |
|                    |                          |                            |     | <i>Hyacinthus</i> spp..    |                       |                              |
|                    |                          |                            |     | <i>Iris</i> spp..          |                       |                              |
| Baumschul-Pflanzen | <i>Abies</i> spp.        |                            |     | <i>Alnus</i> spp.          | <i>Corylus</i> spp.   | <i>Aesculus</i> spp.         |
|                    | <i>Acer</i> spp.         |                            |     | <i>Castanea</i> spp.       | <i>Crataegus</i> spp  | <i>Chaenomeles</i> spp.      |
|                    | <i>Picea</i> spp.        |                            |     | <i>Larix</i> spp.          | <i>Juglans</i> spp.   | <i>Mespilus</i> spp.         |
|                    | <i>Pinus</i> spp.        |                            |     | <i>Populus</i> spp.        | <i>Juniperus</i> spp. | <i>Morus</i> spp.            |
|                    | <i>Quercus</i> spp.      |                            |     | <i>Pseudotsuga</i> spp.    | <i>Salix</i> spp.     | <i>Platanus</i> spp.         |
|                    |                          |                            |     | <i>Ulmus</i> spp.          |                       | <i>Prunus dulcis</i>         |
|                    |                          |                            |     |                            |                       | <i>Sophora</i> spp           |
|                    |                          |                            |     |                            |                       | <i>Squoia</i>                |
|                    |                          |                            |     |                            |                       | <i>Thuja orientalis</i>      |
|                    |                          |                            |     |                            |                       | <i>Tsuga</i> spp.            |

**Anhang 2-1: Analytische Klassifizierung der Wirtspflanzen hinsichtlich ihrer wirtschaftlichen Bedeutung**

|                    |                             | Klassifizierungskategorien |     |   |     |                            |
|--------------------|-----------------------------|----------------------------|-----|---|-----|----------------------------|
|                    |                             | A                          | A-B | B | B-C | C                          |
| Andere Kulturen    | <i>Vitis</i> spp.           |                            |     |   |     | <i>Arachis hypogea</i>     |
|                    |                             |                            |     |   |     | <i>Gossypium</i> spp.      |
|                    |                             |                            |     |   |     | <i>Humulus lupulus</i>     |
|                    |                             |                            |     |   |     | <i>Nicotiana tabacum</i>   |
| Heil-/ Gewürzpfl.- | <i>Petroselinum crispum</i> |                            |     |   |     | <i>Capsicum frutescens</i> |
|                    |                             |                            |     |   |     |                            |
|                    |                             |                            |     |   |     |                            |
|                    |                             |                            |     |   |     |                            |
|                    |                             |                            |     |   |     |                            |

### Anhang 3-1: Landwirtschaftliche Produktionsstruktur in Deutschland, Teil A

| Kulturen                              | Einheit   | Ökologischer Landbau |                |                | Deutschland<br>Gesamt | Öko Anteil in<br>% |
|---------------------------------------|-----------|----------------------|----------------|----------------|-----------------------|--------------------|
|                                       |           | 1999                 | 2000           | 2001           | 2001                  | 2001               |
| <b>Betriebe</b>                       | Anzahl    | 10.400               | 12.740         | 14.703         | 448.936               | 3,28               |
| <b>Fläche (LF)</b>                    | ha        | 452.279              | 546.023        | 632.165        | 17.095.824            | 3,70               |
| Ackerland                             | ha        | 210.000              | 237.000        | 290.000        | 11.813.200            | 2,45               |
| Grünland ohne Streuobstnutzung        | ha        | 221.000              | 265.000        | 330.000        | 5.012.600             | 6,58               |
| Streuobstfläche                       | ha        | 6.000                | 6.000          | 7.000          | -                     | -                  |
| Sonderkulturen                        | ha        | 10.500               | 13.000         | 15.500         | -                     | -                  |
| <b>ACKERBAU</b>                       |           |                      |                |                |                       |                    |
| Getreideproduktion o. Körnermais      | t         | 385.000              | 437.500        | 500.000        | 46.205.000            | 1,08               |
| Getreide o. Körnermais                | ha        | 110.000              | 125.000        | 142.000        | 6.648.000             | 2,14               |
| Weizen                                | ha        | 32.000               | 34.000         | 38.000         | 2.896.000             | 1,31               |
| Winterweizen                          | ha        | 25.000               | 27.000         | 31.000         | 2.848.208             | 1,09               |
| <b>Sommerweizen</b>                   | <b>ha</b> | <b>7.000</b>         | <b>7.000</b>   | <b>7.000</b>   | <b>42.778</b>         | <b>16,36</b>       |
| Roggen                                | ha        | 30.000               | 40.000         | 45.000         | 836.981               | 5,38               |
| Triticale                             | ha        | 10.000               | 11.000         | 14.000         | 533.497               | 2,62               |
| Wintergerste                          | ha        | 5.000                | 5.000          | 8.000          | 1.473.031             | 0,54               |
| Sommergerste                          | ha        | 9.000                | 9.000          | 9.000          | 638.790               | 1,41               |
| <b>Dinkel</b>                         | <b>ha</b> | <b>5.500</b>         | <b>9.000</b>   | <b>9.500</b>   | <b>17.500</b>         | <b>54,29</b>       |
| Hafer (Winter- und Sommer)            | ha        | 11.500               | 13.000         | 15.000         | 233.324               | 6,43               |
| Körnermais                            | ha        | 2.500                | 2.500          | 2.500          | 305.619               | 0,82               |
| Flächenstilllegung/Gründüngung        | ha        | 20.000               | 26.000         | 32.000         | 850.200               | 3,76               |
| Futterbau/Ackerfutter                 | ha        | 65.000               | 77.000         | 83.000         | 1.580.900             | 5,25               |
| Silomais&CCM                          | ha        | 4.000                | 8.000          | 9.700          | 1.132.476             | 0,86               |
| Gemengeanbau                          | ha        | 2.000                | 5.000          | 4.000          | -                     | -                  |
| <b>Feinleguminosen</b>                | <b>ha</b> | <b>39.000</b>        | <b>40.000</b>  | <b>36.500</b>  | <b>182.000</b>        | <b>20,05</b>       |
| Grasanbau auf Ackerland               | ha        | 3.000                | 5.500          | 4.200          | 216.000               | 1,94               |
| <b>Lupinen/Luzerne/Wicken</b>         | <b>ha</b> | <b>-</b>             | <b>6.000</b>   | <b>6.500</b>   | <b>27.000</b>         | <b>24,07</b>       |
| Sonstige                              | ha        | 3.000                | 4.000          | 6.000          | 42.200                | 14,22              |
| Hülsenfrüchte                         |           |                      |                |                |                       |                    |
| <b>Ackerbohnen</b>                    | <b>ha</b> | <b>2.500</b>         | <b>3.500</b>   | <b>3.700</b>   | <b>20.624</b>         | <b>17,94</b>       |
| Futtererbsen                          | ha        | 11.000               | 12.000         | 12.600         | 163.610               | 7,70               |
| Hackfrüchte                           | ha        | 5.900                | 6.500          | 6.600          | 742.800               | 0,89               |
| <b>Kartoffelproduktion</b>            | <b>t</b>  | <b>126.000</b>       | <b>150.000</b> | <b>130.000</b> | <b>11.503.000</b>     | <b>1,13</b>        |
| Kartoffeln, gesamt                    | ha        | 5.600                | 6.000          | 5.800          | 282.100               | 2,06               |
| <b>Speisekartoffeln (Frischmarkt)</b> | <b>ha</b> | <b>-</b>             | <b>4.500</b>   | <b>4.700</b>   | <b>116.774</b>        | <b>4,02</b>        |
| Speisekartoffeln (Verarbeitung)       | ha        | -                    | 1.000          | 1.100          | 69.900                | 1,57               |
| Industriekartoffeln                   | ha        | -                    | -              | -              | 95.400                | -                  |
| Zuckerrüben                           | ha        | 300                  | 360            | 400            | 447.697               | 0,09               |
| Futterrüben                           | ha        | 300                  | 240            | 250            | 7.889                 | 3,17               |
| Sonstige Hackfrüchte                  | ha        | 35                   | 60             | 100            | 5.100                 | 1,96               |

Quelle: ZMP-Erhebungen 1998-2002, Hamm 1998-2002, Daten der Öko-Kontrollstellen 1999 - 2001, Statistisches Bundesamt 2002, BLE 2002

### Anhang 3-2: Landwirtschaftliche Produktionsstruktur in Deutschland, Teil B

| Kulturen                           | Einheit   | Ökologischer Landbau |                |                | Deutschland      |                      |
|------------------------------------|-----------|----------------------|----------------|----------------|------------------|----------------------|
|                                    |           | 1999                 | 2000           | 2001           | Gesamt 2001      | Öko Anteil in % 2001 |
| Ölsaaten z. Körnergewinnung        | ha        | 12.000               | 10.000         | 7.200          | 1.205.000        | 0,60                 |
| Raps/Rübsen                        | ha        | 4.500                | 3.000          | 3.200          | 1.137.962        | 0,28                 |
| Sonnenblumen                       | ha        | 1.700                | 1.500          | 1.500          | 24.583           | 6,10                 |
| Öllein, Leinsamen                  | ha        | 5.000                | 5.000          | 2.200          | 33.100           | 6,65                 |
| Sonstige                           | ha        | 100                  | 200            | 300            | 9.300            | 3,23                 |
| <b>SONDERKULTUREN o. Streuobst</b> |           |                      |                |                |                  |                      |
| <b>Gemüseproduktion</b>            | <b>t</b>  | <b>132.000</b>       | <b>160.000</b> | <b>200.000</b> | <b>2.873.000</b> | <b>6,96</b>          |
| Gemüse1                            | ha        | 5.400                | 6.500          | 8.000          | 99.500           | 8,04                 |
| Frischmarktgemüse                  | ha        | 2.200                | 3.500          | 3.200          | 75.983           | 4,21                 |
| <b>Industriegemüse</b>             | <b>ha</b> | <b>2.700</b>         | <b>3.000</b>   | <b>3.000</b>   | <b>22.952</b>    | <b>13,07</b>         |
| Unterglasfläche                    | ha        | 25                   | 35             | 48             | 1.271            | 3,78                 |
| <b>Möhren</b>                      | <b>ha</b> | <b>670</b>           | <b>750</b>     | <b>1.100</b>   | <b>8.879</b>     | <b>12,39</b>         |
| Kohl                               | ha        | 250                  | 300            | 500            | 17.332           | 2,88                 |
| Speisezwiebeln                     | ha        | 150                  | 150            | 200            | 7.197            | 2,78                 |
| <b>Rote Beete</b>                  | <b>ha</b> | <b>120</b>           | <b>120</b>     | <b>150</b>     | <b>1.056</b>     | <b>14,20</b>         |
| Spargel                            | ha        | -                    | 350            | 380            | 16.839           | 2,26                 |
| Hanf                               | ha        | 350                  | 300            | 150            | -                | -                    |
| <b>Obstproduktion</b>              | <b>t</b>  | <b>42.000</b>        | <b>59.000</b>  | <b>63.000</b>  | <b>1.190.000</b> | <b>5,29</b>          |
| Obst1                              | ha        | 3.200                | 4.500          | 4.500          | 55.018           | 8,18                 |
| Intensivobst                       | ha        | 2.400                | 3.000          | 3.300          | -                | -                    |
| Kernobst                           | ha        | 1.300                | 1.600          | 2.000          | 38.164           | 5,24                 |
| Steinobst                          | ha        | 300                  | 400            | 550            | 16.765           | 3,28                 |
| Beerenobst                         | ha        | 300                  | 350            | 400            | -                | -                    |
| Erdbeeren                          | ha        | 170                  | 250            | 280            | 9.795            | 2,86                 |
| <b>Heil- und Gewürzpflanzen</b>    | <b>ha</b> | <b>400</b>           | <b>600</b>     | <b>620</b>     | <b>5.400</b>     | <b>11,48</b>         |
| Wein                               | ha        | 1.700                | 1.700          | 1.700          | 99.800           | 1,70                 |
| Baumschulen                        | ha        | -                    | 200            | 225            | 24.690           | 0,91                 |
| Blumen u. Zierpflanzen             | ha        | -                    | 100            | 100            | 7.056            | 1,42                 |
| Hopfen                             | ha        | 40                   | 50             | 50             | 19.900           | 0,25                 |

1 Verkaufsanbau

Quelle: ZMP-Erhebungen 1998-2002, Hamm 1998-2002, Daten der Öko-Kontrollstellen 1999 - 2001, Statistisches Bundesamt 2002, BLE 2002

**Anhang 3-3: Zusammenstellung der wesentlichen Punkte, die bei der Risikobewertung für den Ökolandbau bei der Anwendung von ISPM 2 und ISPM 11 zu berücksichtigen sind**

**ISPM 2: GUIDELINES FOR PEST RISK ANALYSIS**

**Zu berücksichtigende Kriterien im ökologischen Landbau bzw. Möglichkeiten für differenzierte Zusätze, die diesen mit einschließen:**

**- Figur 1: Pest Risk Analysis; Stage 1. Initiation**

Man kann sich bei PRAs für den ökologischen Landbau nicht auf "valid earlier analysis" berufen, da das Risiko im ökologischen Landbau ein anderes ist als im konventionellen Landbau. Daraus resultiert die Notwendigkeit einer grundlegend neuen Analyse eines Schadorganismus für den ökologischen Landbau

**- 1.2 PRA initiated by a pest**

Zu den Punkten die eine PRA für einen Schadorganismus bedingen sollte ein Zusatz für die besonderen Bedingungen des ökologischen Landbaus, die eine PRA erforderlich machen können, eingefügt werden.

**- Figur 2: Pest Risk Analysis ; Stage 2: Assessment**

Die Punkte : **Will have economic importance?**  
und

**Already under official control?**

sowie die nachfolgenden Punkte sind im ökologischen Landbau -teilweise grundlegend anders zu bewerten als im konventionellen Landbau.

**- 2.1 Geographical and Regulatory Criteria**

Es macht für den ökologischen Landbau keinen Unterschied, ob der Schadorganismus "under official control" ist oder nicht, da diese amtliche Kontrolle laut IPPC- Glossar "die aktive Durchsetzung verbindlicher pflanzengesundheitlicher Regelungen und die Anwendung verbindlicher pflanzengesundheitlicher Verfahren mit dem Ziel der Ausrottung oder Eingrenzung von Quarantäneschadorganismen oder für das Management von geregelten Nicht-Quarantäneschadorganismen" beinhaltet und pflanzengesundheitliche Verfahren im ökologischen Landbau gänzlich anders ausfallen als im konventionellen Landbau.

### **- 3.1 Risk Management Options und 3.2 Efficacy and Impact of the Options**

Sowohl die Möglichkeiten der anzuwendenden Maßnahmen, als auch die Wirksamkeit ist beim konventionellen Landbau anders zu bewerten als im ökologischen Landbau. D.h. die Analyse

wird an diesen Punkten teilweise extrem andere Ergebnisse erlangen, ist aber auf jeden Fall für beide Anbauverfahren gangbar.

## **ISPM 11: PEST RISK ANALYSIS FOR QUARANTINE PESTS**

**Zu berücksichtigende Kriterien im ökologischen Landbau bzw. Möglichkeiten für differenzierte Zusätze, die diesen mit einschließen:**

### **-1.1 Initations points**

Auch hier sollte ein Zusatz für den ökologischen Landbau eingeführt werden, der verdeutlicht, dass diese Anbauform auf jeden Fall eine neue PRA erforderlich macht.

### **- 2.1.1.3 Regulatory status (s.a. ISPM 2)**

Es macht für den ökologischen Landbau keinen Unterschied, ob der Schadorganismus "under official control" ist oder nicht, da diese amtliche Kontrolle laut IPPC-Glossar "die aktive Durchsetzung verbindlicher pflanzengesundheitlicher Regelungen und die Anwendung verbindlicher pflanzengesundheitlicher Verfahren mit dem Ziel der Ausrottung oder Eingrenzung von Quarantäneschadorganismen oder für das Management von geregelten Nicht-Quarantäneschadorganismen" beinhaltet und pflanzengesundheitliche Verfahren im ökologischen Landbau gänzlich anders ausfallen als im konventionellen Landbau

### **- 2.2.1 Probalbility of entry of a pest und 2.2.1.3 Probability od survival during transport or storage (auch 2.2.1.2)**

Aufgrund fehlender chemisch-synthetischer Behandlungsmaßnahmen im Ökologischen Landbau von Pflanzen und Pflanzenprodukten am Ursprungsort, sowie von Transportbehältern und Lagerräumen, ist eine Infektion mit Schadorganismen und deren Überleben während des Transportes und der Lagerung generell wahrscheinlicher als im Konventionellen Landbau

- **2.2.1.5 Probability of transfer to a suitable host und 2.2.2 Probability of establishment**  
und

**2.2.2.1 Availability of suitable hosts, alternate hosts and vectors in the PRA area**

Generell finden sich im ökologischen Landbau mehr potentielle Wirtspflanzen und weniger Bekämpfungsmöglichkeiten für potentielle Vektoren, dafür aber mehr natürliche Feinde. Dies schafft anders zu bewertende Voraussetzungen für die Etablierung eines Schadorganismus

- **2.2.2.3 Cultural practices and control measures**

Im ökologischen Landbau werden gänzlich andere Kulturmaßnahmen und Kontrollmaßnahmen getroffen. Gewisse Risiken durch Schadorganismen steigen dadurch an, da chemisch-synthetische Behandlungen wegfallen.

-**2.2.3 Probability of spread after establishment**

Die Bewertung wird hier gänzlich anders gelagert sein als im konventionellen Landbau, denn zum einen ist eine Eindämmung und Ausrottung mit chemischen Pflanzenschutzmitteln nicht möglich und potentielle, schwer zu behandelnde Vektoren in großer Zahl vorhanden, doch sind die natürlichen Barrieren sowie natürliche Feinde im ökologischen Landbau deutlich ausgeprägter.

-**2.3.1.1 Direct pest effects und 2.3.1.2**

Die direkten und indirekten Effekte eines Schadorganismus können im ökologischen Landbau schneller eklantante Ausmaße annehmen als im konventionellen Landbau (Maßnahmen). Ein ökonomischer (und sozialer) Nachteil des ökologischen Landbaus entsteht so schnell.

- **3.1 Level of risk und 3.3 Acceptability of risk**

Die Akzeptanz eines Risikos welches von einem Schadorganismus ausgeht wird im ökologischen Landbau aufgrund der anderen Kulturart immer anders zu bewerten sein.

- **3.4.1 Options for consignments und 3.4.2 Options preventing or reducing infestation in the crop**

Viele Behandlungsformen von Sendungen fallen im ökologischen Landbau weg

### **- 3.4.3 Options ensuring that the area, place or site of production or crop is free from the pest**

Da laut IPPC-Glossar eine "pest-free area" bzw. ein "pest-free place of production" ein Gebiet, bzw. ein Ort der Erzeugung in/an dem ein bestimmter Schadorganismus auf der Grundlage wissenschaftlicher Untersuchungen nachweislich nicht vorkommt und in/an dem dieser Zustand gegebenenfalls amtlich aufrechterhalten wird" darstellt, kann es im ökologischen Landbau schwieriger sein als im Konventionellen Landbau eine Pest-free area zu gewährleisten, da gewisse Maßnahmen als Optionen wegfallen.

### **-3.4.6 Prohibition of commodities**

Wenn gewisse Behandlungsformen nicht durchgeführt werden können ist der ökologische Landbau hier im Nachteil.

Letztlich wird das Management im ökologischen Landbau deutlich von dem beim konventionellen Landbau differieren.

**EUROPEAN AND MEDITERRANEAN PLANT PROTECTION ORGANIZATION**

ORGANIZATION EUROPEENNE ET MEDITERRANEENNE POUR LA PROTECTION DES PLANTES

**02/9267**

**PEST RISK ASSESSMENT SCHEME**

**Organism:**

*Analyse des PRA- Schemas im Hinblick auf die  
Anwendbarkeit für den Ökolandbau*

**Assessor(s):**

**Date:**

**Approximate time  
spent on the  
assessment**

## PEST RISK ASSESSMENT

|  |   | Ökologischer Landbau  | Konventioneller Landbau        |
|--|---|---|--------------------------------|
| <b>STAGE 1: INITIATION</b><br><b>Identify pest</b><br><i>This section examines the identity of the pest to ensure that the assessment is being performed on a real identifiable organism and that the biological and other information used in the assessment is relevant to the organism in question.</i> |   |   |                                |
| 1. Is the organism clearly a single taxonomic entity and can it be adequately distinguished from other entities of the same rank?  | = | Betrifft Schadorganismus  | Betrifft Schadorganismus       |
| 2. Attempt to redefine the taxonomic entity so that the criteria under 1 are satisfied. Is this possible?  | = | Betrifft Schadorganismus  | Betrifft Schadorganismus       |
| <b>The PRA area</b><br><i>The PRA area can be a complete country, several countries or part(s) of one or several countries</i>   |   |   |                                |
| 3. Clearly define the PRA area.<br>go to 4   | ≠ | Ökologischer Anbau  | Gesamter/Konventioneller Anbau |
| <b>Earlier analysis</b><br><i>The pest, or a very similar pest, may have been subjected to the PRA process before, nationally or internationally. This may partly or entirely replace the need for a new PRA.</i>  |   |   |                                |
| 4. Does a relevant earlier PRA exist?<br>if yes go to 5<br>if no go to 7   | ≠ | Nur mögl., wenn darin besondere Bedingungen des ökologischen Anbaus berücksichtigt sind                               |                                |
| 5. Is the earlier PRA still entirely valid, or only partly valid (out of date, applied in different circumstances, for a similar but distinct pest)?<br>if entirely valid End<br>if partly valid go to 6<br>if not valid go to 7   | ≠ | s.o.<br>Die Umstände des ökologischen Landbaus werden sich immer deutlich von denen im konventionellen unterscheiden. |                                |
| 6. Proceed with the assessment, but compare as much as possible with the earlier assessment.<br>go to 7  |   |   |                                |

| <b>STAGE 2: PEST RISK ASSESSMENT</b>  |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <b>Section A: Pest categorization (qualitative criteria of a quarantine pest)</b>   |   |  |  |
| <b>Geographical criteria</b>  |   |  |  |
| <i>This section considers the geographic distribution of the pest in the PRA area.</i>  |   |  |  |
| <b>7. Does the pest occur in the PRA area?</b><br><i>if yes go to 8</i><br><i>if no go to 9</i>   | = | Betrifft Schadorganismus                                       |  |
| <b>8. Is the pest of limited distribution in the PRA area?</b><br><i>Note: "of limited distribution" means that the pest has not reached the limits of its potential range either in the field or in protected conditions; it is not limited to its present distribution by climatic conditions or host-plant distribution. There should be evidence that, without phytosanitary measures, the pest would be capable of additional spread.</i><br><i>if yes go to 18</i><br><i>if no go to 22</i> | = | Betrifft Schadorganismus /<br>Unabhängig vom<br>Anbauverfahren |  |
| <b>Potential for establishment</b>  |   |  |  |
| <i>For the pest to establish, it must find a widely distributed host plant in the PRA area (do not consider plants which are accidental/very occasional hosts or recorded only under experimental conditions). If it requires a <b>vector</b>, a suitable species must be present or its native vector must be introduced. The pest must also find <b>environmental conditions</b> suitable for survival, multiplication and spread, either in the field or in protected conditions.</i>          |   |  |  |
| <b>9. Does at least one host plant grow to a substantial extent in the PRA area, in the open, in protected conditions or both?</b><br><i>if yes go to 10</i><br><i>if no go to 22</i>   | = | Betrifft Schadorganismus                                       |  |
| <b>10. Does the pest have to pass part of its life cycle on a host plant other than its major host (i.e. obligate alternate host plant)?</b><br><i>if yes go to 11</i><br><i>if no go to 12</i>   | = | Betrifft Schadorganismus                                       |  |
| <b>11. Does the alternate host plant also occur in the same part of the PRA area as the major host plant ?</b><br><i>if yes go to 12</i><br><i>if no go to 22</i>   | = | Unabhängig vom<br>Anbauverfahren                               |  |

|   |          |                                      |  |
|---|----------|--------------------------------------|--|
| <p><b>12. Does the pest require a vector (i.e. is vector transmission the only means of dispersal)?</b><br/> <i>if yes go to 13</i><br/> <i>if no go to 14</i></p>  | <p>=</p> | <p>Unabhängig vom Anbauverfahren</p> |  |
| <p><b>13. Is the vector (or a similar species which is known or suspected to be a vector) present in the PRA area or likely to be introduced. If in doubt, a separate assessment of the probability of introduction of the vector (in section B1) may be needed?</b><br/> <i>if yes go to 14</i><br/> <i>if no go to 22</i></p> | <p>=</p> | <p>Unabhängig vom Anbauverfahren</p> |  |
| <p><b>14. Does the known geographical distribution of the pest include ecoclimatic zones comparable with those of the PRA area?</b><br/> <i>if yes go to 18</i><br/> <i>if no go to 15</i></p>  | <p>=</p> | <p>Unabhängig vom Anbauverfahren</p> |  |
| <p><b>15. Is it probable, nevertheless, that the pest could survive and thrive in a wider ecoclimatic zone that could include the PRA area?</b><br/> <i>if yes go to 18</i><br/> <i>if no go to 16</i></p>  | <p>=</p> | <p>Unabhängig vom Anbauverfahren</p> |  |
| <p><b>16. Could the ecoclimatic requirements of the pest be found in protected conditions in the PRA area?</b><br/> <i>if yes go to 17</i><br/> <i>if no go to 22</i></p>   | <p>=</p> | <p>Unabhängig vom Anbauverfahren</p> |  |
| <p><b>17. Is a host plant grown in protected conditions in the PRA area?</b><br/> <i>if yes go to 18</i><br/> <i>if no go to 22</i></p>   | <p>=</p> | <p>Unabhängig vom Anbauverfahren</p> |  |

| <b>Potential economic importance</b>   |   |  |
|--|---|--|
| <p><i>Economic impact principally concerns direct damage to plants but may be considered very broadly, to include also social and environmental aspects. The effect of the presence of the pest on exports from the PRA area should also be allowed for. In deciding whether economically important damage or loss to plants may occur, it is necessary to consider whether climatic and cultural conditions in the PRA area are conducive to damage expression, which is not always the case even if both host and pest survive under these conditions.</i></p> <p><i>Note: when performing a PRA on a pest that is transmitted by a vector, consider also any possible damage that the vector may cause.</i></p> |   |  |
| <p><b>18. With specific reference to the host plant(s) which occur(s) in the PRA area, and the parts of those plants which are damaged, does the pest in its present range cause significant damage or loss?</b><br/> <i>if yes go to 21</i><br/> <i>if no go to 19</i></p>  | ≠ | <p>Wegen eingeschränkter Bekämpfungsmöglichkeiten ist für den Ökolandbau ein anderes Ergebnis zu erwarten</p>      |
| <p><b>19. Could the pest, nevertheless, cause significant damage or loss in the PRA area, considering ecoclimatic and other factors for damage expression?</b><br/> <i>if yes go to 21</i><br/> <i>if no go to 20</i></p>  | = | <p>Hier wird das Defizit von Frage 18 aufgefangen und eine differenzierte Bewertung für den Ökolandbau möglich</p> |
| <p><b>20. Would the presence of the pest cause other negative economic impacts (social, environmental, loss of export markets)?</b><br/> <i>if yes go to 21</i><br/> <i>if no go to 22</i></p>   | ≠ | <p>Ökonomische Schäden zeigen sich im Ökolandbau meist schneller und drastischer (fehlende Bekämpfung)</p>         |
| <p><b>21. This pest could present a risk to the PRA area</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Go To Section B</b></p>   |   |  |
| <p><b>22. This pest does not qualify as a quarantine pest for the PRA area and the assessment can stop</b></p> <p><i>However, if this is the first time that the decision-making scheme has directed you to this point, it may be worth returning to the question that led you here and continuing through the scheme in case the remaining questions strongly indicate categorization as a possible quarantine pest. In this latter case, seek a second opinion to decide whether the answers which led you to this point could be given a different reply.</i></p>   |   |  |

## **Section B: Quantitative evaluation**

The second part of the risk assessment process firstly estimates the probability of the pest being introduced into the PRA area (its entry and establishment) and secondly makes an assessment of the likely economic impact if that should happen. From these two aspects, it should be possible to consider the level of "pest risk" presented by the pest; this can then be used in the pest risk management phase to decide whether it is necessary to take phytosanitary measures to prevent the introduction of the pest, or if the measures chosen are appropriate for the level of risk. The questions in this section require an evaluation from minimum probability or impact (1) to maximum probability or impact (9). This must be done by an expert who can make an estimate according to the information provided (following the format of the check-list of EPPO (OEPP/EPPO, 1993a) and also according to comparison with other pests.

Answer as many of the following questions as possible, insofar as they are relevant to the pest concerned. If you cannot answer a particular question, do not give any score. Note whether this is because of lack of information or because the question is irrelevant to the pest concerned.

Questions marked with an asterisk (\*) are to be considered as more important than the others in the same section.

### **1. Probability of introduction**

Introduction, as defined by the FAO Glossary of Phytosanitary Terms, is the entry of a pest resulting in its establishment.

#### **Entry**

#### **List the pathways that the pest could be carried on.**

*Note: a pathway can be any form of human activity that could transport the pest from a particular origin: e.g. plants and plant products moving in trade, any other traded commodity, containers and packing, ships, planes, trains, road transport, passengers, mail, etc. Note that similar means of pest transport from different origins can present greatly different probabilities of introduction, depending on the concentration of the pest in the area of origin. The pathways given should be only those already in operation, or proposed.*

=

Unabhängig vom Anbauverfahren

#### **1.1 How many pathways could the pest be carried on?**

*few = 1*

*many = 9*

=

Unabhängig vom Anbauverfahren

**1.2 For each pathway, starting with the most important pathway identified above (i.e. that which carries the greatest trade or which is most likely to act as a means of introduction) and then in descending order of importance, answer questions 1.3 – 1.13. If one of the questions 1.3a, 1.5a, 1.7a or 1.12a is answered by 'no', the pathway could not act as a means of entry for the pest, and the scheme will return directly to this point, omitting later questions. Use expert judgement to decide how many pathways to consider.**

**Go to 1.3**

=

Unabhängig vom Anbauverfahren

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <p><b>1.3a Could the pest be associated with the pathway at origin?</b><br/> <i>Note: does the pest occur in the area of origin? Is the pest in a life stage which would be associated with commodities, containers, or conveyances?</i><br/> <i>if yes go to 1.3b</i><br/> <i>if no go to 1.2</i></p>   | = | Unabhängig vom Anbauverfahren   |  |
| <p><b>1.3b How likely is the pest to be associated with the pathway at origin?</b><br/> [i.e. are all areas infested or highly infested; will every consignment or part of it be infested?]<br/> <i>not likely = 1</i><br/> <i>very likely = 9</i></p>   | ≠ | Die Wahrscheinlichkeit ist für den Ökolandbau anders zu bewerten,, da hier eine Vielzahl von Behandlungsmaßnahmen nicht eingesetzt werden darf. |  |
| <p><b>1.4 Is the concentration of the pest on the pathway at origin likely to be high?</b><br/> [i.e. will there be many individuals associated with the consignment?]<br/> <i>not likely = 1</i><br/> <i>very likely = 9</i></p>  | ≠ | Für den Ökolandbau anders zu bewerten,, da hier eine Vielzahl von Behandlungsmaßnahmen nicht eingesetzt werden darf.                            |  |
| <p><b>1.5a Could the pest survive existing cultivation or commercial practices?</b><br/> <i>Note: these are practices mainly in the country of origin, such as pesticide application, removal of substandard produce, kiln-drying of wood.</i><br/> <i>if yes go to 1.5b</i><br/> <i>if no go to 1.2</i></p>   | ≠ | Für den Ökolandbau anders zu bewerten,, da hier eine Vielzahl von Behandlungsmaßnahmen nicht eingesetzt werden darf.                            |  |
| <p><b>1.5b How likely is the pest to survive existing cultivation or commercial practices?</b><br/> <i>not likely = 1</i><br/> <i>very likely = 9</i></p>  | ≠ | Für Ökolandbau anderes Ergebnis zu erwarten, wg. fehlender Behandlungsmöglichkeiten   |  |
| <p><b>1.6 How likely is the pest to survive or remain undetected during existing phytosanitary procedures?</b><br/> <i>Note: existing phytosanitary measures (e.g. inspection, testing or treatments) are most probably being applied as a protection against other (quarantine) pests; the assessor should bear in mind that such measures could be removed in the future if the other pests were to be re-evaluated. The likelihood of detecting the pest during inspection or testing will depend on a number of factors including:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>ease of detection of the life stages which are likely to be present. Some stages are more readily detected than others, for example insect adults may be more obvious than eggs;</i></li> <li>• <i>location of the pest on the commodity. Surface feeders are more readily detected than internal feeders;</i></li> <li>• <i>symptom expression - many diseases may be latent for long periods, at</i></li> </ul> | = | Betrifft Schadorganismus /  |  |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <p><i>certain times of the year, or may be without symptoms in some hosts or cultivars and virulent in others;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>distinctiveness of symptoms - the symptoms might resemble those of other pests or sources of damage such as mechanical or cold injury;</i></li> <li><i>the intensity of the sampling and inspection regimes;</i></li> <li><i>distinguishing the pest from similar organisms.</i></li> </ul> <p><i>not likely = 1</i><br/><i>very likely = 9</i></p>  |   |  |  |
| <p><b>1.7a Could the pest survive in transit?</b><br/><i>Note: consideration should be given to:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>speed and conditions of transport;</i></li> <li><i>vulnerability of the life-stages likely to be transported;</i></li> <li><i>whether the life cycle is of sufficient duration to extend beyond time in transit;</i></li> <li><i>the number of individuals likely to be associated with a consignment.</i></li> </ul> <p><i>Interception data can be used to estimate the ability of a pest to survive in transit.</i><br/><i>if yes go to 1.7b</i><br/><i>if no go to 1.2</i></p> | ≠ | Anders zu bewerten, sofern während des Transportes Behandlungsmaßnahmen eine Rolle spielen |  |
| <p><b>1.7b How likely is the pest to survive in transit?</b><br/><i>not likely = 1</i><br/><i>very likely = 9</i></p>   | ≠ | Anders zu bewerten, sofern während Transport Behandlungsmaßnahmen eine Rolle spielen       |  |
| <p><b>1.8 Is the pest likely to multiply during transit?</b><br/><i>not likely = 1</i><br/><i>very likely = 9</i></p>   | ≠ | Anders zu bewerten, sofern während Transport Behandlungsmaßnahmen eine Rolle spielen       |  |
| <p><b>1.9 How large is movement along the pathway?</b><br/>[i.e. how much trade?]<br/><i>not large = 1</i><br/><i>very large = 9</i></p>  | = | Muss für jede Warenart gesondert geprüft werden  |  |
| <p><b>1.10 How widely is the commodity to be distributed throughout the PRA area?</b><br/><i>Note: the more scattered the destinations, the more likely it is that the pest might find suitable habitats.</i><br/><i>not widely = 1</i><br/><i>very widely = 9</i></p>  | = | Muss für jede Warenart gesondert geprüft werden  |  |

|   |     |   |  |
|---|-----|---|--|
| <p><b>1.11 How widely spread in time is the arrival of different consignments?</b><br/> <i>Note: introduction at many different times of the year will increase the probability that entry of the pest will occur at a life stage of the pest or the host suitable for establishment.</i><br/> <i>not widely = 1</i><br/> <i>very widely = 9</i></p>  | =   | Muss für jede Warenart gesondert geprüft werden                         |  |
| <p><b>1.12a Could the pest transfer from the pathway to a suitable host?</b><br/> <i>Note: consider innate dispersal mechanisms or the need for vectors, and how close the pathway on arrival is to suitable hosts.</i><br/> <i>if yes go to 1.12b</i><br/> <i>if no go to 1.2</i></p>  | =   | Abhängig vom Schadorgansimus (ggf. Vektorproblematik)                   |  |
| <p><b>1.12b How likely is the pest to be able to transfer from the pathway to a suitable host?</b><br/> <i>not likely = 1</i><br/> <i>very likely = 9</i></p>   | =   | Abhängig vom Schadorgansimus (ggf. Vektorproblematik)                   |  |
| <p><b>1.13 Is the intended use of the commodity (e.g. processing, consumption, planting, disposal of waste) likely to aid introduction?</b><br/> <i>Note: consider whether the intended use of the commodity would destroy the pest or whether the processing, planting or disposal might be done in the vicinity of suitable hosts.</i><br/> <i>not likely = 1</i><br/> <i>very likely = 9</i></p> | =   | muss für jede Warenart geprüft werden, egal welches Anbauverfahren      |  |
| <b>Establishment</b>  |     |   |  |
| <p><b>1.14 How many host-plant species are present in the PRA area?</b><br/> <i>one or very few = 1</i><br/> <i>many = 9</i></p>  | (=) | u.U. unterschiedlich, da im Ökolandbau größere Artenvielfalt angestrebt |  |
| <p><b>1.15 How extensive are the host plants in the PRA area?</b><br/> <i>rare = 1</i><br/> <i>widespread = 9</i></p>   | (=) | u.U. unterschiedlich, da weniger extensiver Anbau, vielfältiger         |  |
| <p><b>1.16 If an alternate host is needed to complete the life cycle, how extensive are such host plants in the PRA area?</b><br/> <i>rare = 1</i><br/> <i>widespread = 9</i></p>   | =   | immer Einzelfallabhängig  |  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <p><b>1.17</b> *<sup>1</sup>If a vector is needed for dispersal, how likely is the pest to become associated with a suitable vector?<br/> <i>Note: is the vector present in the PRA area, could it be introduced or could another vector be found?</i><br/> <i>not likely = 1</i><br/> <i>very likely = 9</i></p>                  | ≠ | Vektorproblematik: die Wahrscheinlichkeit des Vorhandenseins von Vektoren ist für den Ökolandbau höher |  |
| <p><b>1.18</b> Has the pest been recorded on crops in protected conditions elsewhere? (Answer this question only if protected cultivation is important in the PRA area.)<br/> <i>no = 1</i><br/> <i>often = 9</i></p>  | = |  |  |
| <p><b>1.19</b> How likely are wild plants (i.e. plants not under cultivation, including weeds, volunteer plants, feral plants) to be significant in dispersal or maintenance of populations?<br/> <i>not likely = 1</i><br/> <i>very likely = 9</i></p>  | = |  |  |
| <p><b>1.20</b> *How similar are the climatic conditions that would affect pest establishment in the endangered area and in the area of origin?<br/> <i>Note: the climatic conditions in the PRA area to be considered may include those in protected cultivation.</i><br/> <i>not similar = 1</i><br/> <i>very similar = 9</i></p> | = | Unabhängig vom Anbauverfahren  |  |
| <p><b>1.21</b> How similar are other abiotic factors in the PRA area and in the area of origin?<br/> <i>Note: the major abiotic factor to be considered is soil type; others are, for example, environmental pollution, topography/orography.</i><br/> <i>not similar = 1</i><br/> <i>very similar = 9</i></p>                     | = | Unabhängig vom Anbauverfahren  |  |
| <p><b>1.22</b> How likely is the pest to have competition from existing species in the PRA area for its ecological niche?<br/> <i>very likely = 1</i><br/> <i>not likely = 9</i></p>   | ≠ | Im Ökolandbau vermutlich mehr natürliche Gegenspieler aufgrund der angestrebten Artenvielfalt          |  |
| <p><b>1.23</b> How likely is establishment to be prevented by natural enemies already present in the PRA area?<br/> <i>very likely = 1</i><br/> <i>not likely = 9</i></p>  | ≠ | Im Ökolandbau vermutlich mehr natürliche Gegenspieler, hier ggf. Vorteil für Ökoanbau                  |  |

<sup>1</sup> Questions marked with an asterisk are to be considered as more important than the others in the same section.

|   |          |   |  |
|---|----------|---|--|
| <p><b>1.24 *If there are differences in the crop environment in the PRA area to that in the area of origin, are they likely to aid establishment?</b><br/> <i>Note: factors that should be considered include time of year that the crop is grown, soil preparation, method of planting, irrigation, whether grown under protected conditions, surrounding crops, management during the growing season, time of harvest, method of harvest, etc.</i><br/> not likely = 1<br/> very likely = 9</p> | <p>≠</p> | <p>Im Ökolandbau gibt es völlig andere Anbauverfahren, daher anderes Ergebnis zu erwarten</p>                         |  |
| <p><b>1.25 Are the control measures which are already used against other pests during the growing of the crop likely to prevent establishment of the pest?</b><br/> <i>very likely = 1</i><br/> <i>not likely = 9</i></p>   | <p>≠</p> | <p>Anderes Ergebnis möglich, da im Ökolandbau ander Bekämpfungsverfahren</p>  |  |
| <p><b>1.26 *Is the reproductive strategy of the pest and duration of life cycle likely to aid establishment?</b><br/> <i>Note: consider characteristics which would enable the pest to reproduce effectively in a new environment, such as parthenogenesis/self-crossing, duration of the life cycle, number of generations per year, resting stage, etc.</i><br/> not likely = 1<br/> very likely = 9</p>  | <p>=</p> | <p>Betrifft Schadorganismus</p>   |  |
| <p><b>1.27 How likely are relatively low populations of the pest to become established?</b><br/> <i>not likely = 1</i><br/> <i>very likely = 9</i></p>  | <p>=</p> | <p>Betrifft Schadorganismus</p>   |  |
| <p><b>1.28 How probable is it that the pest could be eradicated from the PRA area ?</b><br/> <i>very likely = 1</i><br/> <i>not likely = 9</i></p>  | <p>≠</p> | <p>Im Ökoanbau best. Ausrottungs-massnahmen nicht anwendbar; aber auch Vt wg. z.B. Fruchtfolge (Bsp. _Diabrotica)</p> |  |
| <p><b>1.29 How genetically adaptable is the pest?</b><br/> <i>Note: is the species polymorphic, with, for example, subspecies, pathotypes? Is it known to have a high mutation rate? This genotypic (and phenotypic) variability facilitates the pest's ability to withstand environmental fluctuations, to adapt to a wider range of habitats, to develop pesticide resistance and to overcome host resistance.</i><br/> not adaptable = 1<br/> very adaptable = 9</p>                           | <p>=</p> | <p>Betrifft Schadorganismus</p>   |  |

|  |   |                          |  |
|--|---|--------------------------|--|
| <p><b>1.30 *How often has the pest been introduced into new areas outside its original range?</b><br/> <i>Note: if this has happened even once before, it is important proof that the pest has the ability to pass through most of the steps in this section (i.e. association with the pathway at origin, survival in transit, transfer to the host at arrival and successful establishment). If it has occurred often, it suggests an aptitude for transfer and establishment.</i><br/> <i>never = 1</i><br/> <i>often = 9</i></p> | = | Betrifft Schadorganismus |  |
|--|---|--------------------------|--|

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <p><b>2. Economic Impact Assessment</b><br/> <i>Identify the potential hosts in the PRA area, noting whether wild or cultivated, field or glasshouse. Consider these in answering the following questions. When performing a PRA on a pest that is transmitted by a vector, consider also any possible damage that the vector may cause. According to the pest and host(s) concerned, it may be appropriate to consider all hosts together in answering the questions once, or else to answer the questions separately for specific hosts.</i><br/> <i>Note that, for most pest/crop/area combinations, precise economic evaluations are lacking. In this section, therefore, expert judgement is asked to provide an evaluation of the likely scale of impact. Both long-term and short-term effects should be considered for all aspects of economic impact.</i></p> |   |  |  |
| <p><b>2.1 *How important is economic loss caused by the pest within its existing geographic range?</b><br/> <i>little importance = 1</i><br/> <i>very important = 9</i></p>  | = | Betrifft Ursprungsgebiet des Schadorganismus   |  |
| <p><b>2.2 How important is environmental damage caused by the pest within its existing geographic range?</b><br/> <i>Note: environmental damage may be impact on ecosystem health, such as effects on endangered/threatened species, keystone species or biodiversity.</i><br/> <i>little importance = 1</i><br/> <i>very important = 9</i></p>  | = | Betrifft Ursprungsgebiet des Schadorganismus   |  |
| <p><b>2.3 How important is social damage caused by the pest within its existing geographic range?</b><br/> <i>Note: social effects could be, for example, damaging the livelihood of a proportion of the human population, or changing the habits of a proportion of the population (e.g. limiting the supply of a socially important food).</i><br/> <i>little importance = 1</i><br/> <i>very important = 9</i></p>  | = | Betrifft Ursprungsgebiet des Schadorganismus   |  |
| <p><b>2.4 *How extensive is the part of the PRA area likely to suffer damage from the pest?</b></p>  | ≠ | anderes Ergebnis möglich wegen eingeschränkter |  |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <p><i>Note: the part of the PRA area likely to suffer damage is the endangered area, which can be defined ecoclimatically, geographically, by crop or by production system (e.g. protected cultivation).</i><br/> <i>very limited = 1</i><br/> <i>whole PRA area = 9</i></p>  |   | Bekämpfungsmöglichkeiten   |  |
| <p><b>Spread potential is an important element in determining how fast economic impact is expressed and how readily a pest can be contained.</b></p>  |   |  |  |
| <p><b>2.5 *How rapidly is the pest liable to spread in the PRA area by natural means?</b><br/> <i>very slowly = 1</i><br/> <i>very rapidly = 9</i></p>  | ≠ | Eigentlich Schadorganismen abhängig, wegen der Vektorproblematik kann es jedoch zu unterschiedlichen Ergebnissen kommen  |  |
| <p><b>2.6 How rapidly is the pest liable to spread in the PRA area by human assistance?</b><br/> <i>very slowly = 1</i><br/> <i>very rapidly = 9</i></p>  | ≠ | Unterschiede zwischen den Produktionsverfahren hinsichtlich der Bodenbearbeitung   |  |
| <p><b>2.7 How likely is it that the spread of the pest could be contained within the PRA area?</b><br/> <i>Note: consider the biological characteristics of the pest that might allow it to be contained in part of the PRA area; consider the practicality and costs of possible containment measures.</i><br/> <i>very likely = 1</i><br/> <i>not likely = 9</i></p>  | ≠ | geschlossene Betriebskreisläufe (z.B. Abfälle/Kartoffeln) – sowohl positive (weniger geht nach außen) als auch negative (wird immer wieder im Betrieb verbreitet) Folgen; keine chem. Eindämmung |  |
| <p><b>2.8 *Considering the ecological conditions in the PRA area, how serious is the direct effect of the pest on crop yield and/or quality likely to be?</b><br/> <i>Note: the ecological conditions in the PRA area may be adequate for pest survival but may not be suitable for significant damage on the host plant(s). Consider also effects on non-commercial crops, e.g. private gardens, amenity plantings.</i><br/> <i>not serious = 1</i><br/> <i>very serious = 9</i></p> | = | generelle ökologische Voraussetzungen (Klima, ...) dürften Schadorganismen gleichermaßen betreffen   |  |
| <p><b>2.9 How likely is the pest to have a significant effect on producer profits due to changes in production costs, yields, etc., in the PRA area?</b><br/> <i>not likely = 1</i><br/> <i>very likely = 9</i></p>   | ≠ | Andere Bewertung, da Einbußen wg. fehlender Bekämpfungsmöglichkeiten wesentlich größer sein können. Kostenintensivere Anbaumethode   |  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <p><b>2.10 How likely is the pest to have a significant effect on consumer demand in the PRA area?</b><br/> <i>Note: consumer demand could be affected by loss in quality and/or increased prices.</i><br/> <i>not likely = 1</i><br/> <i>very likely = 9</i></p>  | ≠ | Aufgrund höherer Verluste auch höherer Preisanstieg zu erwarten                                    |  |
| <p><b>2.11 How likely is the presence of the pest in the PRA area to affect export markets?</b><br/> <i>Note: consider the extent of any phytosanitary measures likely to be imposed by trading partners.</i><br/> <i>not likely = 1</i><br/> <i>very likely = 9</i></p>   | ≠ | Aufgrund ggf. nicht durchführbarer Maßnahmen (chem. Bekämpfung) Export verringert oder unmöglich   |  |
| <p><b>2.12 How important would other costs resulting from introduction be?</b><br/> <i>Note: costs to the government, such as research, advice, publicity, certification schemes; costs (or benefits) to the crop protection industry.</i><br/> <i>little importance = 1</i><br/> <i>very important = 9</i></p>  | = | betrifft beide Anbauverfahren gleichermaßen  |  |
| <p><b>2.13 How important is the environmental damage likely to be in the PRA area?</b><br/> <i>little importance = 1</i><br/> <i>very important = 9</i></p>  | ? | andere Wirkung wg. Verzicht auf chemische Pflanzenschutzmittel?                                    |  |
| <p><b>2.14 How important is the social damage likely to be in the PRA area?</b><br/> <i>little importance = 1</i><br/> <i>very important = 9</i></p>   | ? | ??   |  |
| <p><b>2.15 How probable is it that natural enemies, already present in the PRA area, will affect populations of the pest if introduced?</b><br/> <i>very likely = 1</i><br/> <i>not likely = 9</i></p>   | ≠ | im Ökolandbau vermutlich mehr natürliche Feinde vorhanden  |  |
| <p><b>2.16 How easily can the pest be controlled?</b><br/> <i>Note: difficulty of control can result from such factors as lack of effective plant protection products against this pest, occurrence of the pest in natural habitats or amenity land, simultaneous presence of more than one stage in the life cycle, absence of resistant cultivars).</i><br/> <i>easily = 1</i><br/> <i>with difficulty = 9</i></p> | ≠ | Erhebliche Unterschiede!! ggf. Unterpunkte einführen zur Differenzierung für die jew. Anbaumethode |  |
| <p><b>2.17 How likely are control measures to disrupt existing biological or integrated systems for control of other pests?</b><br/> <i>not likely = 1</i><br/> <i>very likely = 9</i></p>   | ≠ | deutlicher Unterschied wg. Verzicht auf chem. PSM, weniger Störungen zu erwarten                   |  |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <b>2.18 How likely are control measures to have other undesirable side-effects (for example on human health or the environment)?</b><br><i>not likely = 1</i><br><i>very likely = 9</i>  | ≠ | deutlicher Unterschied wg. Verzicht auf chem. PSM, weniger Beeinflussungen der Umwelt zu erwarten |  |
| <b>2.19 Is the pest likely to develop resistance to plant protection products?</b><br><i>not likely = 1</i><br><i>very likely = 9</i>  | ≠ | Wahrscheinlichkeit ist geringer, wg. eingeschränkterem PSM-Einsatz                                |  |
| <i>After completing this section, the assessor should comment on whether sufficient information exists to trust the answers given; or if he/she knows of other relevant factors that have not been considered in this evaluation</i> |   |   |  |

### 3. Final Evaluation

*At the end of the procedure, the assessor will have at his disposal:*

- (1) one or several sets of replies (1-to-9 scores) to questions 1.1-1.13, for one or several pathways (if no pathways have been retained, the probability of introduction will be zero);*
- (2) one set of replies (1-to-9 scores) to questions 1.14-1.30;*
- (3) one or several sets of replies (1-to-9 scores) to questions 2.1-2.19, for single, grouped or separate hosts (according to the manner of answering which has been chosen).*

*The assessor should first consider the quality and quantity of the information used to answer the questions, and give an overall judgement of how reliable the pest risk assessment can be considered. If other relevant information is available that has not been considered, this should be noted.*

*By the means of his choice, the assessor should attempt to make a separate estimate of the probability of introduction of the pest and its probable level of economic impact. As explained in the introduction, these estimates cannot, on the basis of the procedure used in the scheme, be expressed in absolute units. The numerical scores may be combined, weighted and averaged in appropriate ways that may enable the assessor who uses them consistently to make useful comparisons between pests, pathways and hosts. No particular mode of calculation is specifically recommended by EPPO. Certain questions have been identified as more important than others, and the assessor should take due account of this.*

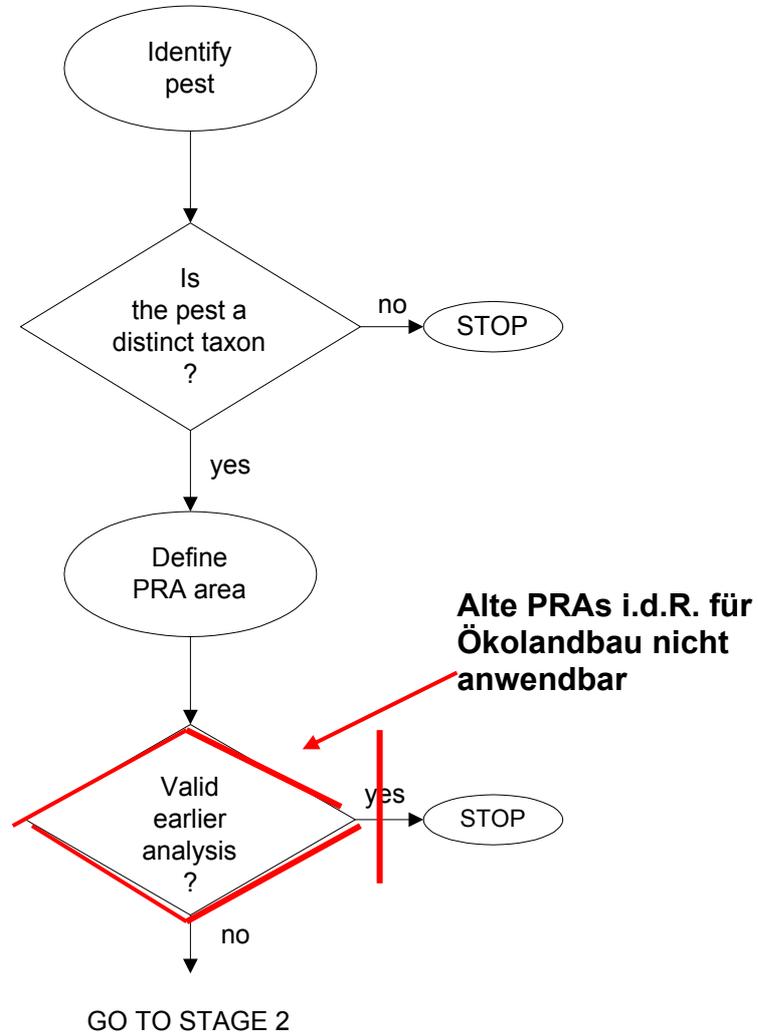
*The assessor may then combine his estimates of probability of introduction and probable economic impact to formulate a single estimate of pest risk. This may usefully be compared with one or several reference levels of risk to decide whether the pest should be considered to be a quarantine pest, so that phytosanitary measures should be taken against it.*

*Finally, the scores given in answer to the different sections (particularly that on pathways) may be used again in pest risk management.*

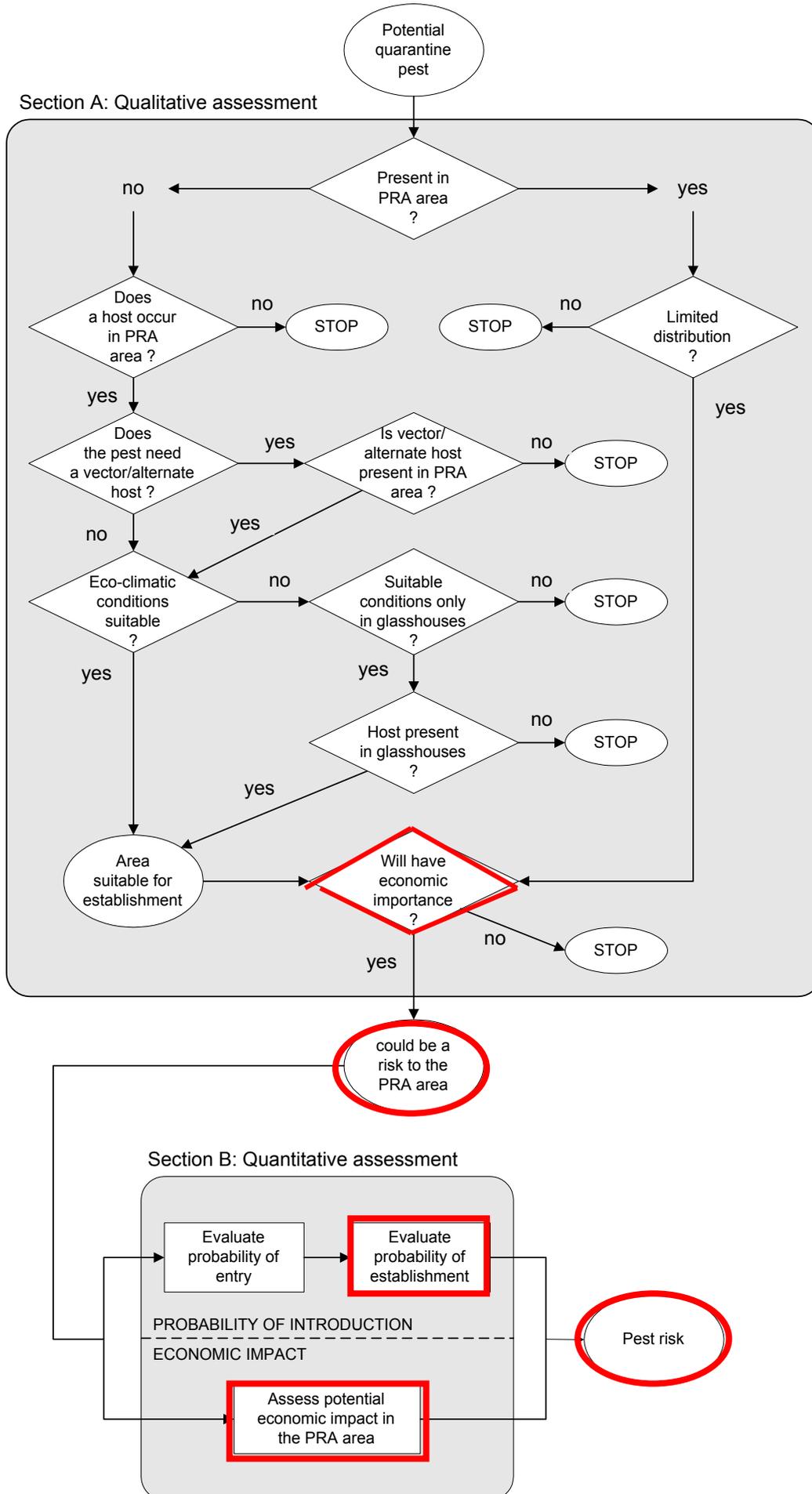
### Conclusions

**Für den ökologischen Landbau wird voraussichtlich bei der Bewertung in der Sektion B ein höheres anzunehmendes Risiko resultieren.**

# Pest risk analysis. Stage 1: initiation.



# Pest risk analysis. Stage 2: assessment.



**Anhang 3-5a: Zusammenfassung der Schadorganismus-Klassifizierung (Anhang IA2)**

|                            | <b>Einteilung hinsichtlich der Schadenrelevanz für den Ökologischen Landbau</b> |   |  |
|----------------------------|---|---|--|
|                            | <b>Schadorganismen mit hoher Relevanz<br/>A</b>                                 | <b>Schadorganismen mit mäßiger Relevanz<br/>B</b> | <b>Schadorganismen mit niedriger Relevanz<br/>C</b>        |
| <b>Insekten und Milben</b> |   | <i>Heliothis armigera</i>                         | <i>Opogona sacchari</i>                                    |
|                            |   | <i>Popillia japonica</i>                          | <i>Rhizoecus hibisci</i>                                   |
|                            |   | <i>Spodoptera littoralis</i>                      |  |
| <b>Nematoden</b>           |   |   | <i>Globodera pallida</i>                                   |
|                            |   |   | <i>Globodera rostochiensis</i>                             |
|                            |   |   | <i>Meloidogyne chitwoodi</i>                               |
|                            |   |   | <i>Meloidogyne fallax</i>                                  |
| <b>Bakterien</b>           |   |   | <i>Clavibacter michiganensis</i> subsp. <i>sepedonicus</i> |
|                            |   |   | <i>Pseudomonas solanacearum</i>                            |
| <b>Pilze</b>               |   |   | <i>Melampsora medusae</i>                                  |
|                            |   |   | <i>Synchytrium endobioticum</i>                            |
| <b>Viren</b>               | Apple proliferation MLO   | Pear decline mycoplasm                            | <i>Apricot chlorotic leafroll mycoplasm</i>                |

### Anhang 3-5b: Zusammenfassung der Schadorganismus-Klassifizierung (Anhang IIA2)

|                            | Einteilung hinsichtlich der Schadenrelevanz für den Ökologischen Landbau |  |   |
|----------------------------|--|--|---|
|                            | Schadorganismen mit hoher Relevanz<br><b>A</b>                           | Schadorganismen mit mäßiger Relevanz<br><b>B</b>             | Schadorganismen mit niedriger Relevanz<br><b>C</b>        |
| <b>Insekten und Milben</b> | <i>Liriomyza huidobrensis</i>  | <i>Daktulosphaira vitifoliae</i>                             | <i>Circulifer haematoceps</i>                             |
|                            | <i>Liriomyza trifolii</i>  |  | <i>Circulifer tenellus</i>                                |
| <b>Nematoden</b>           |  |  | <i>Aphelenchoides besseyi</i>                             |
|                            |  |  | <i>Ditylenchus destructor</i>                             |
|                            |  |  | <i>Ditylenchus dipsaci</i>                                |
|                            |  |  | <i>Radopholus similis</i>                                 |
| <b>Bakterien</b>           |  | <i>Clavibacter michiganensis</i> subsp. <i>michiganensis</i> | <i>Clavibacter michiganensis</i> subsp. <i>insidiosus</i> |
|                            |  |  | <i>Erwinia amylovora</i> *                                |
|                            |  |  | <i>Erwinia chrysanthemi</i>                               |
|                            |  |  | <i>Pseudomonas caryophylli</i>                            |
|                            |  |  | <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>persicae</i>           |
|                            |  |  | <i>Xanthomonas campestris</i> pv. <i>phaseoli</i>         |
|                            |  |  | <i>Xanthomonas campestris</i> pv. <i>pruni</i>            |
|                            |  |  | <i>Xanthomonas campestris</i> pv. <i>vesicatoria</i>      |
|                            |  |  | <i>Xanthomonas fragariae</i>                              |
|                            |  |  | <i>Xylophilus ampelinus</i>                               |

\* Der Schadorganismus ist schon weit in Deutschland verbreitet und daher nicht mehr effektiv mit Quarantänemaßnahmen zu regeln

## Anhang 3-5b: Zusammenfassung der Schadorganismus-Klassifizierung (Anhang IIA2)

|              | Einteilung hinsichtlich der Schadenrelevanz für den Ökologischen Landbau |  |  |
|--------------|--|--|--|
|              | Schadorganismen mit hoher Relevanz<br><b>A</b>                           | Schadorganismen mit mäßiger Relevanz<br><b>B</b> | Schadorganismen mit niedriger Relevanz<br><b>C</b> |
| <b>Pilze</b> | <i>Didymella ligulicola</i>  | <i>Colletotrichum acutatum</i>                   | <i>Ceratocystis fimbriata f. sp. platani</i>       |
|              | <i>Phytophthora fragariae var. fragariae</i>                             |  | <i>Cryphonectria parasitica</i>                    |
|              | <i>Plasmopara halstedii</i>  |  | <i>Phialophora cinerescens</i>                     |
|              |  |  | <i>Phoma tracheiphila</i>                          |
|              |  |  | <i>Puccinia horiana</i> *                          |
|              |  |  | <i>Scirrhia pini</i>                               |
|              |  |  | <i>Verticillium albo-atrum</i>                     |
|              |  |  | <i>Verticillium dahliae</i>                        |
| <b>Viren</b> | Tomato yellow leaf curl virus  | Beet leaf curl virus                             | Arabis mosaic virus                                |
|              |  | Grapevine flavescence dorée MLO                  | Chrysanthemum stunt viroid                         |
|              |  | Potato stolbur mycoplasm                         | Citrus tristeza virus                              |
|              |  | Strawberry crinkle virus                         | Citrus vein enation woody gall                     |
|              |  | Strawberry mild yellow edge                      | Plum pox virus*                                    |
|              |  |  | Raspberry ringspot virus                           |
|              |  |  | Spiroplasma citri                                  |
|              |  |  | Strawberry latent ringspot virus                   |
|              |  |  | Tomato black ring virus*                           |
|              |  |  | Tomato spotted wilt virus*                         |

\* Der Schadorganismus ist schon weit in Deutschland verbreitet und daher nicht mehr effektiv mit Quarantänemaßnahmen zu regeln.

### Anhang 3-6a: Zusammenfassung der Schadorganismus-Klassifizierung (Anhang IA1)

|                            | Einteilung hinsichtlich der Schadenrelevanz für den Ökologischen Landbau |   |  |
|----------------------------|--|---|--|
|                            | Schadorganismen mit hoher Relevanz<br><b>A</b>                           | Schadorganismen mit mäßiger Relevanz<br><b>B</b>          | Schadorganismen mit niedriger Relevanz<br><b>C</b>   |
| <b>Insekten und Milben</b> | <i>Bemisia tabaci</i>  | <i>Acleris</i> spp.                                       | <i>Anoplophora chinensis</i>                         |
|                            | <i>Conotrachelus nenuphar</i>  | <i>Amauromyza maculosa</i>                                | <i>Anoplophora glabripennis</i>                      |
|                            | <i>Diabrotica barberi</i>  | <i>Anomala orientalis</i>                                 | <i>Anoplophora malasiaca</i>                         |
|                            | <i>Diabrotica undecimpunctata</i>  | <u>Cicadellidae:</u><br><i>Carneocephala fulgida</i>      | <i>Arrhenodes minutus</i>                            |
|                            | <i>Diabrotica virgifera</i>  | <u>Cicadellidae:</u><br><i>Draeculacephala minerva</i>    | <i>Myndus crudus</i>                                 |
|                            | <i>Premnotrypes</i> spp.   | <u>Cicadellidae:</u><br><i>Graphocephala atropunctata</i> | <i>Pseudopityophthorus minutissimus</i>              |
|                            | <u>Tephritidae:</u><br><i>Pterandrus rosa</i>                            | <i>Choristoneura</i> spp.                                 | <i>Pseudopityophthorus pruinus</i>                   |
|                            | <u>Tephritidae:</u><br><i>Rhagoletis cingulata</i>                       | <i>Heliothis zea</i>                                      | <i>Scaphoideus luteolus</i>                          |
|                            | <u>Tephritidae:</u><br><i>Rhagoletis fausta</i>                          | <i>Liriomyza sativae</i>                                  | <i>Spodoptera frugiperda</i>                         |
|                            | <u>Tephritidae:</u><br><i>Rhagoletis indifferens</i>                     | <i>Monochamus</i> spp.                                    | <u>Tephritidae:</u><br><i>Anastrepha fraterculus</i> |
|                            | <u>Tephritidae:</u><br><i>Rhagoletis pomonella</i>                       | <i>Naupactus leucoloma</i>                                | <u>Tephritidae:</u><br><i>Anastrepha ludens</i>      |
|                            |  | <i>Spodoptera eridania</i>                                | <u>Tephritidae:</u><br><i>Anastrepha obliqua</i>     |
|                            |  | <i>Spodoptera litura</i>                                  | <u>Tephritidae:</u><br><i>Anastrepha suspensa</i>    |
|                            |  | <u>Tephritidae:</u><br><i>Rhagoletis completa</i>         | <u>Tephritidae:</u><br><i>Dacus ciliatus</i>         |
|                            |  | <u>Tephritidae:</u><br><i>Rhagoletis mendax</i>           | <u>Tephritidae:</u><br><i>Dacus cucurbitae</i>       |
|                            |  | <i>Thrips palmi</i>                                       | <u>Tephritidae:</u><br><i>Dacus dorsalis</i>         |
|                            |  | <u>Tephritidae:</u><br><i>Dacus tryoni</i>                |  |

### Anhang 3-6a: Zusammenfassung der Schadorganismus-Klassifizierung (Anhang IA1)

|                            | <b>Einteilung hinsichtlich der Schadenrelevanz für den Ökologischen Landbau</b> |  |  |
|----------------------------|---|--|--|
|                            | <b>Schadorganismen mit hoher Relevanz<br/>A</b>                                 | <b>Schadorganismen mit mäßiger Relevanz<br/>B</b>                                | <b>Schadorganismen mit niedriger Relevanz<br/>C</b>  |
| <b>Insekten und Milben</b> |   |  | <i>Tephritidae:</i><br><i>Dacus tsuneonis</i>        |
|                            |   |  | <i>Tephritidae:</i><br><i>Dacus zonatus</i>          |
|                            |   |  | <i>Tephritidae:</i><br><i>Epochra canadensis</i>     |
|                            |   |  | <i>Tephritidae:</i><br><i>Pardalaspis cyanescens</i> |
|                            |   |  | <i>Tephritidae:</i><br><i>Pardalaspis quinaria</i>   |
|                            |   |  | <i>Tephritidae:</i><br><i>Rhacochlaena japonica</i>  |
|                            |   |  | <i>Tephritidae:</i><br><i>Rhagoletis ribicola</i>    |
|                            |   |  | <i>Tephritidae:</i><br><i>Rhagoletis suavis</i>      |
| <b>Nematoden</b>           |   |  | <i>Longidorus diadecturus</i>                        |
|                            |   |  | <i>Nacobbus aberrans</i>                             |
|                            |   |  | <i>Xiphinema americanum sensu lato</i>               |
|                            |   |  | <i>Xiphinema californicum</i>                        |
| <b>Bakterien</b>           |   | <i>Xylella fastidiosa</i>  |  |
| <b>Pilze</b>               | <i>Septoria lycopersici</i> var. <i>malagutii</i>                               | <i>Cronartium</i> spp<br>(wobei <i>C.fusiforme</i> A und <i>C.himalayense</i> C) | <i>Ceratocystis fagacearum</i>                       |
|                            | <i>Thecaphora solani</i>  | <i>Guignardia loricata</i>   | <i>Chrysomyxa arctostaphyli</i>                      |
|                            |   | <i>Gymnosporangium</i> spp.  | <i>Endocronartium</i> spp.                           |
|                            |   | <i>Inonotus weirii</i>   | <i>Melampsora farlowii</i>                           |
|                            |   | <i>Mycosphaerella populorum</i>  | <i>Monilinia fructicola</i>                          |
|                            |   | <i>Phellinus weirii</i>  | <i>Mycosphaerella larici-leptolepis</i>              |

### Anhang 3-6a: Zusammenfassung der Schadorganismus-Klassifizierung (Anhang IA1)

|              | <b>Einteilung hinsichtlich der Schadenrelevanz für den Ökologischen Landbau</b> |   |   |
|--------------|---|---|---|
|              | <b>Schadorganismen mit hoher Relevanz<br/>A</b>                                 | <b>Schadorganismen mit mäßiger Relevanz<br/>B</b> | <b>Schadorganismen mit niedriger Relevanz<br/>C</b> |
| <b>Pilze</b> |   | <i>Phoma andina</i>                               |   |
|              |   | <i>Phyllosticta solitaria</i>                     |   |
|              |   | <i>Tilletia indica</i>                            |   |
|              |   | <i>Trechispora brinkmannii</i>                    |   |
| <b>Viren</b> | Florida tomato virus  | Andean potato latent virus                        | Arracacha virus B, oca strain                       |
|              | Lettuce infection yellows virus   | Andean potato mottle virus                        | Blueberry leaf mottle virus                         |
|              | Raspberry leaf curl virus   | Bean golden mosaic virus                          | Cherry rasp leaf virus                              |
|              | Squash leaf curl virus  | 5n: Grapevine stunt virus                         | Cowpea mild mottle virus                            |
|              | Tobacco ringspot virus  | Peach rosette mosaic virus                        | Elm phloem necrosis mycoplasma                      |
|              |   | Peach X-disease mycoplasma                        | Euphorbia mosaic virus                              |
|              |   | Pepper mild tigré virus                           | Peach mosaic virus                                  |
|              |   | Potato leafroll virus                             | Peach phony rickettsia                              |
|              |   | Potato spindle tuber viroid                       | Peach rosette mycoplasma                            |
|              |   | Potato virus A                                    | Peach yellows mycoplasma                            |
|              |   | Potato virus M                                    | Plum line pattern virus                             |
|              |   | Potato virus S                                    | Potato black ringspot virus                         |
|              |   | Potato virus V                                    | Potato virus T                                      |
|              |   | Potato virus Y                                    | Potato virus X                                      |
|              |   | Strawberry latent "C" virus                       | 5n: Apple blotch virus                              |
|              |   | Strawberry vein banding virus                     | 5n: Apple chlorotic leafspot virus                  |
|              |   | Strawberry witches' broom mycoplasma              | 5n: Apple decline                                   |
|              |   | Tomato ringspot virus                             | 5n: Apple freckle scurf virus                       |
|              |   |   | 5n: Apple green mottle virus                        |

**Anhang 3-6a: Zusammenfassung der Schadorganismus-Klassifizierung (Anhang IA1)**

|              | <b>Einteilung hinsichtlich der Schadenrelevanz für den Ökologischen Landbau</b> |   |   |
|--------------|---|---|---|
|              | <b>Schadorganismen mit hoher Relevanz<br/>A</b>                                 | <b>Schadorganismen mit mäßiger Relevanz<br/>B</b> | <b>Schadorganismen mit niedriger Relevanz<br/>C</b> |
| <b>Viren</b> |   |   | 5n: Apple junction necrotic pitting virus           |
|              |   |   | 5n: Apple McIntosh depression virus                 |
|              |   |   | 5n: Apple Newton wrinkle virus                      |
|              |   |   | 5n: Apple pustule canker virus                      |
|              |   |   | 5n: Apple red ring virus                            |
|              |   |   | 5n: Apple scar skin                                 |
|              |   |   | 5n: Blackberry calcio virus                         |
|              |   |   | 5n: Bramble yellow mosaic virus                     |
|              |   |   | 5n: Cherry albino mycoplasm                         |
|              |   |   | 5n: Cherry black canker virus                       |
|              |   |   | 5n: Cherry crinke leaf                              |
|              |   |   | 5n: Cherry deep structure                           |
|              |   |   | 5n: Cherry freckle fruit virus                      |
|              |   |   | 5n: Cherry mottle leaf virus                        |
|              |   |   | 5n: Cherry pink fruit virus                         |
|              |   |   | 5n: Cherry rough bark virus                         |
|              |   |   | 5n: Cherry rough fruit virus                        |
|              |   |   | 5n: Cherry rusty mottle                             |
|              |   |   | 5n: Cherry rusty spot virus                         |
|              |   |   | 5n: Cherry short stem virus                         |
|              |   | 5n: Chery stem pitting                            |   |
|              |   | 5n: Cherry twisted leaf                           |   |
|              |   | 5n: Dapple apple                                  |   |

**Anhang 3-6a: Zusammenfassung der Schadorganismus-Klassifizierung (Anhang IA1)**

| <b>Einteilung hinsichtlich der Schadenrelevanz für den Ökologischen Landbau</b> |   |   |   |
|---|---|---|---|
|   | <b>Schadorganismen mit hoher Relevanz<br/>A</b> | <b>Schadorganismen mit mäßiger Relevanz<br/>B</b> | <b>Schadorganismen mit niedriger Relevanz<br/>C</b> |
| <b>Viren</b>  |   |   | 5n: Fragaria chiloensis virus                       |
|   |   |   | 5n: Grapevine ajinashika disease virus              |
|   |   |   | 5n: Grapevine corky bark-associated virus           |
|   |   |   | 5n: Malus robusta No.5 decline virus                |
|   |   |   | 5n: Peach asteroid spot virus                       |
|   |   |   | 5n: Peach oil blotch virus                          |
|   |   |   | 5n: Peach seedling chlorosis virus                  |
|   |   |   | 5n: Pear corky pit virus                            |
|   |   |   | 5n: Pear freckle pit virus                          |
|   |   |   | 5n: Pear necrotic spot virus                        |
|   |   |   | 5n: Plum fruit crinkle virus                        |
|   |   |   | 5n: Plum leaf scald rickettsia                      |
|   |   |   | 5n: Plum mottle leaf virus                          |
|   |   |   | 5n: Prune diamond canker virus                      |
|   |   |   | 5n: Rubus Chinese seedborne virus                   |
|   |   |   | 5n: Sour cherry bark splitting virus                |
|   |   |   | 5n: Sour cherry gummosis virus                      |
|   |   |   | 5n: Strawberry pallidosis virus                     |
|   |   | 5n: Strawberry pseudo mild yellow edge virus      |   |
|   |   | 5n: Tobacco streak virus                          |   |
| <b>Invasive Pflanzen</b>  |   |   | <i>Arceuthobium</i> spp.                            |

**Anhang 3-6b: Zusammenfassung der Schadorganismus-Klassifizierung (Anhang IIA1)**

|                            | <b>Einteilung hinsichtlich der Schadenrelevanz für den Ökologischen Landbau</b> |   |  |
|----------------------------|---|---|--|
|                            | <b>Schadorganismen mit hoher Relevanz<br/>A</b>                                 | <b>Schadorganismen mit mäßiger Relevanz<br/>B</b> | <b>Schadorganismen mit niedriger Relevanz<br/>C</b>                      |
| <b>Insekten und Milben</b> | <i>Anthonomus signatus</i>  | <i>Aculops fuchsiae</i>                           | <i>Aleurocanthus</i> spp.  |
|                            | <i>Carposina niponensis</i>   | <i>Anthonomus bisignifer</i>                      | <i>Aonidiella citrina</i>  |
|                            | <i>Numonia pyrivorella</i>  | <i>Enarmonia packardi</i>                         | <i>Diaphorina citri</i>  |
|                            | <i>Tachypterellus quadrigibbus</i>  | <i>Enarmonia prunivora</i>                        | <i>Eotetranychus lewisi</i>  |
|                            |   | <i>Grapholita inopinata</i>                       | <i>Eotetranychus orientalis</i>  |
|                            |   | <i>Margarodes</i> spp.                            | <i>Hishimonus phycitis</i>   |
|                            |   | <i>Oligonychus perditus</i>                       | <i>Leucaspis japonica</i>  |
|                            |   | <i>Pissodes</i> spp.                              | <i>Listronotus bonariensis</i>   |
|                            |   | <i>Scolytidae</i> spp.                            | <i>Saissetia nigra</i>   |
|                            |   |   | <i>Scirtothrips aurantii</i>   |
|                            |   |   | <i>Scirtothrips citri</i>  |
|                            |   |   | <i>Scirtothrips dorsalis</i>   |
|                            |   |   | <i>Toxoptera citricida</i>   |
|                            |   |   | <i>Trioza erytrae</i>  |
|                            |   | <i>Unaspis citri</i>                              |  |
| <b>Nematoden</b>           |   |   | <i>Aphelenchoides besseyi</i>  |
|                            |   |   | <i>Bursaphelenchus xylophilus</i>  |
|                            |   |   | <i>Radopholus citrophilus</i>  |
| <b>Bakterien</b>           |   | <i>Erwinia stewartii</i>                          | <i>Citrus greening bacterium</i>   |
|                            |   |   | <i>Citrus variegated chlorosis</i>                                       |
|                            |   |   | <i>Xanthomonas campestris</i><br>(alle für Citrus pathogenen Stämme)     |
|                            |   |   | <i>Xanthomonas campestris</i> pv. <i>oryzae</i> und pv. <i>oryzicola</i> |

**Anhang 3-6b: Zusammenfassung der Schadorganismus-Klassifizierung (Anhang IIA1)**

|              | <b>Einteilung hinsichtlich der Schadenrelevanz für den Ökologischen Landbau</b> |  |   |
|--------------|---|--|---|
|              | <b>Schadorganismen mit hoher Relevanz<br/>A</b>                                 | <b>Schadorganismen mit mäßiger Relevanz<br/>B</b>  | <b>Schadorganismen mit niedriger Relevanz<br/>C</b> |
| <b>Pilze</b> |   | <i>Alternaria alternata</i>                        | <i>Atropellis</i> spp.                              |
|              |   | <i>Anisogramma anomala</i>                         | <i>Ceratocystis coerulescens</i>                    |
|              |   | <i>Apiosporina morbosa</i>                         | <i>Cercoseptoria pini- densiflorae</i>              |
|              |   | <i>Diaporthe vaccinii</i>                          | <i>Cercospora angolensis</i>                        |
|              |   | <i>Guignardia piricola</i>                         | <i>Ciborinia camelliae</i>                          |
|              |   | <i>Puccinia pittieriana</i>                        | <i>Elsinoe</i> spp.                                 |
|              |   | <i>Scirrhia acicola</i>                            | <i>Fusarium oxysporum</i> f. sp. <i>albendinis</i>  |
|              |   | <i>Venturia nashicola</i>                          | <i>Guignardia citricarpa</i>                        |
| <b>Viren</b> |   | Beet curly top virus (nicht-europäische Isolate)   | Black raspberry latent virus                        |
|              |   | Little cherry pathogen (nicht-europäische Isolate) | Brand und brandähnliche Erreger                     |
|              |   |  | Cadang-Cadang viroid                                |
|              |   |  | Cherry leafroll virus                               |
|              |   |  | Citrus mosaic virus                                 |
|              |   |  | Citrus tristeza virus                               |
|              |   |  | Leprosis  |
|              |   |  | Naturally spreading psorosis                        |
|              |   |  | Palm lethal yellowing mycoplasm                     |
|              |   |  | Prunus necrotic ringspot virus                      |
|              |   |  | Satsuma dwarf virus                                 |
|              |   |  | Tatter leaf virus                                   |
|              |   | Witches' broom (MLO)                               |   |

**Anhang 3-7a: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuftten Schadorganismen aus dem Anhang IA2 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)   | Regelungen bzw. besondere Anforderungen  | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau        |
|---|--|---|
| <b>Insekten und Milben</b>  |  |   |
| <b><i>Heliothis armigera</i> (B)</b><br>und <b><i>Spodoptera littoralis</i> (B)</b> | <p>Anhänge IVA<sup>1</sup> und IVA2 (20. Gleicher Text): 27.1. Pflanzen von <i>Dendranthema</i> (DC.) Des Moul., <i>Dianthus</i> L. und <i>Pelargonium</i> l'Hérit. ex Ait., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen</p> <p>Amtliche Feststellung, dass</p> <p>b) am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode weder Anzeichen von <i>Heliothis armigera</i> Hübner noch <i>Spodoptera littoralis</i> (Boisd.) festgestellt wurden, oder</p> <p>b) <b>die Pflanzen einer geeigneten Behandlung gegen diese Organismen unterzogen wurden.</b></p> <p>Weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den Anhängen IIIA 9., 10., 11., 12., 13., 18., 19. Und /oder VA1 1.1, 1.3, 2.2 gelistet</p> | eine geeignete biologische Behandlung ist nicht möglich |
| <b><i>Popillia japonica</i> (B)</b>   | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den Anhängen IIIA <sup>2</sup> 3., 7., 8., 9., 15. und/oder VA1 <sup>3</sup> 1.1, 1.4, 1.7, 2.1 gelistet   | ausreichend   |

<sup>1</sup> IVA: Von allen Mitgliedstaaten zu stellende, besondere Anforderungen für das Verbringen von Pflanzen, Pflanzenerzeugnissen und anderen Gegenständen in die und innerhalb der Mitgliedstaaten

<sup>2</sup> IIIA: Pflanzen, Pflanzenerzeugnisse und andere Gegenstände, deren Verbringen in die Mitgliedstaaten verboten ist

<sup>3</sup> VA1: Pflanzen, Pflanzenerzeugnisse und andere Gegenstände, die einer Gesundheitsuntersuchung zu unterziehen sind, und zwar vor Verbringung innerhalb der Gemeinschaft am Erzeugungsort, wenn sie aus der Gemeinschaft stammen, oder vor Zulassung zur Einfuhr in die Gemeinschaft im Ursprungsland- oder Absenderland, wenn sie aus Drittländern stammen

**Anhang 3-7a: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA2 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang) | Regelungen bzw. besondere Anforderungen   | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau |
|---|---|--|
| <b>Viren</b>                              |   |  |
| <b>Apple proliferation MLO (A)</b>        | <p>Anhänge IVA1 und IVA2(15. gleicher Text wie in IVA1): 22.2. Pflanzen von <i>Malus</i> Mill., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten von Apple proliferation mycoplasm bekannt ist</p> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummern 9 und 18, Anhang III Teil B Nummer 1 sowie Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 15, 17, 19.2 und 22.1 gelten, amtliche Feststellung, dass</p> <p>a) die Pflanzen ihren Ursprung in einem Gebiet haben, das als frei von Apple proliferation mycoplasm bekannt ist, oder</p> <p>b) aa) die Pflanzen, außer aus Samen erwachsenem Pflanzgut,</p> <p>entweder im Rahmen eines Zertifizierungssystems amtlich anerkannt wurden, das voraussetzt, dass sie in direkter Linie von Material stammen, das unter geeigneten Indikatorpflanzen oder gleichwertigen Verfahren amtlichen Tests, zumindest auf Apple proliferation mycoplasm, unterzogen wurde und sich dabei als frei von diesem Schadorganismus erwiesen hat, oder</p> <p>in direkter Linie von Material stammen, das unter geeigneten Bedingungen erhalten wurde und während der letzten sechs abgeschlossenen Vegetationsperioden mit geeigneten Indikatorpflanzen oder gleichwertigen Verfahren amtlichen Tests, zumindest auf Apple proliferation mycoplasm, unterzogen wurde und sich dabei als frei von diesem Schadorganismus erwiesen hat;</p> <p>bb) weder an Pflanzen am Ort der Erzeugung noch an anfälligen Pflanzen in der unmittelbaren Umgebung seit Beginn der letzten drei abgeschlossenen Vegetationsperioden Anzeichen von Krankheiten festgestellt wurden, die durch Apple proliferation mycoplasm verursacht werden.</p> | ausreichend                                      |
| <b>Pear decline mycoplasm (B)</b>         | <p>Anhang IVA1: 13. Pflanzen von <i>Cydonia</i> Mill. und <i>Pyrus</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen</p> <p>Unbeschadet der Anforderungen, die für die Pflanzen in Anhang IV Teil A Kapitel II Nummer 9 gelten, amtliche Feststellung, dass</p> <p>a) die Pflanzen ihren Ursprung in Gebieten haben, die als frei von Pear decline mycoplasm bekannt sind, oder</p> <p>b) die Pflanzen auf der Anbaufläche und in ihrer unmittelbaren Umgebung, die Anzeichen aufgewiesen haben, nach denen sie des Befalls mit Pear decline mycoplasm verdächtig sind, während der letzten drei abgeschlossenen Vegetationsperioden an diesem Ort gerodet wurden.</p> <p>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den Anhängen IIIA 9., 18. und /oder VA1 1.1 gelistet</p>  | ausreichend                                      |

**Anhang 3-7b: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IIA2 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)                           | Regelungen bzw. besondere Anforderungen  | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau        |
|---|--|---|
| <b>Insekten und Milben</b>  |  |   |
| <i>Daktulosphaira vitifoliae</i> (B)                                | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> <sup>1</sup> 15. und/oder <u>VA</u> <sup>2</sup> 1 1.4 gelistet   | ausreichend   |
| <i>Liriomyza huidobrensis</i> (A) und <i>Liriomyza trifolii</i> (A) | <p><u>Anhang IVA</u><sup>3</sup>1: 32.3. Pflanzen von krautigen Arten, zum Anpflanzen bestimmt, außer</p> <p>— Zwiebeln, Kormi, Pflanzen der Familie Gramineae, Rhizomen, Samen, Knollen, mit Ursprung in Drittländern</p> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 27.1, 27.2, 28, 29 und 32.1 gelten, amtliche Feststellung, dass die Pflanzen</p> <p>a) ihren Ursprung in einem Gebiet haben, das als frei von <i>Liriomyza huidobrensis</i> (Blanchard) und <i>Liriomyza trifolii</i> (Burgess) bekannt ist,</p> <p>oder</p> <p>b) bei amtlichen Kontrollen, die in den drei Monaten vor der Ernte mindestens einmal monatlich durchgeführt wurden, keine Anzeichen von <i>Liriomyza huidobrensis</i> (Blanchard) oder <i>Liriomyza trifolii</i> (Burgess) am Ort der Erzeugung festgestellt wurden</p> <p>oder</p> | eine geeignete biologische Behandlung ist nicht möglich |

<sup>1</sup> IIIA: Pflanzen, Pflanzenerzeugnisse und andere Gegenstände, deren Verbringen in die Mitgliedstaaten verboten ist

<sup>2</sup> VA1: Pflanzen, Pflanzenerzeugnisse und andere Gegenstände, die einer Gesundheitsuntersuchung zu unterziehen sind, und zwar vor Verbringung innerhalb der Gemeinschaft am Erzeugungsort, wenn sie aus der Gemeinschaft stammen, oder vor Zulassung zur Einfuhr in die Gemeinschaft im Ursprungsland- oder Absenderland, wenn sie aus Drittländern stammen

<sup>3</sup> IVA: Von allen Mitgliedstaaten zu stellende, besondere Anforderungen für das Verbringen von Pflanzen, Pflanzenerzeugnissen und anderen Gegenständen in die und innerhalb der Mitgliedstaaten

**Anhang 3-7b: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IIA2 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrank)   | Regelungen bzw. besondere Anforderungen  | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau               |
|---|--|--|
| Insekten und Milben   |  |  |
| <p><i>Liriomyza huidobrensis</i> (A) und <i>Liriomyza trifolii</i> (A)</p> <p>(Fortsetzung)</p> | <p>c) die Pflanzen unmittelbar vor der Ausfuhr amtlich untersucht und als frei von <i>Liriomyza huidobrensis</i> (Blanchard) und <i>Liriomyza trifolii</i> (Burgess) befunden und einer geeigneten Behandlung gegen <i>Liriomyza huidobrensis</i> (Blanchard) und <i>Liriomyza trifolii</i> (Burgess) unterzogen worden sind.</p> <p>Anhang IVA2: 23. Pflanzen von krautigen Arten, zum Anpflanzen bestimmt, außer<br/>— Zwiebeln, Kormi, Pflanzen der Familie <i>Gramineae</i>, Rhizomen, Samen Knollen.</p> <p>Unbeschadet der Anforderungen, die gegebenenfalls für die Pflanzen in Anhang IV Teil A Kapitel II Nummern 20, 21.1 oder 21.2 gelten, amtliche Feststellung, dass</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- die Pflanzen ihren Ursprung in einem Gebiet haben, das als frei von <i>Liriomyza huidobrensis</i> (Blanchard) und <i>Liriomyza trifolii</i> (Burgess) bekannt ist, oder</li> <li>- bei amtlichen Kontrollen am Ort der Erzeugung, die in den drei Monaten vor der Ernte mindestens monatlich durchgeführt wurden, keine Anzeichen von <i>Liriomyza huidobrensis</i> (Blanchard) und <i>Liriomyza trifolii</i> (Burgess) festgestellt wurden oder             <ul style="list-style-type: none"> <li>- die Pflanzen unmittelbar vor der Vermarktung amtlich untersucht und als frei von <i>Liriomyza huidobrensis</i> (Blanchard) und <i>Liriomyza trifolii</i> (Burgess) befunden und einer geeigneten Behandlung zur Tilgung von <i>Liriomyza huidobrensis</i> (Blanchard) und <i>Liriomyza trifolii</i> (Burgess) unterzogen worden sind.</li> </ul> </li> </ul> <p>weiterhin ist die betroffene Kultur in den Anhängen IIIA 15. und VA1 1.4 gelistet</p> | <p>eine geeignete biologische Behandlung ist nicht möglich</p> |

**Anhang 3-7b: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IIA2 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)                 | Regelungen bzw. besondere Anforderungen  | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau |
|---|--|--|
| <b>Bakterien</b>  |  |  |
| <b>Clavibacter michiganensis subsp. michiganensis</b> (B) | <p>Anhänge IVA1 und IVA2 (27. gleicher Text):</p> <p>48. Samen von <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (L.) Karsten ex Farw.</p> <p>Amtliche Feststellung, daß die Samen durch eine geeignete Säureextraktionsmethode oder eine nach dem Verfahren des Artikels 18 genehmigte gleichwertige Methode gewonnen wurden und</p> <p>a) die Samen entweder ihren Ursprung in Gebieten haben, in denen das Auftreten von <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>michiganensis</i> (Smith) Davis <i>et al.</i>, <i>Xanthomonas campestris</i> pv. <i>vesicatoria</i> (Doidge) Dye und Potato spindle tuber viroid nicht bekannt ist, oder</p> <p>b) an den Pflanzen am Ort der Erzeugung während der abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen für die durch die Schadorganismen verursachten Krankheiten festgestellt wurden oder</p> <p>c) die Samen einem amtlichen Test zumindest auf diese Schadorganismen an einer repräsentativen Probe und unter Verwendung geeigneter Methoden unterzogen wurden und sich dabei als frei von diesen Schadorganismen erwiesen haben.</p> <p>weiterhin sind die meisten betroffenen Kulturen in den Anhängen IIIA 13. und/oder VA1 2.2 gelistet</p> | ausreichend                                      |
| <b>Pilze</b>  |  |  |
| <b>Colletotrichum acutatum</b> (B)                        | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die meisten betroffenen Kulturen in den Anhängen IIIA 1., 4. 9., 13., 18. und/oder VA1 1.1, 1.7, 2.1, 2.2 gelistet   | ausreichend                                      |
| <b>Didymella ligulicola</b> (A)                           | <p>Anhänge IVA1 und IVA2 (21.1 gleicher Text):</p> <p>28. Pflanzen von <i>Dendranthema</i> (DC.) Des Moul., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen</p> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 27.1 und 27.2 gelten, amtliche Feststellung, daß...</p> <p>c) bei unbewurzelten Stecklingen weder auf ihnen noch auf den Pflanzen, von denen sie stammen, Anzeichen von <i>Didymella ligulicola</i> (Baker, Dimock und Davis) v. Arx festgestellt wurden oder bei bewurzelten Stecklingen weder auf ihnen noch auf dem Wurzelbett Anzeichen von <i>Didymella ligulicola</i> (Baker, Dimock und Davis) v. Arx festgestellt wurden.</p> <p>weiterhin ist die betroffene Kultur im Anhang VA1 2.1 gelistet</p>   | ausreichend                                      |

**Anhang 3-7b: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IIA2 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)                      | Regelungen bzw. besondere Anforderungen  | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau        |
|--|--|---|
| <b>Pilze</b>   |  |   |
| <b><i>Phytophthora fragariae</i> var. <i>fragariae</i></b> (A) | <p>Anhang IVA1: 19.2. Pflanzen von <i>Cydonia</i> Mill., <i>Fragaria</i> L., <i>Malus</i> Mill., <i>Prunus</i> L., <i>Pyrus</i> L., <i>Ribes</i> L., <i>Rubus</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten der betreffenden Schadorganismen bei den diesbezüglichen Gattungen bekannt ist</p> <p>Die betreffenden Schadorganismen sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bei <i>Fragaria</i> L. :</li> <li>- <i>Phytophthora fragariae</i> Hickman var. <i>fragariae</i> ...</li> </ul> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die gegebenenfalls für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummern 9 und 18 oder Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 15 und 17 gelten, amtliche Feststellung, dass an Pflanzen am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen von Krankheiten festgestellt wurden, die durch die betreffenden Schadorganismen verursacht wurden.</p> <p>Anhang IVA2: 12. Pflanzen von <i>Fragaria</i> L., <i>Prunus</i> L. und <i>Rubus</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen</p> <p>Amtliche Feststellung, dass</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) die Pflanzen ihren Ursprung in Gebieten haben, die als frei von den betreffenden Schadorganismen bekannt sind, oder</li> <li>b) an Pflanzen am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen von Krankheiten festgestellt worden sind, die durch die betreffenden Schadorganismen verursacht wurden.</li> </ol> <p>Die betreffenden Schadorganismen sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bei <i>Fragaria</i> L. :</li> <li>- <i>Phytophthora fragariae</i> Hickman var. <i>fragariae</i></li> </ul> <p>...</p> <p>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den Anhängen IIIA 18. und VA1 2.1 gelistet</p> | ausreichend   |
| <b><i>Plasmopara halstedii</i></b> (A)                         | <p>Anhänge IVA1 und IVA2 (26. gleicher Text):47. Samen von <i>Helianthus annuus</i> L.</p> <p>Amtliche Feststellung, dass</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) die Samen ihren Ursprung in Gebieten haben, die als frei von <i>Plasmopara halstedii</i> (Farlow) Berl. et de Toni bekannt sind, oder</li> <li>b) die Samen, außer diejenigen von Sorten, die gegen alle im Anbauggebiet anwesenden Rassen von <i>Plasmopara halstedii</i> (Farlow) Berl. et de Toni resistent sind, einer geeigneten Behandlung gegen <i>Plasmopara halstedii</i> (Farlow) Berl. et de Toni unterzogen wurden.</li> </ol>   | eine geeignete biologische Behandlung ist nicht möglich |

weiterhin sind einige betroffenen Kulturen im Anhang VA1.2.1 gelistet

### **Anhang 3-7b: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IIA2 betroffenen Kulturen**

| <b>Schadorganismus</b><br>(Klassifizierungsrang) | <b>Regelungen bzw. besondere Anforderungen</b>   | <b>Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau</b> |
|--|--|---|
| <b>Viren</b>                                     |  |   |
| <b>Beet leaf curl virus (B)</b>                  | <p>Anhang IVA2: 25. Pflanzen von <i>Beta vulgaris</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen</p> <p>Amtliche Feststellung, dass</p> <p>a) die Pflanzen ihren Ursprung in Gebieten haben, die als frei von Beet leaf curl virus bekannt sind, oder</p> <p>b) das Auftreten von Beet leaf curl virus im Anbaugebiet nicht bekannt ist und weder am Ort der Erzeugung noch in dessen unmittelbarer Umgebung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen von Beet leaf curl virus festgestellt wurden.</p> <p>weiterhin sind die meisten der betroffenen Kulturen im Anhang VA1 1.2, 2.1 gelistet</p>   | ausreichend   |
| <b>Grapevine flavescence dorée MLO (A)</b>       | <p>Anhang IVA2: 17. Pflanzen von <i>Vitis</i> L., außer Samen und Früchten</p> <p>Amtliche Feststellung, dass an den Mutterreben am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten beiden abgeschlossenen Vegetationsperioden keine Anzeichen von Grapevine flavescence dorée MLO und <i>Xylophilus ampelinus</i> (Panagopoulos) Willems <i>et al.</i> festgestellt wurden.</p> <p>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA 15.</u> und <u>VA1 1.4</u> gelistet</p>  | ausreichend   |
| <b>Potato stolbur mycoplasm (B)</b>              | <p>Anhang IVA1: 25.5. Pflanzen von Solanaceae, zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten von Potato stolbur mycoplasm bekannt ist</p> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Knollen in Anhang III Teil A Nummern 10, 11, 12 und 13 sowie Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 25.1, 25.2, 25.3 und 25.4 gelten, amtliche Feststellung, dass an den Pflanzen am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen von Potato stolbur mycoplasm festgestellt wurden.</p> <p>Anhang Iva2: 18.6. Pflanzen von Solanaceae, zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen und den in Anhang IV Teil A Kapitel II Nummern 18.4 und 18.5 genannten Pflanzen</p> <p>Unbeschadet der Anforderungen, die gegebenenfalls für die Pflanzen in Anhang IV Teil A Kapitel II Nummern 18.1, 18.2 oder 18.3 gelten, amtliche Feststellung, dass</p> <p>a) die Pflanzen ihren Ursprung in Gebieten haben, die als frei von Potato stolbur mycoplasm bekannt sind, oder</p> <p>b) auf den Pflanzen am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen von Potato stolbur mycoplasm festgestellt wurden</p> | ausreichend   |

weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den Anhängen IIIA 10., 11., 12., 13. und VA1 1.3, 2.2 gelistet

### **Anhang 3-7b: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IIA2 betroffenen Kulturen**

| <b>Schadorganismus</b><br>(Klassifizierungsrang) | <b>Regelungen bzw. besondere Anforderungen</b>   | <b>Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau</b> |
|--|--|---|
| <b>Viren</b>                                     |  |   |
| <b>Strawberry crinkle virus (B)</b>              | <p><u>Anhang IVA1:</u> 19.2. Pflanzen von <i>Cydonia</i> Mill., <i>Fragaria</i> L., <i>Malus</i> Mill., <i>Prunus</i> L., <i>Pyrus</i> L., <i>Ribes</i> L., <i>Rubus</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten der betreffenden Schadorganismen bei den diesbezüglichen Gattungen bekannt ist</p> <p>Die betreffenden Schadorganismen sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bei <i>Fragaria</i> L. : ...</li> <li>- Strawberry crinkle virus ...</li> </ul> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die gegebenenfalls für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummern 9 und 18 oder Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 15 und 17 gelten, amtliche Feststellung, dass an Pflanzen am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen von Krankheiten festgestellt wurden, die durch die betreffenden Schadorganismen verursacht wurden.</p> <p><u>Anhang IVA2:</u> 12. Pflanzen von <i>Fragaria</i> L., <i>Prunus</i> L. und <i>Rubus</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen</p> <p>Amtliche Feststellung, dass</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) die Pflanzen ihren Ursprung in Gebieten haben, die als frei von den betreffenden Schadorganismen bekannt sind, oder</li> <li>b) an Pflanzen am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen von Krankheiten festgestellt worden sind, die durch die betreffenden Schadorganismen verursacht wurden.</li> </ol> <p>Die betreffenden Schadorganismen sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bei <i>Fragaria</i> L. : ...</li> <li>- Strawberry crinkle virus ....</li> </ul> <p>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 18. und <u>VA1</u> 2.1 gelistet</p> | ausreichend   |

**Anhang 3-7b: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IIA2 betroffenen Kulturen**

| <b>Schadorganismus</b><br>(Klassifizierungsrang)       | <b>Regelungen bzw. besondere Anforderungen</b>   | <b>Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau</b> |
|--|--|---|
| <b>Viren</b>   |  |   |
| <b>Strawberry mild yellow edge disease / virus (B)</b> | <p>Anhang IVA1:</p> <p>19.2. Pflanzen von <i>Cydonia</i> Mill., <i>Fragaria</i> L., <i>Malus</i> Mill., <i>Prunus</i> L., <i>Pyrus</i> L., <i>Ribes</i> L., <i>Rubus</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten der betreffenden Schadorganismen bei den diesbezüglichen Gattungen bekannt ist</p> <p>Die betreffenden Schadorganismen sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bei <i>Fragaria</i> L. : ...</li> <li>- Strawberry mild yellow edge virus ...</li> </ul> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die gegebenenfalls für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummern 9 und 18 oder Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 15 und 17 gelten, amtliche Feststellung, dass an Pflanzen am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen von Krankheiten festgestellt wurden, die durch die betreffenden Schadorganismen verursacht wurden.</p> <p>Anhang IVA2: 12. Pflanzen von <i>Fragaria</i> L., <i>Prunus</i> L. und <i>Rubus</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen</p> <p>Amtliche Feststellung, dass</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) die Pflanzen ihren Ursprung in Gebieten haben, die als frei von den betreffenden Schadorganismen bekannt sind, oder</li> <li>b) an Pflanzen am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen von Krankheiten festgestellt worden sind, die durch die betreffenden Schadorganismen verursacht wurden.</li> </ol> <p>Die betreffenden Schadorganismen sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bei <i>Fragaria</i> L. : ...</li> <li>- Strawberry mild yellow edge virus ...</li> </ul> <p>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 18. und <u>VA1</u> 2.1 gelistet</p> | ausreichend   |

**Anhang 3-7b: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IIA2 betroffenen Kulturen**

| <b>Schadorganismus</b><br>(Klassifizierungsrang) | <b>Regelungen bzw. besondere Anforderungen</b>  | <b>Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau</b>                                    |
|--|---|--|
| <b>Viren</b>                                     |   |  |
| <b>Tomato yellow leaf curl virus (A)</b>         | <p>Anhang IVA1: 45.3. Pflanzen von <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (L.) Karsten ex Farw. zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten des Tomato Yellow Leaf Curl Virus bekannt ist,</p> <p>a) wo das Auftreten von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. nicht bekannt ist</p> <p>b) wo das Auftreten von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. bekannt ist</p> <p>Unbeschadet der Anforderungen, die gegebenenfalls für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummer 13 und Anhang IV Teil A Nummer 13 und Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 25.5, 25.6 und 25.7 gelten,</p> <p>amtliche Feststellung, dass an den Pflanzen keine Anzeichen von Tomato Yellow Leaf Curl Virus beobachtet wurden,</p> <p>amtliche Feststellung, dass</p> <p>a) keine Anzeichen von Tomato Yellow Leaf Curl Virus an den Pflanzen beobachtet wurden und</p> <p>aa) die Pflanzen ihren Ursprung in Gebieten haben, die als frei von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. bekannt sind, oder</p> <p>bb) der Ort der Erzeugung bei amtlichen Kontrollen, die während der letzten drei Monate vor der Ausfuhr zumindest monatlich durchgeführt wurden, als frei von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. befunden wurde</p> <p>oder</p> <p><b>b) der Ort der Erzeugung keine Symptome von Tomato Yellow Leaf Curl Virus gezeigt hat und einer geeigneten Behandlung und Überwachung unterzogen wurde, die Freiheit von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. gewährleistet.</b></p> <p>Anhang IVA2: 26.1. Pflanzen von <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (L.) Karsten ex Farw., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen</p> <p>Unbeschadet der Anforderungen, die gegebenenfalls für die Pflanzen in Anhang IV Teil A Abschnitt II Nummern 18.6 und 23 gelten,</p> <p>amtliche Feststellung, dass</p> <p>a) die Pflanzen ihren Ursprung in Gebieten haben, die als frei von Tomato Yellow Leaf Curl Virus bekannt sind, oder</p> <p>... (gleicher Text wie im Anhang IVA1 35.3</p> <p>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 13. und <u>VA1</u> 2.1, 2.2 gelistet</p> | eine geeignete biologische Behandlung gegen den Vektor <i>Bemisia tabaci</i> gibt es nicht |

## Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)                       | Regelungen bzw. besondere Anforderungen   | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau   |
|---|---|--|
| <b>Insekten und Milben</b>                                      |   |  |
| <b>Acleris spp.</b> (B)   | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> <sup>1</sup> 1. und/oder <u>VA1</u> <sup>2</sup> 1.7 gelistet  | ausreichend  |
| <b>Amauromyza maculosa</b> (B) und <b>Liriomyza sativae</b> (B) | <p><u>Anhang IVA</u><sup>3</sup> 32.1. Pflanzen von krautigen Arten, zum Anpflanzen bestimmt, außer Zwiebeln, Kormi, Pflanzen der Familie <i>Gramineae</i>, Rhizomen, Samen, Knollen, mit Ursprung in Drittländern, in denen das Auftreten von <i>Liriomyza sativae</i> (Blanchard) und <i>Amauromyza maculosa</i> (Malloch) bekannt ist-[RL 2002/36/EG</p> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 27.1, 27.2, 28 und 29 gelten, gegebenenfalls amtliche Feststellung, dass die Pflanzen in Baumschulen angezogen wurden und</p> <p>a) ihren Ursprung in einem Gebiet haben, das im Ausfuhrland vom nationalen Pflanzenschutzdienst dieses Landes gemäss den einschlägigen Internationalen Standards für Pflanzenschutzmassnahmen als frei von <i>Liriomyza sativae</i> (Blanchard) und <i>Amauromyza maculosa</i> (Malloch) befunden wurde und in den Zeugnissen gemäss Artikel 7 oder 8 dieser Richtlinie in der Rubrik ‚Zusätzliche Erklärung‘ aufgeführt ist, oder</p> <p>ihren Ursprung an einem Ort der Erzeugung haben, der im Ausfuhrland vom nationalen Pflanzenschutzdienst dieses Landes gemäß den einschlägigen Internationalen Standards für Pflanzenschutzmaßnahmen als frei von <i>Liriomyza sativae</i> (Blanchard) und <i>Amauromyza maculosa</i> (Malloch) befunden wurde und in den Zeugnissen gemäß Artikel 7 oder 8 dieser Richtlinie in der Rubrik ‚Zusätzliche Erklärung‘ aufgeführt ist und bei amtlichen Kontrollen, die in den drei Monaten vor der Ausfuhr mindestens einmal monatlich durchgeführt wurden, als frei von <i>Liriomyza sativae</i> (Blanchard) und <i>Amauromyza maculosa</i> (Malloch) festgestellt wurde, oder</p> <p>c) unmittelbar vor der Ausfuhr einer geeigneten Behandlung gegen <i>Liriomyza sativae</i> (Blanchard) und <i>Amauromyza maculosa</i> (Malloch) unterzogen und amtlich untersucht und als frei von <i>Liriomyza sativae</i> (Blanchard) und <i>Amauromyza maculosa</i> (Malloch) befunden wurden. Einzelheiten der Behandlung sind in den Zeugnissen gemäss Artikel 7 oder 8 dieser Richtlinie aufzuführen. [RL 2002/36/EG]</p> | Eine geeignete Behandlung ist im Ökologischen Landbau kaum möglich. Zwar sind natürliche Feinde beider Schadorganismen bekannt, jedoch bisher nicht ausreichend effizient im Einsatz |

<sup>1</sup> IIIA: Pflanzen, Pflanzenerzeugnisse und andere Gegenstände, deren Verbringen in die Mitgliedstaaten verboten ist

<sup>2</sup> VA1: Pflanzen, Pflanzenerzeugnisse und andere Gegenstände, die einer Gesundheitsuntersuchung zu unterziehen sind, und zwar vor Verbringung innerhalb der Gemeinschaft am Erzeugungsort, wenn sie aus der Gemeinschaft stammen, oder vor Zulassung zur Einfuhr in die Gemeinschaft im Ursprungsland- oder Absenderland, wenn sie aus Drittländern stammen

<sup>3</sup> IVA: Von allen Mitgliedstaaten zu stellende, besondere Anforderungen für das Verbringen von Pflanzen, Pflanzenerzeugnissen und anderen Gegenständen in die und innerhalb der Mitgliedstaaten

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)   | Regelungen bzw. besondere Anforderungen   | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau  |
|---|---|---|
| <b>Insekten und Milben</b>  |   |   |
| <b><i>Amauromyza maculosa</i> (B) und <i>Liriomyza sativae</i> (B)</b><br><br>(Fortsetzung) | <p>Anhang IVA1: 32.2. Schnittblumen von <i>Dendranthema</i> (DC) Des. Moul., <i>Dianthus</i> L., <i>Gypsophila</i> L. und <i>Solidago</i> L., und Blattgemüse von <i>Apium graveolens</i> L. und <i>Ocimum</i> L.</p> <p>Amtliche Feststellung, dass die Schnittblumen und das Blattgemüse</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— ihren Ursprung in einem Land haben, das frei von <i>Liriomyza sativae</i> (Blanchard) und <i>Amauromyza maculosa</i> (Malloch) ist, oder</li> <li>— unmittelbar vor der Ausfuhr amtlich untersucht und als frei von <i>Liriomyza sativae</i> (Blanchard) und <i>Amauromyza maculosa</i> (Malloch) befunden worden sind. RL 2002/36/EG</li> </ul> <p>auch sind die meisten betroffenen Kulturen noch in den Anhängen IIIA10., 11., 12., 13. und/oder VA1 1.3, 2.1, 2.2 gelistet; die übrigen (alles Leguminosen) sind lediglich als Saatgut im Handel und daher nicht gefährdet</p>  | s.o.  |
| <b><i>Anomala orientalis</i> (B)</b>  | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die meisten Wirtspflanzen in den Anhängen IIIA 13., 19. und/oder VA1 2.1, 2.2 gelistet  | ausreichend, jedoch werden die Zierpflanzenkulturen <i>Dahlia</i> und <i>Phlox</i> nicht erwähnt                        |
| <b><i>Bemisia tabaci</i> (A)</b>  | <p>Anhang IVA1: 45.2. Schnittblumen von <i>Aster</i> spp., <i>Eryngium</i> L., <i>Gypsophila</i> L., <i>Hypericum</i> L., <i>Lisianthus</i> L., <i>Rosa</i> L., <i>Solidago</i> L., <i>Trachelium</i> L. und Blattgemüse von <i>Ocimum</i> L., mit Ursprung in außereuropäischen Ländern</p> <p>Amtliche Feststellung, dass die Schnittblumen und das Blattgemüse</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— ihren Ursprung in einem Land haben, das frei von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (außereuropäische Populationen) ist, oder</li> <li>— unmittelbar vor der Ausfuhr amtlich untersucht und als frei von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (außereuropäische Populationen) befunden worden sind.</li> </ul> <p><b>45.3.</b> Pflanzen von <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (L.) Karsten ex Farw. zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten des Tomato Yellow Leaf Curl Virus bekannt ist,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wo das Auftreten von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. nicht bekannt ist</li> <li>b) wo das Auftreten von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. bekannt ist</li> </ul> | Biologische Maßnahmen, die gegen <i>Bemisia tabaci</i> im Einsatz sind, können niemals eine Virusübertragung verhindern |

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)                     | Regelungen bzw. besondere Anforderungen   | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau |
|---|---|--|
| <b>Insekten und Milben</b>                                    |   |  |
| <b>Bemisia tabaci</b> (A)<br><br>(Fortsetzung)                | <p>Unbeschadet der Anforderungen, die gegebenenfalls für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummer 13 und Anhang IV Teil A Nummer 13 und Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 25.5, 25.6 und 25.7 gelten,</p> <p>amtliche Feststellung, dass an den Pflanzen keine Anzeichen von Tomato Yellow Leaf Curl Virus beobachtet wurden,</p> <p>amtliche Feststellung, dass</p> <p>a) keine Anzeichen von Tomato Yellow Leaf Curl Virus an den Pflanzen beobachtet wurden und</p> <p>aa) die Pflanzen ihren Ursprung in Gebieten haben, die als frei von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. bekannt sind, oder</p> <p>bb) der Ort der Erzeugung bei amtlichen Kontrollen, die während der letzten drei Monate vor der Ausfuhr zumindest monatlich durchgeführt wurden, als frei von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. befunden wurde oder</p> <p>b) <b>der Ort der Erzeugung keine Symptome von Tomato Yellow Leaf Curl Virus gezeigt hat und einer geeigneten Behandlung und Überwachung unterzogen wurde, die Freiheit von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. gewährleistet.</b></p> <p><u>Anhang IVA2</u> gleicher Text (siehe oben) zusätzlich ...a) die Pflanzen ihren Ursprung in Gebieten haben, die als frei von Tomato Leaf Curl Virus bekannt sind...</p> <p>weiterhin sind alle betroffenen Kulturen noch in den <u>Anhängen IIIA</u> 13. und/oder <u>VA1</u> 2.1 , 2.2 gelistet</p> | s.o.   |
| <b>Choristoneura spp.</b> (B)                                 | keine besonderen Anforderungen jedoch sind sämtliche Wirtspflanzen in den <u>Anhängen IIIA</u> 1., 3., 4., 8. und/oder <u>VA1</u> 1.7 gelistet  | ausreichend                                      |
| <b>Cicadellidae:</b><br><b>Carneocephala filgida</b> (B)      | keine besonderen Anforderungen, jedoch ist die betroffene Kultur in den <u>Anhängen IIIA</u> 15. und/oder <u>VA1</u> 1.4 gelistet   | ausreichend                                      |
| <b>Cicadellidae:</b><br><b>Draeculacephala minerva</b> (B)    | keine besonderen Anforderungen, jedoch ist die betroffene Kultur in den <u>Anhängen IIIA</u> 15. und/oder <u>VA1</u> 1.4 gelistet   | ausreichend                                      |
| <b>Cicadellidae:</b><br><b>Graphocephala atropunctata</b> (B) | keine besonderen Anforderungen, jedoch ist die betroffene Kultur in den <u>Anhängen IIIA</u> 15. und/oder <u>VA1</u> 1.4 gelistet   | ausreichend                                      |

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuft  
Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| <b>Schadorganismus</b><br>(Klassifizierungsrang) | <b>Regelungen bzw. besondere Anforderungen</b>  | <b>Regelungen in Bezug<br/>auf den Ökologischen<br/>Landbau</b> |
|--|---|---|
| <b>Insekten und Milben</b>                       |   |   |
| <b>Conotrachelus<br/>nenuphar</b> (A)            | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 18. und/oder <u>VA1</u> 1.1 gelistet   | ausreichend   |
| <b>Diabrotica barberi</b> (A)                    | keine besonderen Anforderungen, jedoch ist die betroffene Kultur in <u>Anhang IIIA</u> 19. gelistet   | ausreichend   |
| <b>Diabrotica<br/>undecimpunctata</b> (A)        | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die meisten betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 19. und/oder <u>VA1</u> 2.1 gelistet; die übrigen (alles Leguminosen) sind lediglich als Saatgut im Handel und daher nicht gefährdet   | ausreichend   |
| <b>Diabrotica virgifera</b> (A)                  | keine besonderen Anforderungen, jedoch ist die betroffene Kultur in <u>Anhang IIIA</u> 19. gelistet   | ausreichend   |
| <b>Heliothis zea</b> (B)                         | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die meisten betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 18., 19. und/oder <u>VA1</u> 2.1 gelistet; die übrigen (alles Leguminosen) sind lediglich als Saatgut im Handel und daher nicht gefährdet  | ausreichend   |
| <b>Monochamus spp.</b> (B)                       | <p><u>Anhang IVA1</u>: 1.3. Holz von Nadelbäumen (Coniferales), außer <i>Thuja</i> L., in Form von Verpackungskisten, Lattenkisten, Fässern, Paletten, Kistenpaletten oder anderen Ladehölzern, Stauholz, Abstandshaltern und Klötzen, auch ohne seine natürliche Oberflächenrundung, mit Ursprung in Kanada, China, Japan, Korea, Taiwan und den USA</p> <p>Das Holz muss entrindet und frei von Wurmlöchern sein, die von der Gattung <i>Monochamus</i> spp. (außereuropäische spp.) verursacht werden und zu diesem Zweck als Wurmlöcher mit einem Durchmesser von mehr als 3 mm definiert werden, und einen Feuchtigkeitsgehalt von weniger als 20 % TS zur Zeit der Behandlung aufweisen.</p> <p>1.4. Holz von <i>Thuja</i> L., auch ohne seine natürliche Oberflächenrundung, mit Ursprung in Kanada, China, Japan, Korea, Taiwan und den USA</p> <p>Das Holz muss entrindet und frei von Wurmlöchern sein, die von der Gattung <i>Monochamus</i> spp. (außereuropäische spp.) verursacht werden und zu diesem Zweck als Wurmlöcher mit einem Durchmesser von mehr als 3 mm definiert werden.</p> | ausreichend   |

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)                       | Regelungen bzw. besondere Anforderungen  | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau   |
|---|--|--|
| <b>Insekten und Milben</b>                                      |  |  |
| <b>Monochamus spp.</b> (B)<br><br>(Fortsetzung)                 | <p>1.5. Holz von Nadelbäumen (Coniferales), außer Holz in Form von Spänen, Schnitzeln, Holzabfall oder Holzausschuß, das ganz oder teilweise von diesen Nadelbäumen gewonnen wurde, auch ohne seine ursprüngliche Oberflächenrundung, mit Ursprung in außereuropäischen Ländern, außer Kanada, China, Japan, Korea, Taiwan und den USA</p> <p>a) Das Holz muss entrindet und frei von Wurmlochern sein, die von der Gattung <i>Monochamus</i> spp. (außereuropäische spp.) verursacht werden und zu diesem Zweck als Wurmloch mit einem Durchmesser von mehr als 3 mm definiert werden</p> <p>oder</p> <p>b) Durch die Handelsklasse "Kiln-dried", "K. D." oder eine andere international anerkannte Handelsklasse, die nach üblichem Handelsbrauch auf dem Holz oder seiner Verpackung angegeben ist, wird nachgewiesen, dass das Holz einer künstlichen Trocknung bei geeigneter Temperatur/Zeit-Relation bis auf einen Feuchtigkeitsgehalt von weniger als 20 % TS zur Zeit der Behandlung unterzogen wurde.</p> <p>weiterhin sind alle betroffenen Kulturen noch in den <u>Anhängen IIIA</u> 1. und/oder <u>VA1</u> 1.7 gelistet</p> | s.o.   |
| <b>Premnotrypes spp.</b> (A)                                    | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 10., 11., 12 und/oder <u>VA1</u> 1.3 gelistet   | ausreichend  |
| <b>Spodoptera eridania</b> (B) und <b>Spodoptera litura</b> (B) | <p><u>A. IVA1</u>; 27.2. Pflanzen von <i>Dendranthema</i> (DC.) Des Moul., <i>Dianthus</i> L. und <i>Pelargonium</i> l'Hérit. ex Ait., außer Samen</p> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang IV Teil A Kapitel I Nummer 27.1 gelten, amtliche Feststellung, dass</p> <p>a) am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode weder Anzeichen von <i>Spodoptera eridania</i> Cramer, <i>Spodoptera frugiperda</i> Smith noch <i>Spodoptera litura</i> (Fabricius) festgestellt wurden oder</p> <p><b>b) die Pflanzen einer geeigneten Behandlung gegen diese Organismen unterzogen wurden.</b></p> <p>weiterhin sind die meisten betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 10., 11., 12., 13., 19. und/oder <u>VA1</u> 1.2, 1.3, 2.1, 2.2 gelistet; die übrigen (alles Leguminosen) sind lediglich als Saatgut im Handel und daher nicht gefährdet</p>   | eine geeignete biologische Behandlung ist derzeit nicht verfügbar, momentan werden die Schadorganismen nur chemisch kontrolliert |
| <b>Tephritidae:</b><br><b>Pterandrus rosa</b> (A)               | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9., 13., 15.und/oder 1.1, 1.4, 2.2 gelistet   | ausreichend  |
| <b>Tephritidae:</b><br><b>Rhagoletis cingulata</b> (A)          | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9.und/oder 1.1 gelistet   | ausreichend  |

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)                            | Regelungen bzw. besondere Anforderungen   | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau                  |
|--|---|---|
| <b>Insekten und Milben</b>   |   |   |
| <b><i>Tephritidae:</i><br/><i>Rhagoletis completa</i><br/>(B)</b>    | keine besonderen Anforderungen  | ausreichend   |
| <b><i>Tephritidae:</i><br/><i>Rhagoletis fausta</i> (A)</b>          | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9. und/oder 1.1 gelistet   | ausreichend   |
| <b><i>Tephritidae:</i><br/><i>Rhagoletis indifferens</i><br/>(A)</b> | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9. und/oder 1.1 gelistet   | ausreichend   |
| <b><i>Tephritidae:</i><br/><i>Rhagoletis mendax</i> (B)</b>          | keine besonderen Anforderungen  | die betroffenen Kultur <i>Vaccinium spp.</i> nicht erfasst        |
| <b><i>Tephritidae:</i><br/><i>Rhagoletis pomonella</i><br/>(A)</b>   | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9. und/oder <u>VA1</u> 1.1 gelistet  | ausreichend   |
| <b><i>Thrips palmi</i> (B)</b>                                       | <p>36.1. Pflanzen, zum Anpflanzen bestimmt, außer Zwiebeln, Kormi, Rhizomen, Samen, Knollen, mit Ursprung in Drittländern</p> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 27.1, 27.2, 28, 29, 31, 32.1 und 32.3 gelten, gegebenenfalls amtliche Feststellung, dass die Pflanzen in Baumschulen angezogen worden sind und</p> <p>a) → ihren Ursprung in einem Gebiet haben, das im Ausfuhrland vom nationalen Pflanzenschutzdienst dieses Landes gemäß den einschlägigen Internationalen Standards für Pflanzenschutzmaßnahmen als frei von <i>Thrips palmi</i> Karny befunden wurde und in den Zeugnissen gemäß Artikel 7 oder 8 dieser Richtlinie in der Rubrik ‚Zusätzliche Erklärung‘ aufgeführt ist, oder</p> | eine geeignete biologische Behandlung ist derzeit nicht verfügbar |

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang) | Regelungen bzw. besondere Anforderungen  | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau |
|---|--|--|
| <b>Insekten und Milben</b>                |  |  |
| <i>Thrips palmi</i> (B)<br>(Fortsetzung)  | <p>b) ihren Ursprung an einem Ort der Erzeugung haben, der im Ausfuhrland vom nationalen Pflanzenschutzdienst dieses Landes gemäß den einschlägigen Internationalen Standards für Pflanzenschutzmaßnahmen als frei von <i>Thrips palmi</i> Karny befunden wurde und in den Zeugnissen gemäß Artikel 7 oder 8 dieser Richtlinie in der Rubrik ‚Zusätzliche Erklärung‘ aufgeführt ist und bei amtlichen Kontrollen, die in den drei Monaten vor der Ausfuhr mindestens einmal monatlich durchgeführt wurden, als frei von <i>Thrips palmi</i> Karny festgestellt wurde, oder</p> <p>c) unmittelbar vor der Ausfuhr einer geeigneten Behandlung gegen <i>Thrips palmi</i> Karny unterzogen und amtlich untersucht und als frei von <i>Thrips palmi</i> Karny befunden wurden. Einzelheiten der Behandlung sind in den Zeugnissen gemäß Artikel 7 oder 8 dieser Richtlinie aufzuführen.</p> <p>[RL 2002/36/EG</p> <p>weiterhin sind die meisten betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 13. und/oder <u>VA1</u> 2.1, 2.2 gelistet</p> | s.o.   |
| <b>Bakterien</b>                          |  |  |
| <i>Xylella fastidiosa</i> (B)             | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die meisten betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9., 15. und/oder <u>VA1</u> 1.1, 1.4 gelistet; die übrigen (alles Leguminosen) sind lediglich als Saatgut im Handel und daher nicht gefährdet   | ausreichend                                      |
| <b>Pilze</b>                              |  |  |
| <i>Cronartium</i> spp. (B)                | <p><u>Anhang IVA1</u>: 11.1. Pflanzen von <i>Castanea</i> Mill. und <i>Quercus</i> L., außer Früchten und Samen,</p> <p>a) mit Ursprung in außereuropäischen Ländern</p> <p>b) mit Ursprung in Ländern Nordamerikas</p> <p><i>Unbeschadet der Verbote, die für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummer 2 gelten, amtliche Feststellung,</i></p> <p>dass weder am Ort der Erzeugung noch in dessen unmittelbarer Umgebung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen von <i>Cronartium</i> spp. (außereuropäische Erreger) festgestellt wurden;</p> <p>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 1., 2., 6. und/oder <u>VA1</u> 1.7 gelistet</p>   | ausreichend                                      |

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)  | Regelungen bzw. besondere Anforderungen   | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau |
|--|---|--|
| <b>Pilze</b>                               |   |  |
| <b><i>Guignardia laricina</i></b> (B)      | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 1. und/oder <u>VA1</u> 1.7 gelistet  | ausreichend                                      |
| <b><i>Gymnosporangium</i> spp.</b> (B)     | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 1., 9. und/oder <u>VA1</u> 1.1 gelistet  | ausreichend                                      |
| <b><i>Inonotus weirii</i></b> (B)          | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 1. und/oder <u>VA1</u> 1.7 gelistet  | ausreichend                                      |
| <b><i>Mycosphaerella populorum</i></b> (B) | <p><u>Anhang IVA1</u>: 13.2. Pflanzen von <i>Populus</i> L., außer Samen und Früchten, mit Ursprung in Ländern des amerikanischen Kontinents</p> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummer 3 sowie Anhang IV Teil A Kapitel I Nummer 13.1 gelten, amtliche Feststellung, dass weder am Ort der Erzeugung noch in dessen unmittelbarer Umgebung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen von <i>Mycosphaerella populorum</i> G. E. Thompson festgestellt wurden.</p> <p>weiterhin ist die betroffene Kultur in den <u>Anhängen IIIA</u> 3 und/oder <u>VA1</u> 1.7 gelistet</p>               | ausreichend                                      |
| <b><i>Phellinus weirii</i></b> (B)         | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den Anhängen IIIA 1 und/oder VA1 1.7 gelistet   | ausreichend                                      |
| <b><i>Phoma andina</i></b> (B)             | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den Anhängen IIIA 10., 11., 12., 13 und/oder VA1 1.3, 2.2 gelistet  | ausreichend                                      |
| <b><i>Phyllosticta solitaria</i></b> (B)   | <p><u>Anhang IVA1</u>: 19.1. Pflanzen von <i>Crataegus</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten von <i>Phyllosticta solitaria</i> Eil. et Ev. bekannt ist</p> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummer 9 sowie Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 15 und 17 gelten, amtliche Feststellung, dass am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen von <i>Phyllosticta solitaria</i> Eil. et Ev. festgestellt wurden.</p> <p>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den Anhängen IIIA 9. und/oder VA1 1.1 gelistet</p> | ausreichend                                      |

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)   | Regelungen bzw. besondere Anforderungen  | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau |
|---|--|--|
| <b>Pilze</b>  |  |  |
| <b>Septoria lycopersici var. malagutii</b> (A)  | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind alle betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 10., 11., 12. und <u>VA1</u> 1.3 gelistet  | ausreichend                                      |
| <b>Thecaphora solani</b> (A)  | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind alle betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 10., 11., 12., 13. und <u>VA1</u> 1.3, 2.2 gelistet  | ausreichend                                      |
| <b>Tilletia indica</b> (A)  | <p><u>Anhang IVA1</u>: 53. Samen der Gattungen <i>Triticum</i>, <i>Secale</i> und <i>X Triticosecale</i> aus Afghanistan, Indien, Irak, Mexiko, Nepal, Pakistan, Südafrika und den USA, wo das Auftreten von <i>Tilletia indica</i> Mitra bekannt ist</p> <p>Amtliche Feststellung, dass die Samen aus einem Gebiet stammen, von dem bekannt ist, dass <i>Tilletia indica</i> Mitra nicht auftritt. Der Name des Gebiets ist in dem gemäß Artikel 7 vorgeschriebenen Pflanzengesundheitszeugnis aufzuführen.</p> <p>weiterhin ist die betroffene Kultur im <u>Anhang IIIA</u> 19. gelistet</p>   | ausreichend                                      |
| <b>Trechispora brinkmannii</b> (B)  | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind alle betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> und/oder <u>VA1</u> gelistet   | ausreichend                                      |
| <b>Viren</b>  |  |  |
| <b>Andean potato latent virus</b> (B) und <b>Andean potato mottle virus</b> (B) und <b>Potato leafroll virus</b> (B) und <b>Potato spindle tuber viroid</b> (B) und <b>Potato virus A</b> (B) und <b>Potato virus M</b> (B) und <b>Potato virus S</b> (B) und <b>Potato virus V</b> (B) und <b>Potato virus Y</b> (B) | <p>Anhang IVA2: 18.3. Pflanzen von stolon- oder knollenbildenden Arten der Gattung <i>Solanum</i> L. oder ihren Hybriden, zum Anpflanzen bestimmt, außer den in Anhang IV Teil A Kapitel II Nummer 18.1 oder 18.2 genannten Knollen von <i>Solanum tuberosum</i> L. sowie Erhaltungszüchtungsmaterial in Genbanken oder Genmaterialsammlungen</p> <p>a) Die Pflanzen wurden unter Quarantänebedingungen gehalten und haben sich bei Quarantänetesten als frei von jeglichen Schadorganismen erwiesen.</p> <p>b) Die Quarantänetesten gemäß Buchstabe a) werden</p> <p>aa) überwacht vom amtlichen Pflanzenschutzdienst des betroffenen Mitgliedstaats und durchgeführt von wissenschaftlich ausgebildetem Personal dieses Dienstes oder einer amtlich anerkannten Stelle;</p> <p>bb) durchgeführt an einem Ort, der mit geeigneten Einrichtungen ausgestattet ist, die bei dem Schutz vor Schadorganismen und der Aufbewahrung des Materials einschließlich Indikatorpflanzen eine ausreichende Sicherung gegen die Gefahr der Ausbreitung von Schadorganismen bieten;</p> | ausreichend                                      |

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)   | Regelungen bzw. besondere Anforderungen   | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau |
|---|---|--|
| <p><b>Viren</b></p> <p><b>Andean potato latent virus (B) und Andean potato mottle virus (B) und Potato leafroll virus (B) und Potato spindle tuber viroid (B) und</b><br/> <b>Potato virus A (B) und Potato virus M (B) und Potato virus S (B) und Potato virus V (B) und Potato virus Y (B)</b></p> <p>(Fortsetzung)</p> | <p>cc) durchgeführt an jeder Materialpartie durch</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beschau in regelmäßigen Abständen während mindestens einer abgeschlossenen Vegetationsperiode, unter Berücksichtigung der Art des Materials und seiner Entwicklung im Rahmen des Testprogramms, im Hinblick auf Anzeichen für den Befall mit Schadorganismen,</li> <li>- Tests nach geeigneten, dem in Artikel 18 genannten Ausschuss vorzulegenden Methoden</li> <li>- bei allem Kartoffelzuchtmaterial zumindest auf <ul style="list-style-type: none"> <li>- Andean potato latent virus</li> <li>- Arracacha virus B. oca strain</li> <li>- Potato black ringspot virus</li> <li>- Potato spindle tuber viroid</li> <li>- Potato virus T</li> <li>- Andean potato mottle virus</li> <li>- herkömmliche Kartoffelviren A, M, S, V, X und Y (einschließlich Y o, Y n und Y c) sowie Potato leaf roll virus</li> <li>- <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>sepedonicus</i> (Spieckermann et Kotthoff Davis <i>et al.</i></li> <li>- <i>Pseudomonas solanacearum</i> (Smith) Smith</li> </ul> </li> <li>- bei echtem Kartoffelsamen zumindest auf Viren und Viroide gemäß den Buchstaben aa) bis cc);</li> </ul> <p>dd) durchgeführt durch geeignete Tests auf alle anderen bei der Beschau festgestellten Anzeichen zur Identifizierung der Schadorganismen, die sie verursacht haben.</p> <p>c) Material, das sich bei der Untersuchung gemäß Buchstabe b) nicht als frei von den Schadorganismen gemäß Buchstabe b) erwiesen hat, wird unverzüglich vernichtet oder Verfahren zur Tilgung des bzw. der Schadorganismen unterzogen.</p> <p>d) Jede Organisation oder Forschungsstelle, die solches Material besitzt, unterrichtet den amtlichen Pflanzenschutzdienst ihres Mitgliedstaats darüber.</p> <p>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den Anhängen IIIA 10., 11., 12., 13. und/oder VA1 1.3, 2.2 gelistet</p> | <p>s.o.</p>                                      |

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)   | Regelungen bzw. besondere Anforderungen   | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau   |
|---|---|--|
| <b>Viren</b>  |   |  |
| <b>Potato spindle tuber viroid (B)</b><br><br>zusätzlich zu den vorherigen Seiten | <p>Anhang IVA1: 25.3. Knollen von <i>Solanum tuberosum</i> L., außer Frühkartoffeln, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten von Potato spindle tuber viroid bekannt ist</p> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Knollen in Anhang III Teil A Nummern 10, 11 und 12 sowie Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 25.1 und 25.2 gelten, Unterdrückung der Keimfähigkeit.</p> <p>25.6. Pflanzen von Solanaceae, zum Anpflanzen bestimmt, außer Knollen von <i>Solanum tuberosum</i> L. und Samen von <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (L.) Karsten ex Farw., mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten von Potato spindle tuber viroid bekannt ist</p> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummern 11 und 13 sowie Anhang IV Teil A Kapitel I Nummer 25.5 gelten, amtliche Feststellung, dass an den Pflanzen am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen von Potato spindle tuber viroid festgestellt wurden.</p>  | ausreichend  |
| <b>Tobacco ringspot virus (A)</b>   | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die meisten betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA 9.</u> , 15. und/oder <u>VA1 1.1</u> , 1.4 gelistet; andere (Leguminosen) sind lediglich als Saatgut im Handel und daher nicht gefährdet   | die betroffene Kultur <i>Vaccinium spp.</i> ist nicht nochmals erfasst                           |
| <b>Tomato ringspot virus (B)</b>  | <p>Anhang IVA1: 22.1. Pflanzen von <i>Malus</i> Mill., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten der betreffenden Schadorganismen bei <i>Malus</i> Mill. bekannt ist</p> <p>Die betreffenden Schadorganismen sind:... - Tomato ringspot virus</p> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummern 9 und 18, Anhang III Teil B Nummer 1 sowie Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 15, 17 und 19.2 gelten, amtliche Feststellung, dass</p> <p>a) die Pflanzen</p> <p>entweder im Rahmen eines Zertifizierungssystems amtlich anerkannt wurden, das voraussetzt, dass sie in direkter Linie von Material stammen, das unter geeigneten Bedingungen erhalten wurde und amtlichen Tests, zumindest auf die betreffenden Schadorganismen, unter Verwendung von geeigneten Indikatoren oder gleichwertigen Verfahren unterzogen wurde und sich dabei als frei von solchen Schadorganismen erwiesen hat, oder</p> <p>- in direkter Linie von Material stammen, das unter geeigneten Bedingungen erhalten wurde und während der letzten drei abgeschlossenen Vegetationsperioden mit geeigneten Indikatorpflanzen oder gleichwertigen Verfahren mindestens einem amtlichen Test, zumindest auf die betreffenden Schadorganismen, unterzogen wurde und sich dabei als frei von diesen Schadorganismen erwiesen hat;</p> | Prinzipiell ausreichend, doch ist die betroffene Kultur <i>Ribes spp.</i> nicht nochmals erfasst |

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)       | Regelungen bzw. besondere Anforderungen   | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau |
|---|---|--|
| Viren   |   |  |
| <b>Tomato ringspot virus (B)</b><br>Fortsetzung | <p>b) weder an Pflanzen am Ort der Erzeugung noch an anfälligen Pflanzen in der unmittelbaren Umgebung seit Beginn der letzten drei abgeschlossenen Vegetationsperioden Anzeichen von Krankheiten festgestellt wurden, die durch die betreffenden Schadorganismen verursacht werden.</p> <p>23.2. Pflanzen von <i>Prunus</i> L., zum Anpflanzen bestimmt,</p> <p>a) mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten der betreffenden Schadorganismen bei <i>Prunus</i> L. bekannt ist ....</p> <p>Die betreffenden Schadorganismen sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- für den unter Buchstabe a) genannten Fall:</li> <li>- Tomato ringspot virus ...</li> </ul> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die gegebenenfalls für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummern 9 und 18 oder Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 15, 19.2 und 23.1 gelten, amtliche Feststellung, dass ....s Anhang IVA1 22.1 (gleicher Text → s.o.)</p> <p>31. Pflanzen von <i>Pelargonium</i> l'Hérit. ex Ait., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten von Tomato ringspot virus bekannt ist,</p> <p>a) in denen das Auftreten von <i>Xiphinema americanum</i> Cobb <i>sensu lato</i> (außereuropäische) oder anderer Träger von Tomato ringspot virus nicht bekannt ist</p> <p>b) in denen das Auftreten von <i>Xiphinema americanum</i> Cobb <i>sensu lato</i> (außereuropäische) oder anderer Träger von Tomato ringspot virus bekannt ist</p> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 27.1 und 27.2 gelten, amtliche Feststellung, dass die Pflanzen</p> <p>a) unmittelbar von Orten der Erzeugung stammen, die als frei von Tomato ringspot virus bekannt sind, oder</p> <p>b) höchstens die F<sub>4</sub>-Generation von Mutterpflanzen sind, die sich bei amtlich anerkannten Virustests als frei von Tomato ringspot virus erwiesen haben;</p> <p>amtliche Feststellung, dass die Pflanzen</p> <p>a) unmittelbar von Anbauflächen stammen, bei denen Boden und Pflanzen als frei von Tomato ringspot virus bekannt sind, oder</p> <p>c) höchstens die F<sub>2</sub>-Generation von Mutterpflanzen sind, die sich bei amtlich anerkannten Virustests als frei von Tomato ringspot virus erwiesen haben.</p> <p>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9., 13., 15., 18. und/oder <u>VA1</u> 1.1, 1.4, 2.1, 2.2 gelistet</p> | s.o.   |

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang) | Regelungen bzw. besondere Anforderungen  | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau |
|---|--|--|
| <b>Viren</b>                              |  |  |
| <b>Peach rosette mosaic virus (B) und</b> | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9., 15., 18 und <u>VA1</u> 1.1, 1.4 gelistet  | ausreichend                                      |
| <b>Peach X-disease mycoplasm (B)</b>      | <p><u>Anhang IVA1</u>: 23.2. Pflanzen von <i>Prunus</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, ...</p> <p>b) außer Samen, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten der betreffenden Schadorganismen bekannt ist ...</p> <p>Die betreffenden Schadorganismen sind: ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- für den unter Buchstabe b) genannten Fall: ...</li> <li>- Peach X-disease mycoplasm...</li> </ul> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die gegebenenfalls für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummern 9 und 18 oder Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 15, 19.2 und 23.1 gelten, amtliche Feststellung, dass</p> <p>a) die Pflanzen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- entweder im Rahmen eines Zertifizierungssystems amtlich anerkannt wurden, das voraussetzt, dass sie in direkter Linie von Material stammen, das unter geeigneten Bedingungen erhalten wurde und mit geeigneten Indikatorpflanzen oder gleichwertigen Verfahren amtlichen Tests, zumindest auf die betreffenden Schadorganismen, unterzogen wurde und sich dabei als frei von diesen Schadorganismen erwiesen hat, oder</li> <li>-in direkter Linie von Material stammen, das unter geeigneten Bedingungen erhalten wurde und während der letzten drei abgeschlossenen Vegetationsperioden mit geeigneten Indikatorpflanzen oder gleichwertigen Verfahren amtlichen Tests, zumindest auf den betreffenden Schadorganismus, unterzogen wurde und sich dabei als frei von diesem Schadorganismus erwiesen hat;</li> </ul> <p>b) weder an Pflanzen am Ort der Erzeugung noch an anfälligen Pflanzen in der unmittelbaren Umgebung seit Beginn der letzten drei abgeschlossenen Vegetationsperioden Anzeichen von Krankheiten festgestellt wurden, die durch die betreffenden Schadorganismen verursacht werden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9., 18. und <u>VA1</u> 1.1 gelistet</li> </ul> | ausreichend                                      |

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)                   | Regelungen bzw. besondere Anforderungen   | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau |
|---|---|--|
| Viren   |   |  |
| Raspberry leaf curl virus (A) und Tomato ringspot virus (B) | <p>Anhang IVA1: 24. Pflanzen von <i>Rubus</i> L., zum Anpflanzen bestimmt,</p> <p>a) mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten der betreffenden Schadorganismen bei <i>Rubus</i> L. bekannt ist</p> <p>b) außer Samen, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten der betreffenden Schadorganismen bekannt ist</p> <p>Die betreffenden Schadorganismen sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- für den unter Buchstabe a) genannten Fall: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tomato ringspot virus ...</li> </ul> </li> <li>- für den unter Buchstabe b) genannten Fall: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Raspberry leaf curl virus (amerikanische Erreger) ...</li> </ul> </li> </ul> <p>Unbeschadet der Anforderungen, die für die Pflanzen in Anhang IV Teil A Kapitel I Nummer 19.2 gelten,</p> <p>a) sind die Pflanzen frei von Blattläusen einschließlich ihrer Eier,</p> <p>b) amtliche Feststellung, dass</p> <p>aa) die Pflanzen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- entweder im Rahmen eines Zertifizierungssystems amtlich anerkannt wurden, das voraussetzt, daß sie in direkter Linie von Material stammen, das unter geeigneten Bedingungen erhalten wurde und mit geeigneten Indikatorpflanzen oder gleichwertigen Verfahren amtlichen Tests, zumindest auf die betreffenden Schadorganismen, unterzogen wurde und sich dabei als frei von diesen Schadorganismen erwiesen hat, oder</li> <li>- in direkter Linie von Material stammen, das unter geeigneten Bedingungen erhalten wurde und während der letzten drei abgeschlossenen Vegetationsperioden mit geeigneten Indikatorpflanzen oder gleichwertigen Verfahren amtlichen Tests, zumindest auf die betreffenden Schadorganismen, unterzogen wurde und sich dabei als frei von diesen Schadorganismen erwiesen hat;</li> </ul> <p>bb) weder an Pflanzen am Ort der Erzeugung noch an anfälligen Pflanzen in der unmittelbaren Umgebung seit Beginn der letzten drei abgeschlossenen Vegetationsperioden Anzeichen von Krankheiten festgestellt wurden, die durch die betreffenden Schadorganismen verursacht werden.</p> <p>weiterhin ist die betroffene Kultur (hier nur von Raspberry leaf curl virus) im <u>Anhang VA1</u> 2.1 gelistet</p> | ausreichend                                      |

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)  | Regelungen bzw. besondere Anforderungen  | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau |
|--|--|--|
| <b>Viren</b>   |  |  |
| <b>Strawberry latent "C" virus (B) und Strawberry vein banding virus (B) und Strawberry witches' broom mycoplasm (B)</b> | <p>Anhang IVA1: 21.1. Pflanzen von <i>Fragaria</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten des betreffenden Schadorganismus bekannt ist</p> <p>Die betreffenden Schadorganismen sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Strawberry latent "C" virus</li> <li>- Strawberry vein banding virus</li> <li>- Strawberry witches' broom mycoplasm</li> </ul> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummer 18 und Anhang IV Teil A Kapitel I Nummer 19.2 gelten, amtliche Feststellung, dass</p> <p>a) die Pflanzen, außer aus Samen erwachsenem Pflanzgut,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- entweder im Rahmen eines Zertifizierungssystems amtlich anerkannt wurden, das voraussetzt, dass sie in direkter Linie von Material stammen, das unter geeigneten Bedingungen erhalten wurde und mit geeigneten Indikatorpflanzen oder gleichwertigen Verfahren amtlichen Tests, zumindest auf die betreffenden Schadorganismen, unterzogen wurde und sich dabei als frei von diesen Schadorganismen erwiesen hat, oder</li> <li>- in direkter Linie von Material stammen, das unter geeigneten Bedingungen erhalten wurde und während der letzten drei abgeschlossenen Vegetationsperioden mit geeigneten Indikatorpflanzen oder gleichwertigen Verfahren mindestens einem amtlichen Test, zumindest auf die betreffenden Schadorganismen, unterzogen wurde und sich dabei als frei von diesen Schadorganismen erwiesen hat,</li> </ul> <p>b) weder an Pflanzen am Ort der Erzeugung noch an anfälligen Pflanzen in der unmittelbaren Umgebung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode Anzeichen von Krankheiten festgestellt wurden, die durch die betreffenden Schadorganismen verursacht werden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- weiterhin ist die betroffene Kultur in den <u>Anhängen IIIA</u> 18. und <u>VA1</u> 2.1 gelistet</li> </ul> | ausreichend                                      |
| <b>Grapevine stunt virus (B)</b>   | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 15. und <u>VA1</u> 1.4 gelistet   | ausreichend                                      |

**Anhang 3-7c: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)   | Regelungen bzw. besondere Anforderungen  | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau |
|---|--|--|
| Viren   |  |  |
| <b>Bean golden mosaic virus (B) und Florida tomato virus (A) und Lettuce infection yellows virus (A) und Pepper mild tigré virus (B) und Squash leaf curl virus (A)</b> | <p>Anhang IVA1: 46. Zum Anpflanzen bestimmte Pflanzen, außer Samen, Zwiebeln, Knollen, Kormi und Rhizome, mit Ursprung in Ländern, in denen das Auftreten der betreffenden Schadorganismen bekannt ist</p> <p>Es handelt sich bei den betreffenden Schadorganismen um</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bean golden mosaic virus</li> <li>- Cowpea mild mottle virus</li> <li>- Lettuce infectious yellows virus</li> <li>- Pepper mild tigré virus</li> <li>- Squash leaf curl virus</li> <li>- andere durch <i>Bemisia tabaci</i> Genn. übertragene Viren</li> </ul> <p>a) Länder, in denen das Auftreten von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (außereuropäische Populationen) oder anderer Vektoren der betreffenden Erreger nicht bekannt ist</p> <p>b) Länder, in denen das Auftreten von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. (außereuropäische Populationen) oder anderer Vektoren der betreffenden Erreger bekannt ist</p> <p>Unbeschadet der Anforderungen, die gegebenenfalls für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummer 13 sowie Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 25.5, 25.6, 32.1, 32.2, 32.3, 35.1, 35.2 44, 45, 45.1, <b>45.2 und 45.3</b> gegebenenfalls gelten,</p> <p>amtliche Feststellung, dass an den Pflanzen während der gesamten Vegetationsperiode keine Anzeichen der betreffenden Schadorganismen festgestellt wurden,</p> <p>amtliche Feststellung, dass an den Pflanzen während der gesamten Vegetationsperiode keine Anzeichen von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. festgestellt wurden und</p> <p>a) die Pflanzen aus Gebieten stammen, die bekanntermaßen frei von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. und anderen Vektoren der betreffenden Schadorganismen sind, oder</p> <p>b) der Ort der Erzeugung bei den zu geeigneter Zeit durchgeführten amtlichen Kontrollen frei von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. und anderen Vektoren war oder</p> <p>c) die Pflanzen einer geeigneten Behandlung zur Tilgung von <i>Bemisia tabaci</i> Genn. unterzogen wurden.</p> <p>weiterhin sind die meisten betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 13. und/oder <u>VA1</u> 1.2, 2.1, 2.2 gelistet; die übrigen (alles Leguminosen) sind lediglich als Saatgut im Handel und daher nicht gefährdet</p> | <p>ausreichend</p>                               |

## Anhang 3-7d: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IIA1 betroffenen Kulturen

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)   | Regelungen bzw. besondere Anforderungen   | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau                        |
|---|---|---|
| <b>Insekten und Milben</b>  |   |   |
| <b><i>Aculops fuchsiae</i></b> (B)  | Anhang IVA <sup>1</sup> : 38.2. Pflanzen von <i>Fuchsia</i> L., zur Anpflanzung bestimmt, außer Samen, mit Ursprung in den USA oder Brasilien<br>Amtliche Feststellung, dass am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen für das Auftreten von <i>Aculops fuchsiae</i> Keifer festgestellt wurden und die Pflanzen unmittelbar vor der Ausfuhr untersucht und als frei von <i>Aculops fuchsiae</i> Keifer befunden wurden.  | ausreichend   |
| <b><i>Anthonomus bisignifer</i></b> (B) und <b><i>Anthonomus signatus</i></b> (A) | Anhang IVA1: 21.3. Pflanzen von <i>Fragaria</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen<br>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummer 18 sowie Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 19.2., 21.1 und 21.2 gelten, amtliche Feststellung, dass die Pflanzen ihren Ursprung in einem Gebiet haben, das als frei von <i>Anthonomus signatus</i> Say und <i>Anthonomus bisignifer</i> (Schenkling) bekannt ist.<br>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> <sup>2</sup> 18 und VA <sup>3</sup> 1 2.1 gelistet | ausreichend   |
| <b><i>Carposinia niponensis</i></b> (A)   | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9., 18. und/oder <u>VA1</u> 1.1 gelistet   | ausreichend   |
| <b><i>Enarmonia packardi</i></b> (B)  | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die meisten betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9., 18. und/oder <u>VA1</u> 1.1 gelistet   | die betroffenen Kultur <i>Vaccinium</i> spp. ist nicht nochmals erfasst |
| <b><i>Enarmonia prunivora</i></b> (A)   | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die meisten betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 2., 6., 9., 18. und/oder <u>VA1</u> 1.1, 1.7 gelistet  | die betroffenen Kultur <i>Ulmus</i> spp. ist nicht nochmals erfasst     |
| <b><i>Grapholita inopinata</i></b> (A)  | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9., 18. und/oder <u>VA1</u> 1.1 gelistet   | ausreichend   |
| <b><i>Margarodes spp.</i></b> (B)   | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9,15, 18. und/oder <u>VA1</u> 1.1, 1.4 gelistet  | ausreichend   |

<sup>1</sup> IVA: Von allen Mitgliedstaaten zu stellende, besondere Anforderungen für das Verbringen von Pflanzen, Pflanzenerzeugnissen und anderen Gegenständen in die und innerhalb der Mitgliedstaaten

<sup>2</sup> IIIA: Pflanzen, Pflanzenerzeugnisse und andere Gegenstände, deren Verbringen in die Mitgliedstaaten verboten ist

<sup>3</sup> VA1: Pflanzen, Pflanzenerzeugnisse und andere Gegenstände, die einer Gesundheitsuntersuchung zu unterziehen sind, und zwar vor Verbringung innerhalb der Gemeinschaft am Erzeugungsort, wenn sie aus der Gemeinschaft stammen, oder vor Zulassung zur Einfuhr in die Gemeinschaft im Ursprungsland- oder Absenderland, wenn sie aus Drittländern stammen

**Anhang 3-7d: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IIA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang) | Regelungen bzw. besondere Anforderungen  | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau                            |
|---|--|---|
| <b>Insekten und Milben</b>                |  |   |
| <i>Numonia pyrivorella</i> (A)            | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9., 18. und/oder <u>VA1</u> 1.1 gelistet  | ausreichend   |
| <i>Oligonychus perditus</i> (B)           | keine besonderen Anforderungen   | betroffenen Kulturen sind nicht nochmals erfasst, aber hier auch irrelevant |
| <i>Pissodes</i> spp. (B)                  | 8.1. Pflanzen von Nadelbäumen (Coniferales), außer Samen und Früchten, mit Ursprung in außereuropäischen Ländern<br>Unbeschadet der Verbote, die für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummer 1 gegebenenfalls gelten, amtliche Feststellung, dass die Pflanzen aus Baumschulen stammen und dass der Ort der Erzeugung frei von <i>Pissodes</i> spp. (außereuropäische Erreger) ist.<br>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 1 und <u>VA1</u> 1.7, 2.1 gelistet   | ausreichend   |
| <i>Scolytidae</i> spp. (B)                | <u>Anhang IVA1</u> : 8.2. Pflanzen von Nadelbäumen (Coniferales), außer Samen und Früchten, von mehr als 3 m Höhe, mit Ursprung in außereuropäischen Ländern<br>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummer 1 und Anhang IV Teil A Kapitel I Nummer 8.1 gegebenenfalls gelten, amtliche Feststellung, dass der Ort der Erzeugung frei von <i>Scolytidae</i> spp. (außereuropäische Erreger) ist.<br>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 1., 3., 6., 7., 8. und <u>VA1</u> 1.7, 2.1 gelistet | ausreichend   |
| <i>Tachypterellus quadrigibbus</i> (B)    | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9., 18. und/oder <u>VA1</u> 1.1 gelistet  | ausreichend   |
| <b>Bakterien</b>                          |  |   |
| <i>Erwinia stewartii</i> (B)              | <u>Anhang IVA1</u> : 52. Samen von <i>Zea mais</i> L.<br>Amtliche Feststellung, dass<br>a) die Samen ihren Ursprung in einem Gebiet haben, das als frei von <i>Erwinia stewartii</i> (Smith) Dye bekannt sind, oder<br>b) eine repräsentative Probe der Samen getestet wurde und sich dabei als frei von <i>Erwinia stewartii</i> (Smith) Dye erwiesen hat.<br>weiterhin sind die betroffenen Kulturen im <u>Anhang IIIA</u> 19. gelistet  | ausreichend   |

**Anhang 3-7d: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IIA1 betroffenen Kulturen**

| <b>Schadorganismus</b><br>(Klassifizierungsrang) | <b>Regelungen bzw. besondere Anforderungen</b>  | <b>Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau</b>                 |
|--|---|---|
| <b>Pilze</b>                                     |   |   |
| <b><i>Alternaria alternata</i></b> (B)           | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9., 18. und/oder <u>VA1</u> 1.1 gelistet   | ausreichend   |
| <b><i>Anisogramma anomala</i></b> (B)            | 11.3. Pflanzen von <i>Corylus</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen, mit Ursprung in Kanada und den Vereinigten Staaten von Amerika<br>Amtliche Feststellung, dass die Pflanzen in Baumschulen angezogen wurden und:<br>a) ihren Ursprung in einem Gebiet haben, das im Ausfuhrland vom nationalen Pflanzenschutzdienst dieses Landes gemäß den einschlägigen Internationalen Standards für Pflanzenschutzmaßnahmen als frei von <i>Anisogramma anomala</i> (Peck) E. Müller befunden wurde und in den Zeugnissen gemäß Artikel 7 oder 8 dieser Richtlinie in der Rubrik ‚Zusätzliche Erklärung‘ aufgeführt ist,<br>oder<br>b) ihren Ursprung an einem Ort der Erzeugung haben, der im Ausfuhrland vom nationalen Pflanzenschutzdienst dieses Landes gemäß den einschlägigen Internationalen Standards für Pflanzenschutzmaßnahmen als frei von <i>Anisogramma anomala</i> (Peck) E. Müller befunden wurde und in den Zeugnissen gemäß Artikel 7 oder 8 dieser Richtlinie in der Rubrik ‚Zusätzliche Erklärung‘ aufgeführt ist und bei amtlichen Kontrollen auf der Anbaufläche oder in deren unmittelbarer Umgebung seit Beginn der letzten drei abgeschlossenen Vegetationsperioden als frei von <i>Anisogramma anomala</i> (Peck) E. Müller festgestellt wurde. | ausreichend   |
| <b><i>Apiosporina morbosa</i></b> (B)            | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9., 18. und/oder <u>VA1</u> 1.1 gelistet   | ausreichend   |
| <b><i>Diaporthe vaccinii</i></b> (B)             | keine besonderen Anforderungen  | die betroffenen Kultur <i>Vaccinium</i> spp. ist nicht nochmals erfasst |
| <b><i>Guignardia piricola</i></b> (B)            | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9., 18. und/oder <u>VA1</u> 1.1 gelistet   | ausreichend   |
| <b><i>Puccinia pitteriana</i></b> (B)            | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 10., 11., 12., 13. und/oder <u>VA1</u> 1.3, 2.2 gelistet   | ausreichend   |
| <b><i>Scirrhia acicola</i></b> (B)               | <u>Anhang IVA1</u> : 9. Pflanzen von <i>Pinus</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen<br>Unbeschadet der Bestimmungen, die für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummer 1 sowie Anhang IV Teil A Kapitel I Nummer 8.1 und 8.2 gegebenenfalls gelten, amtliche Feststellung, dass weder am Ort der Erzeugung noch in dessen unmittelbarer Umgebung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen weder von <i>Scirrhia acicola</i> (Dearn.) Siggers noch <i>Scirrhia pini</i> Funk et Parker festgestellt wurden.<br>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 1. und <u>VA1</u> 1.7, 2.1 gelistet   | ausreichend   |

**Anhang 3-7d: Regelungen der Richtlinie 2000/29/EG bezüglich der von denen als relevant eingestuften Schadorganismen aus dem Anhang IIA1 betroffenen Kulturen**

| Schadorganismus<br>(Klassifizierungsrang)              | Regelungen bzw. besondere Anforderungen   | Regelungen in Bezug auf den Ökologischen Landbau |
|--|---|--|
| Pilze  |   |  |
| <i>Venturia nashicola</i> (B)                          | keine besonderen Anforderungen, jedoch sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 9., 18. und/oder <u>VA1</u> 1.1 gelistet   | ausreichend                                      |
| Viren  |   |  |
| Beet curly top virus (nicht europäische Isolate) (B)   | <p>Anhang IVA1: 35.1. Pflanzen von <i>Beta vulgaris</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, außer Samen</p> <p>Amtliche Feststellung, dass am Ort der Erzeugung seit Beginn der letzten abgeschlossenen Vegetationsperiode keine Anzeichen von Beet curly top virus (außereuropäische Isolate) festgestellt worden sind.</p> <p>weiterhin sind die betroffenen Kulturen in den <u>Anhängen IIIA</u> 10., 11., 12., 13. und <u>VA1</u> 1.2, 1.3, 2.2 gelistet</p>   | ausreichend                                      |
| Little cherry pathogen (Nicht-europäische Isolate) (B) | <p>Anhang IVA1: 23.2. Pflanzen von <i>Prunus</i> L., zum Anpflanzen bestimmt, ...</p> <p>b) außer Samen, mit Ursprung in außereuropäischen Ländern, in denen das Auftreten der betreffenden Schadorganismen bekannt ist</p> <p>Die betreffenden Schadorganismen sind: ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- für den unter Buchstabe c) genannten Fall:</li> <li>- Little cherry pathogen</li> </ul> <p>Unbeschadet der Bestimmungen, die gegebenenfalls für die Pflanzen in Anhang III Teil A Nummern 9 und 18 oder Anhang IV Teil A Kapitel I Nummern 15, 19.2 und 23.1 gelten, amtliche Feststellung, dass</p> <p>a) die Pflanzen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- entweder im Rahmen eines Zertifizierungssystems amtlich anerkannt wurden, das voraussetzt, dass sie in direkter Linie von Material stammen, das unter geeigneten Bedingungen erhalten wurde und mit geeigneten Indikatorpflanzen oder gleichwertigen Verfahren amtlichen Tests, zumindest auf die betreffenden Schadorganismen, unterzogen wurde und sich dabei als frei von diesen Schadorganismen erwiesen hat, oder</li> <li>- in direkter Linie von Material stammen, das unter geeigneten Bedingungen erhalten wurde und während der letzten drei abgeschlossenen Vegetationsperioden mit geeigneten Indikatorpflanzen oder gleichwertigen Verfahren amtlichen Tests, zumindest auf den betreffenden Schadorganismus, unterzogen wurde und sich dabei als frei von diesem Schadorganismus erwiesen hat;</li> </ul> <p>c) b) weder an Pflanzen am Ort der Erzeugung noch an anfälligen Pflanzen in der unmittelbaren Umgebung seit Beginn der letzten drei abgeschlossenen Vegetationsperioden Anzeichen von Krankheiten festgestellt wurden, die durch die betreffenden Schadorganismen verursacht werden.</p> | ausreichend                                      |

### Anhang 3-8: Beanstandungen gelisteter Schadorganismen innerhalb der EU der letzten acht Jahre

| Schadorganismus<br>(Kategorisierungs-<br>klasse) | Anzahl<br>der<br>Bean-<br>stan-<br>dungen | Zusätzliche<br>Beanstandungen<br>ohne genaue<br>Definition der Art   | Pflanzenmaterial an dem der<br>Schadorganismus verschleppt wurde  | Verbringen des Schadorganismus nach<br>Deutschland  |
|--|---|--|---|---|
| <i>Bemisia tabaci</i><br>(A)                     | 1657                                      | —  | Mit verschiedensten Wirtspflanzen des besonders polyphagen Schaderregers  | 1995 an <i>Lantana camara</i> Schnittblumen sowie 1996 und 1997 an <i>Eustoma</i> Schnittblumen aus Israel; 1995 und 1997 aus den USA an Hibiskuspflanzen; 2001 ebenfalls an Hibiskuspflanzen von den Kanarischen Inseln  |
| <i>Ceratitis rosa</i><br>(A)                     | 4   | 79 <i>Ceratitis</i> spp.   | <i>Mangifera indica</i> (aus Afrika)  | —   |
| <i>Heliothis armigera</i><br>(B)                 | 557                                       | 11 <i>Heliothis</i> spp. (aufgrund der Wirtspflanzen ist davon auszugehen, dass es sich hierbei auch um <i>Heliothis armigera</i> handelt) | An vielen verschiedenen Wirtspflanzen, vorrangig an <i>Dianthus caryophyllus</i> , aber auch an <i>Pisum sativum</i> , <i>Pelargonium</i> , <i>Phaseolus vulgaris</i> , seltener an <i>Dendranthema</i> , <i>Asparagus officinalis</i> , <i>Capsicum annuum</i> | 2000, 2001 und 2003 aus Marokko an <i>Dianthus caryophyllus</i> Schnittblumen; 1998 und 2001 aus Israel an <i>Dianthus caryophyllus</i> Schnittblumen und 1999 an <i>Gypsophila</i> ; 1997 aus Simbabwe an <i>Dianthus caryophyllus</i> Schnittblumen und 2001 von den Kanarischen Inseln an <i>Pelargonium</i> |
| <i>Liriomyza huidobrensis</i><br>(A)             | 957                                       | 473 <i>Liriomyza</i> spp.  | An zahlreichen verschiedenen Wirtspflanzen verschleppt, am häufigsten an <i>Gypsophila</i> , <i>Apium graveolens</i> , <i>Chrysanthemum</i> , <i>Dendranthema</i> , <i>Dianthus</i> und <i>Pisum sativum</i>  | 1996, 1999 und 2002 aus Israel an <i>Dendranthema</i> , <i>Cestrum</i> und <i>Gypsophila</i>  |
| <i>Liriomyza sativae</i><br>(B)                  | 148                                       | 473 <i>Liriomyza</i> spp.  | An zahlreichen verschiedenen Wirtspflanzen, meist an <i>Gypsophila</i> , <i>Dendranthema</i> und <i>Ocimum basilicum</i>  | —   |
| <i>Liriomyza trifolii</i><br>(A)                 | 147                                       | 473 <i>Liriomyza</i> spp.  | An zahlreichen verschiedenen Wirtspflanzen, vorrangig an <i>Chrysanthemum</i> , <i>Gypsophila</i> , <i>Dendranthema</i> und <i>Ocimum basilicum</i>   | —   |

### Anhang 3-8: Beanstandungen gelisteter Schadorganismen innerhalb der EU der letzten acht Jahre

| Schadorganismus<br>(Kategorisierungs-<br>klasse)                    | Anzahl<br>der<br>Bean-<br>stan-<br>dungen | Zusätzliche<br>Beanstandungen<br>ohne genaue<br>Definition der Art | Pflanzenmaterial an dem der<br>Schadorganismus verschleppt wurde  | Verbringen des Schadorganismus nach<br>Deutschland   |
|---|---|--|---|--|
| <i>Thrips palmi</i><br>(B)  | 382                                       | 44 <i>Thrips</i> spp.  | Vorrangig an <i>Momordica charatia</i> , <i>Dendrobium</i> und Orchideen, sowie an <i>Solanum melonga</i> , aber auch an diversen Zierpflanzen und Gemüse | Ausschließlich mit Sendungen aus Thailand: 1997 an <i>Orchidaceae</i> und 1997, 1998, 1999 und 2001 an <i>Dendrobium</i> |
| <i>Clavibacter michiganensis</i> subsp. <i>michiganensis</i><br>(B) | 11  | —  | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> , <i>Solanum tuberosum</i>   | 2001 aus Marokko an <i>Lycopersicon lycopersicum</i>   |
| <i>Colletotrichum acutatum</i><br>(B)                               | 24  | —  | <i>Fragaria ananassa</i>  | —  |
| <i>Gymnosporangium asiaticum</i><br>(B)                             | 1   | —  | <i>Juniperus chinensis</i>  | —  |
| <i>Phytophthora fragariae</i> var. <i>fragariae</i><br>(A)          | 5   | —  | <i>Fragaria ananassa</i>  | 1997 aus der Schweiz an <i>Fragaria ananassa</i>   |
| <i>Tilletia indica</i><br>(B)                                       | 5   | —  | <i>Triticum</i>   | —  |
| Potato virus M<br>(B)   | 2   | —  | <i>Solanum tuberosum</i>  | —  |
| Potato virus S<br>(B)   | 4   | —  | <i>Solanum tuberosum</i>  | —  |

**Anhang 3-8: Beanstandungen gelisteter Schadorganismen innerhalb der EU der letzten acht Jahre**

| Schadorganismus<br>(Kategorisierungs-<br>klasse) | Anzahl<br>der<br>Bean-<br>stan-<br>dungen | Zusätzliche<br>Beanstandungen<br>ohne genaue<br>Definition der Art | Pflanzenmaterial an dem der<br>Schadorganismus verschleppt wurde | Verbringen des Schadorganismus nach<br>Deutschland |
|--|---|--|--|--|
| Potato virus X<br>(B)                            | 2   | —  | <i>Solanum tuberosum</i>   | —  |
| Potato virus Y<br>(B)                            | 2   | —  | <i>Solanum tuberosum</i>   | —  |
| Tomato ringspot<br>virus<br>(B)                  | 2   | —  | <i>Pelargonium</i>   | —  |
| Tomato yellow leaf<br>curl<br>(A)                | 3   | —  | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> und <i>Lisanthus</i>            | —  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| INSEKTEN, MILBEN, NEMATODEN:   |  |                     |   |
|--|--|---------------------|---|
| Schadorganismus  | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b>Aceria essigi = Acalitus essigi</b><br>(Brombeergallmilbe)                            | <i>Rubus</i> (Himbeere, Brombeere) → B   | nein                | Die Brombeergallmilbe kann Ernteauffälle bis zu 50% hervorrufen und wird vornehmlich mit schwefelhaltigen Mitteln bekämpft. Der Schädling ist jedoch soweit verbreitet, dass eine Regelung außer Betracht fällt |
| <b>Aceria tulipae = Eriophyes tulipae</b><br>(Tulpengallmücke)                           | <i>Allium sativum</i> (Knoblauch) → B-C  | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b>Acidia heraclei = Philophylla heraclei = Euleia heraclei</b><br>(Sellerieblattfliege) | <i>Apium graveolens</i> (Sellerie) → B   | nein                | Eine breite Fruchtfolge, wie sie im Ökologischen Landbau ohnehin angewandt wird kann einem massiven Befall mit nennenswerten ökonomischen Schäden vorbeugen   |
| <b>Aculops fockeui = Aculus fockeui</b><br>(Pflaumenrostmilbe)                           | <i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i><br>(Japanische Pflaume) → B  | ja                  | In der Regel werden die Pflaumenrostmilben mit Akaraziden bekämpft. In kleineren Betrieben bzw. Privatgärten ist allerdings auch das Rausschneiden befallener Triebe möglich.                                   |
| <b>Aleurothrixus floccosus</b>   | <i>Citrus aurantiifolia</i> (Limette), <i>Citrus limon</i> (Zitrone),<br><i>Citrus paradisi</i> (Pampelmuse), <i>Citrus reticulata</i><br>(Mandarine), <i>Citrus sinensis</i> (Orange) → C | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| INSEKTEN, MILBEN, NEMATODEN:                             |  |                     |  |
|--|--|---------------------|--|
| Schadorganismus  | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <b>Aleyrodidae</b><br>(Weiße Fliegen, Mottenschildläuse) | <i>Brassica oleracea</i> (Kohl) → B,<br><i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B<br><i>Citrullus lanatus</i> (Wassermelone) → C,<br><i>Cucumis melo</i> (Melone) → C<br><i>Cucumis sativus</i> (Gurke) → A<br><i>Cucurbita maxima</i> (Riesenkürbis) → B,<br><i>Cucurbita pepo</i> (Gartenkürbis, Zucchini) → B,<br><i>Cynara cardunculus</i> und <i>Cynara scolymus</i><br>(Artischocke) → C,<br><i>Foeniculum vulgare</i> (Fenchel) → B-C,<br><i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A,<br><i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C | nein                | Weißer Fliegen sind auch im Konventionellen Landbau sehr schwer zu bekämpfen und zusätzliche Regelungen sind nicht durchführbar. |
| <b>Anarsia lineatella</b><br>(Pfersichmotte)             | <i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i><br>(Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfersich) → C  | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b>Aphelenchoides spp.</b><br>(Blattnematode)            | <i>Fragaria ananassa</i> (Erdbeere) → B,<br><i>Ribes</i> (Johannisbeere, Stachelbeere) → B   | nein                | Gegen Nematoden sind im Konventionellen Landbau kaum noch chem. Mittel im Einsatz  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| INSEKTEN, MILBEN, NEMATODEN:                                  |  |                     |   |
|---|--|---------------------|---|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b><i>Apion assimile</i></b><br>(Spitzmausrüßler)             | <i>Cichorium intybus</i> (Blattzichorie) → B-C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b><i>Anarsia lineatella</i></b><br>(Pfirsichmotte)           | <i>Cydonia</i> (Quitte), <i>Pyrus communis</i> (Birne) → A-B<br><br><i>Malus</i> (Apfel) → A   | nein                | Es besteht bei leichtem Befall die Möglichkeit die befallenen Triebe abzuschneiden und damit den Befall zu reduzieren. Außerdem sind hier nur Nebenwirte angesprochen, die eher selten befallen werden. |
| <b><i>Brachyorynella asparagi</i></b><br>(Spargelblattlaus)   | <i>Asparagus officinalis</i> (Spargel) → B-C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b><i>Capnodis tenebrionis</i></b><br>(Pfirsichprachtkäfer)   | <i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i> (Japanische Pflaume) → B,<br><br><i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i> (Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br><br><i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i> (Sauerkirsche) → A | ja                  | Kommt vorrangig in mediterranen Gebieten vor, d.h. ein Befall in Süddeutschland sowie eine Regelung wären noch möglich. Über biologische Bekämpfungsmaßnahmen ist nichts bekannt.                       |
| <b><i>Cecidophyopsis ribis</i></b><br>(Johannisbeergallmilbe) | <i>Ribes</i> (Johannisbeere, Stachelbeere) → B   | nein                | Die Bekämpfungsmaßnahmen bestehen im Herausbrechen der Knospengallen und einem Rückschnitt der Pflanzen   |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| INSEKTEN, MILBEN, NEMATODEN:                                      |  |                     |  |
|---|--|---------------------|--|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <b>Delia spp.</b><br>(Wurzelfliegen) z.B.<br><b>Delia antiqua</b> | <i>Allium ascalonicum</i> (Schalotte) → B,<br><i>Allium cepa</i> (Zwiebel) → A,<br><i>Allium fistulosum</i> (Winterheckenzwiebel) → C<br><i>Allium porrum</i> (Porree) → A-B<br><i>Allium sativum</i> (Knoblauch) → B-C  | ja                  | Diese Wurzelfliegen führen zu relevanten Ernteverlusten im Ökologischen Landbau. Momentan können sie nur chemisch oder unter Einsatz von Kulturschutznetzen (bei großer Zucht teuer und schwer zu handhaben) bekämpft werden. Allerdings ist auch eine Reduktion der Population durch Sterilisation der männlichen Fliegen möglich.<br><br>Da diese Fliegen in Deutschland aber sehr weit verbreitet sind, ist eine Regelung nicht mehr effektiv möglich |
| <b>Delia platura = Phorbia platura</b><br>(Bohnenfliege)          | <i>Cucumis sativus</i> (Gurke) → A   | ja                  | Bohnenfliegen können zu großen Verlusten führen, zumal die Larven bereits die Keimlinge befallen. Bekämpft werden sie meist mit Saatgutbeizung.  |
| <b>Ditylenchus dipsaci</b><br>(Stengelnematode)                   | <i>Allium ascalonicum</i> (Schalotte) → B,<br><i>Allium cepa</i> (Zwiebel) → A,<br><i>Allium fistulosum</i> (Winterheckenzwiebel) → C,<br><i>Allium porrum</i> (Porree) → A-B,<br><i>Allium sativum</i> (Knoblauch) → B-C<br><i>Fragaria ananassa</i> (Erdbeere) → B | nein                | Gegen Nematoden sind im Konventionellen Landbau kaum noch chem. Mittel im Einsatz  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| INSEKTEN, MILBEN, NEMATODEN:  |   |                     |  |
|---|---|---------------------|--|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten   | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <b><i>Epidiaspis leperii</i></b><br>(Rote Austernschild-<br>laus; Obstbaum-<br>schildlaus)                    | <i>Corylus avellana</i> (Haselnuss) → B-C,<br><i>Cydonia</i> (Quitte), <i>Pyrus communis</i> (Birne) → A-B,<br><i>Juglans regia</i> (Walnuß) → B-C,<br><i>Malus</i> (Apfel) → A,<br><i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i><br>(Japanische Pflaume) → B,<br><i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i><br>(Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br><i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i><br>(Sauerkirsche) → A | ja, aber            | Eine Bekämpfung ist selten notwendig. Über rein biologische Möglichkeiten der Bekämpfung bei starkem Befall liegen keine Daten vor. Eine Verbreitung ist eher auf Süddeutschland beschränkt. |
| <b><i>Eriophis avellanae</i> =<br/><i>Phytocoptella<br/>avellanae</i></b><br>(Haselnussknospengall-<br>milbe) | <i>Corylus avellana</i> (Haselnuss) → B-C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| INSEKTEN, MILBEN, NEMATODEN:  |  |                     |   |
|---|--|---------------------|---|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten                                  | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b><i>Eriophyes similis</i> = <i>Phytoptus similis</i></b><br>(Pflaumenblatt-Beutelgallmilbe) | <i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i> (Japanische Pflaume) → B       | nein                | Spritzungen mit Mineralöl zeigen gute Wirkungen und es gibt eine Reihe von natürlichen Feinden (Raubmilben, Raubwanzen, Gallmückenarten)  |
| <b><i>Eriosoma lanigerum</i></b><br>(Blutlaus)  | <i>Cydonia</i> (Quitte), <i>Pyrus communis</i> (Birne) → A-B<br><i>Malus</i> (Apfel) → A | nein                | Es sind einige natürliche Gegenspieler (wie z.B. <i>Aphelinus mali</i> ) im Einsatz. Auch ist das Herausschneiden stark befallener Äste eine weitere natürliche Bekämpfungsmöglichkeit. Letztlich wäre eine Regelung nicht mehr durchführbar, da die Blutlaus in praktisch allen Apfelanbaugebieten vorkommt. |
| <b><i>Eusophera pinguis</i></b>   | <i>Olea europea</i> (Ölbaum) → C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| INSEKTEN, MILBEN, NEMATODEN:                                       |   |                     |  |
|--|---|---------------------|--|
| Schadorganismus  | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten   | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <b>Frankliniella occidentalis</b><br>(Kalifornischer Blüenthrrips) | <i>Apium graveolens</i> (Sellerie) → B,<br><i>Brassica oleracea</i> (Kohl) → B,<br><i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B,<br><i>Cichorium endivia</i> (Winterendivie) → B-C,<br><i>Citrullus lanatus</i> (Wassermelone) → C,<br><i>Cucumis melo</i> (Melone) → C,<br><i>Cucumis sativus</i> (Gurke) → A,<br><i>Cucurbita maxima</i> (Riesenkürbis) → B,<br><i>Cucurbita pepo</i> (Gartenkürbis, Zucchini) → B,<br><i>Lactuca sativa</i> (Salat) → A,<br><i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A,<br><i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C | nein                | Frankliniella occidentalis war ehemals in den Regelungen gelistet, wurde aber aufgrund der weiten Verbreitung wieder herausgenommen. Auch im Konventionellen Landbau ist der Kalifornische Blüenthrrips äußerst schwer zu bekämpfen. |
| <b>Hauptidia maroccana</b>   | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A   | nein                | Es herrscht eine extrem bescheidene Datenlagen; es ist von einer geringen Relevanz auszugehen  |
| <b>Heterodera spp.</b><br>(Zystennematoden)                        | <i>Brassica oleracea</i> (Kohl) → B   | nein                | Gegen Nematoden sind im Konventionellen Landbau kaum noch chem. Mittel im Einsatz  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| INSEKTEN, MILBEN, NEMATODEN:  |  |                     |  |
|---|--|---------------------|--|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten                              | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <i>Hypopta caestrum</i><br>(Spargelbohrer)  | <i>Asparagus officinalis</i> (Spargel) → B-C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <i>Lepidoptera</i><br>(Schmetterlinge) z.B.<br><i>Pieris brassicae</i><br>(Großer Kohlweißling) | <i>Brassica oleracea</i> (Kohl) → B,<br><i>Brassica pekinensis</i> (Chinakohl) → B-C | nein                | Das Abdecken mit Kulturschutznetzen und der Einsatz von zugelassenen Bt-Präparaten reichen als Schutzmaßnahmen aus.  |
| <i>Leptinotarsa decemlineata</i><br>(Kartoffelkäfer)  | <i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B,<br><i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C  | nein                | <i>Leptinotarsa decemlineata</i> verursacht im Ökologischen Landbau zwar erhebliche Schäden, wurde jedoch aus den Regelungen herausgenommen, da es kaum noch befallsfreie Regionen gibt.     |
| <i>Lygus spp.</i><br>(Weichwanzen)  | <i>Apium graveolens</i> (Sellerie) → B   | nein                | Die endemischen <i>Lygus</i> -Arten sind weit verbreitet und führen nur in seltenen Fällen zu relevanten Ertragsausfällen. Außerdem sind ihre Populationen gut mit Raubmilben zu dezimieren. |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| INSEKTEN, MILBEN, NEMATODEN:                        |  |                     |   |
|---|--|---------------------|---|
| Schadorganismus                                     | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <i>Meloidogyne</i> spp.<br>(Wurzelgallen-nematoden) | <i>Allium cepa</i> (Zwiebel) → A,<br><i>Citrullus lanatus</i> (Wassermelone) → C,<br><i>Cucumis melo</i> (Melone) → C,<br><i>Cucumis sativus</i> (Gurke) → A,<br><i>Cucurbita maxima</i> (Riesenkürbis) → B,<br><i>Cucurbita pepo</i> (Gartenkürbis, Zucchini) → B,<br><i>Lactuca sativa</i> (Salat) → A,<br><i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A,<br><i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C<br><br><i>Citrus aurantiifolia</i> (Limette), <i>Citrus limon</i> (Zitrone),<br><i>Citrus paradisi</i> (Pampelmuse), <i>Citrus reticulata</i><br>(Mandarine), <i>Citrus sinensis</i> (Orange) → C,<br><br><i>Olea europea</i> (Ölbaum) → C,<br><br><i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i><br>(Japanische Pflaume) → B,<br><br><i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i><br>(Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br><br><i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i><br>(Sauerkirsche) → A | nein                | Gegen Nematoden sind im Konventionellen Landbau kaum noch chem. Mittel im Einsatz |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| INSEKTEN, MILBEN, NEMATODEN:                                   |  |                     |   |
|--|--|---------------------|---|
| Schadorganismus  | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b><i>Napomyza cichorii</i></b><br>(Zichorienminierfliege)     | <i>Cichorium intybus</i> (Blattzichorie) → B-C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b><i>Ostrinia nubilalis</i></b><br>(Maiszünsler)              | <i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B   | nein                | <i>Ostrinia nubilalis</i> war ehemals in den Regelungen gelistet und tritt vorrangig in Süddeutschland auf, wäre also noch zu regeln. Da allerdings eine Bekämpfung im Konventionellen Landbau ebenso kompliziert ist wie im Ökologischen besteht keine besondere Relevanz. |
| <b><i>Parabemisia myricae</i></b>                              | <i>Citrus aurantiifolia</i> (Limette), <i>Citrus limon</i> (Zitrone),<br><i>Citrus paradisi</i> (Pampelmuse), <i>Citrus reticulata</i><br>(Mandarine), <i>Citrus sinensis</i> (Orange) → C | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b><i>Pegomyia betae</i></b><br>(Blütenfliege,<br>Rübenfliege) | <i>Beta vulgaris</i> (Mangold) → B   | nein                | Die Blütenfliege ist vorrangig über Saatgutbeizung und mit dem Einsatz von Spritzungen mit chem. Insektiziden zu bekämpfen. Jedoch ist sie sehr weiträumig verbreitet, eine Regelung demnach eher ausgeschlossen.   |
| <b><i>Phthorimaea operculella</i></b><br>(Kartoffelmotte)      | <i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B   | nein                | Die früher gelistete Kartoffelmotte lässt sich mit einer Kältebehandlung gut bekämpfen und stellt daher kein gesondertes Risiko für den Ökologischen Landbau dar.   |
| <b><i>Platyparea poecyloptera</i></b><br>(Spargelfliege)       | <i>Asparagus officinalis</i> (Spargel) → B-C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| INSEKTEN, MILBEN, NEMATODEN:   |  |                     |  |
|--|--|---------------------|--|
| Schadorganismus  | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <b><i>Polyphagotarsonemus latus = Polyphagus tarsonemus</i></b><br>(Gelbe Teemilbe, Breimilbe) | <i>Citrullus lanatus</i> (Wassermelone) → C,<br><i>Cucumis melo</i> (Melone) → C,<br><i>Cucumis sativus</i> (Gurke) → A,<br><i>Cucurbita maxima</i> (Riesenkürbis) → B,<br><i>Cucurbita pepo</i> (Gartenkürbis, Zucchini) → B,<br><i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C   | ja                  | Bisher nur <u>selten</u> vorkommend. Eine Bekämpfung ist nur chemisch möglich. Auch gibt es keine spezifischen Prädatoren. Ihre Fraßschäden führen zu Deformationen an Blättern und Blüten und einem gestauchten Pflanzenwachstum. |
| <b><i>Pseudaulacaspis pentagona</i></b><br>(Maulbeer- und Mandelschildlaus)                    | <i>Corylus avellana</i> (Haselnuss) → B-C,<br><i>Cydonia</i> (Quitte), <i>Pyrus communis</i> (Birne) → A-B,<br><i>Juglans regia</i> (Walnuß) → B-C,<br><i>Malus</i> (Apfel) → A,<br><i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i> (Japanische Pflaume) → B,<br><i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i> (Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br><i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i> (Sauerkirsche) → A | nein                | Die Maulbeer- und Mandelschildlaus ist auch im Konventionellen Landbau sehr schlecht zu bekämpfen. Daher besteht kein besonders abweichendes Risiko für den Ökologischen Landbau.  |
| <b><i>Psila rosae</i></b><br>(Möhrenfliegen)   | <i>Apium graveolens</i> (Sellerie) → B   | nein                | Die Möhrenfliege ist innerhalb Deutschlands soweit verbreitet, dass eine Regelung unmöglich wäre.  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| INSEKTEN, MILBEN, NEMATODEN:  |  |                     |   |
|---|--|---------------------|---|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b><i>Quadraspidiotus perniciosus</i></b><br>(San- José-Schildlaus) | <i>Corylus avellana</i> (Haselnuss) → B-C,<br><i>Cydonia</i> (Quitte), <i>Pyrus communis</i> (Birne) → A-B,<br><i>Juglans regia</i> (Walnuß) → B-C,<br><i>Malus</i> (Apfel) → A,<br><i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i> (Japanische Pflaume) → B,<br><i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i> (Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br><i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i> (Sauerkirsche) → A | nein                | Die San-José- Schildlaus wurde aus den EG-Regelungen gestrichen, da sie sich bereits so umfassend verbreitet hat, dass eine Eindämmung über Quarantänemaßnahmen nicht mehr möglich ist. |
| <b><i>Saissetia oleae</i></b>                                       | <i>Olea europea</i> (Ölbaum) → C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b>Tarsonemidae</b><br>(Weichhautmilben)                            | <i>Fragaria ananassa</i> (Erdbeere) → B  | nein                | Bei großer Fruchtfolge und höchstens zweijähriger Kulturdauer gibt es kaum Probleme.  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| INSEKTEN, MILBEN, NEMATODEN:   |  |                     |   |
|--|--|---------------------|---|
| Schadorganismus  | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b><i>Tetranychus</i> spp.</b><br>(Spinnmilben)  | <i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B,<br><i>Citrullus lanatus</i> (Wassermelone) → C,<br><i>Cucumis melo</i> (Melone) → C,<br><i>Cucurbita maxima</i> (Riesenkürbis) → B,<br><i>Cucurbita pepo</i> (Gartenkürbis, Zucchini) → B,<br><i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A,<br><i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C   | nein                | Die Spinnmilben sind soweit verbreitet, dass eine Regelung auszuschließen ist. Auch ist sie im Ökologischen Landbau mit Mineralölen zu bekämpfen.         |
| <b><i>Thysanoptera</i></b><br>(Thripse) z.B.<br><b><i>Thrips tabaci</i></b><br>(Zwiebelthrips) | <i>Allium ascalonicum</i> (Schalotte) → B,<br><i>Allium cepa</i> (Zwiebel) → A,<br><i>Allium fistulosum</i> (Winterheckenzwiebel) → C,<br><i>Allium porrum</i> (Porree) → A-B,<br><i>Allium sativum</i> (Knoblauch) → B-C,<br><i>Apium graveolens</i> (Sellerie) → B,<br><i>Cynara cardunculus</i> und <i>Cynara scolymus</i><br>(Artischocke) → C,<br><i>Foeniculum vulgare</i> (Fenchel) → B-C | nein                | Da sämtliche Thripse auch im Konventionellen Landbau sehr schlecht zu bekämpfen sind, besteht hier kein abweichendes Risiko für den Ökologischen Landbau. |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| INSEKTEN, MILBEN, NEMATODEN:   |  |                     |  |
|--|--|---------------------|--|
| Schadorganismus  | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <b><i>Tylenchulus semipenetrans</i></b><br>(Zitrusnematode)                          | <i>Citrus aurantiifolia</i> (Limette), <i>Citrus limon</i> (Zitrone),<br><i>Citrus paradisi</i> (Pampelmuse), <i>Citrus reticulata</i><br>(Mandarine), <i>Citrus sinensis</i> (Orange) → C | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b><i>Vasates lycopersici</i> =<br/><i>Aculops lycopersici</i></b><br>(Tomatenmilbe) | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A  | nein                | Zwar wird <i>Vasates lycopersici</i> vorrangig chemisch bekämpft, doch gibt es eine Reihe natürlicher Prädatoren die eine gewisse Reduzierung des Befalls bewirken können und teilweise auch kommerziell genutzt werden. |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| BAKTERIEN:  |   |                     |  |
|---|---|---------------------|--|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten   | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <b><i>Agrobacterium rhizogenes</i></b><br>(Haarwurzelkrankheit) | <i>Rubus</i> (Himbeere, Brombeere) → B  | nein                | Agrobacterien lassen sich über Kulturmaßnahmen, wie z.B. die Fruchtfolge ganz gut regeln und sind chemisch eher schlecht zu bekämpfen, wodurch kein Nachteil für den Ökologischen Landbau besteht. |
| <b><i>Agrobacterium tumefaciens</i></b><br>(Wurzelkropf)        | <i>Rheum</i> (Rhabarber) → B-C,<br><i>Corylus avellana</i> (Haselnuss) → B-C,<br><i>Cydonia</i> (Quitte), <i>Pyrus communis</i> (Birne) → A-B,<br><i>Juglans regia</i> (Walnuß) → B-C,<br><i>Malus</i> (Apfel) → A,<br><i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i> (Japanische Pflaume) → B,<br><i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i> (Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br><i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i> (Sauerkirsche) → A,<br><i>Ribes</i> (Johannisbeere, Stachelbeere) → B,<br><i>Rubus</i> (Himbeere, Brombeere) → B | nein                | Agrobacterien lassen sich über Kulturmaßnahmen, wie z.B. die Fruchtfolge ganz gut regeln und sind chemisch eher schlecht zu bekämpfen, wodurch kein Nachteil für den Ökologischen Landbau besteht. |
| <b><i>Erwinia carotovora</i></b><br>(Bakterienweichfäule)       | <i>Cichorium intybus</i> (Blattzichorie) → B-C  | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| BAKTERIEN:  |  |                     |   |
|---|--|---------------------|---|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten                              | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <i>Erwinia carotovora</i> var. <i>carotovora</i><br>(Bakterienweichfäule) | <i>Apium graveolens</i> (Sellerie) → B,<br><i>Foeniculum vulgare</i> (Fenchel) → B-C | nein                | Bei den Bekämpfungsmöglichkeiten besteht kein nennenswerter Unterschied zum Konventionellen Landbau, wodurch eine Benachteiligung des Ökologischen Landbaus nicht vorliegt. |
| <i>Erwinia carotovora</i> var. <i>rhapontici</i><br>(Wurzelhalsfäule)     | <i>Rheum</i> (Rhabarber) → B-C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <i>Erwinia chrysanthemi</i>   | <i>Cichorium intybus</i> (Blattzichorie) → B-C                                       | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <i>Pseudomonas</i> spp.   | <i>Allium cepa</i> (Zwiebel) → A,<br><i>Allium porrum</i> (Porree) → A-B             | nein                | Bei den Bekämpfungsmöglichkeiten besteht kein nennenswerter Unterschied zum Konventionellen Landbau, wodurch eine Benachteiligung des Ökologischen Landbaus nicht vorliegt. |
| <i>Pseudomonas fluorescens</i><br>(„Milchkaffee“-Krankheit)               | <i>Allium sativum</i> (Knoblauch) → B  | nein                | Bei den Bekämpfungsmöglichkeiten besteht kein nennenswerter Unterschied zum Konventionellen Landbau, wodurch eine Benachteiligung des Ökologischen Landbaus nicht vorliegt. |
| <i>Pseudomonas marginalis</i><br>(Bakterielle Blattrandkrankheit)         | <i>Cichorium intybus</i> (Blattzichorie) → B-C                                       | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <i>Pseudomonas marginalis</i> pv. <i>marginalis</i>                       | <i>Foeniculum vulgare</i> (Fenchel) → B-C  | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>apii</i>                               | <i>Apium graveolens</i> (Sellerie) → B   | nein                | Bei den Bekämpfungsmöglichkeiten besteht kein nennenswerter Unterschied zum Konventionellen Landbau, wodurch eine Benachteiligung des Ökologischen Landbaus nicht vorliegt. |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| BAKTERIEN:   |  |                     |   |
|--|--|---------------------|---|
| Schadorganismus  | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b><i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>lachrymans</i></b><br>(Eckige Blattfleckenkrankheit) | <i>Cucumis melo</i> (Melone) → C,<br><i>Cucumis sativus</i> (Gurke) → A,<br><i>Cucurbita pepo</i> (Gartenkürbis, Zucchini) → B   | nein                | Bei den Bekämpfungsmöglichkeiten besteht kein nennenswerter Unterschied zum Konventionellen Landbau, wodurch eine Benachteiligung des Ökologischen Landbaus nicht vorliegt. |
| <b><i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>maculicola</i></b><br>(Bakterienfleckenkrankheit)    | <i>Brassica oleracea</i> (Kohl) → B  | nein                | Bei den Bekämpfungsmöglichkeiten besteht kein nennenswerter Unterschied zum Konventionellen Landbau, wodurch eine Benachteiligung des Ökologischen Landbaus nicht vorliegt. |
| <b><i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>mors-prunorum</i></b><br>(Bakterienbrand)            | <i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i> (Japanische Pflaume) → B,<br><i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i> (Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br><i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i> (Sauerkirsche) → A | nein                | Bei den Bekämpfungsmöglichkeiten besteht kein nennenswerter Unterschied zum Konventionellen Landbau, wodurch eine Benachteiligung des Ökologischen Landbaus nicht vorliegt. |
| <b><i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>savastanoi</i></b><br>(Tuberkelkrankheit)            | <i>Olea europea</i> (Ölbaum) → C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| BAKTERIEN:  |   |                     |   |
|---|---|---------------------|---|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten   | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b><i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>syringae</i></b><br>(Bakterienbrand)                              | <i>Cydonia</i> (Quitte), <i>Pyrus communis</i> (Birne) → A-B,<br><i>Malus</i> (Apfel) → A,<br><i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i><br>(Japanische Pflaume) → B,<br><i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i><br>(Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br><i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i><br>(Sauerkirsche) → A | nein                | Bei den Bekämpfungsmöglichkeiten besteht kein nennenswerter Unterschied zum Konventionellen Landbau, wodurch eine Benachteiligung des Ökologischen Landbaus nicht vorliegt. |
| <b><i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>tomato</i></b><br>(Bakterielle Blatt- und Fruchtfleckenkrankheit) | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A   | nein                | Bei den Bekämpfungsmöglichkeiten besteht kein nennenswerter Unterschied zum Konventionellen Landbau, wodurch eine Benachteiligung des Ökologischen Landbaus nicht vorliegt. |
| <i>Rhodococcus fascians</i>   | <i>Rubus</i> (Himbeere, Brombeere) → B  | nein                | <i>Rhodococcus fascians</i> ist mittels Kulturmaßnahmen gut zu bekämpfen.   |
| <b><i>Xanthomonas campestris</i> pv. <i>campestris</i></b><br>(Adernschwärze)                           | <i>Brassica oleracea</i> (Kohl) → B   | nein                | Bei den Bekämpfungsmöglichkeiten besteht kein nennenswerter Unterschied zum Konventionellen Landbau, wodurch eine Benachteiligung des Ökologischen Landbaus nicht vorliegt. |
| <b><i>Xanthomonas campestris</i> pv. <i>corylina</i></b>  | <i>Corylus avellana</i> (Haselnuss) → B-C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| BAKTERIEN:   |   |                     |                                      |
|--|---|---------------------|--------------------------------------|
| Schadorganismus                                    | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten | Ökolandbau-relevanz | Begründung                           |
| <i>Xanthomonas campestris</i> pv. <i>juglandis</i> | <i>Juglans regia</i> (Walnuß) → B-C                     | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| PILZE:   |  |                     |  |
|--|--|---------------------|--|
| Schadorganismus  | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <b><i>Alternaria brassicae</i></b><br>(Kohlschwärze)       | <i>Brassica oleracea</i> (Kohl) → B,<br><i>Brassica pekinensis</i> (Chinakohl) → B-C   | nein                | Große Bedeutung nur für Vermehrungsanbau   |
| <b><i>Alternaria porri</i></b><br>(Purpurfleckenkrankheit) | <i>Allium porrum</i> (Porree) → A-B  | nein                | Kontrolle möglich durch Fruchtwechsel, Mulchen, Beseitigung kranker Pflanzen   |
| <b><i>Alternaria solani</i></b><br>(Dürrfleckenkrankheit)  | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A  | nein                | Schäden vornehmlich in wärmeren Anbaugebieten im Freiland<br>Bekämpfung mit Fungiziden im konventionellen Anbau  |
| <b><i>Armillariella mellea</i></b><br>(Hallimasch)         | <i>Rheum</i> (Rhabarber) → B-C,<br><i>Corylus avellana</i> (Haselnuss) → B-C,<br><i>Cydonia</i> (Quitte), <i>Pyrus communis</i> (Birne) → A-B,<br><i>Juglans regia</i> (Walnuß) → B-C,<br><i>Malus</i> (Apfel) → A,<br><i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i><br>(Japanische Pflaume) → B,<br><i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i><br>(Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br><i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i><br>(Sauerkirsche) → A,<br><i>Ribes</i> (Johannisbeere, Stachelbeere) → B,<br><i>Rubus</i> (Himbeere, Brombeere) → B | nein                | Der Hallimasch ist eher ein sekundärer Parasit der altes Holz befällt. Über eine zuverlässige Betriebshygiene und geeignete Kulturmaßnahmen lässt sich dieser Pilz gut regeln. |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| PILZE:   |   |                     |  |
|--|---|---------------------|--|
| Schadorganismus                                | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten   | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <b>Botrytis spp.</b>                           | <i>Allium ascalonicum</i> (Schalotte) → B,<br><i>Allium cepa</i> (Zwiebel) → A  | nein                | Botrytis ist so weit verbreitet, dass eine etwaige Regelung nicht in Frage kommt.  |
| <b>Botrytis cinerea</b><br>(Grauschimmel)      | <i>Brassica pekinensis</i> (Chinakohl) → B-C,<br><i>Cichorium endivia</i> (Winterendivie) → B-C,<br><i>Lactuca sativa</i> (Salat) → A   | nein                | Botrytis ist so weit verbreitet, dass eine etwaige Regelung nicht in Frage kommt.  |
| <b>Bremia lactucae</b><br>(Falscher Mehltau)   | <i>Cynara cardunculus</i> und <i>Cynara scolymus</i><br>(Artischocke) → C,<br><i>Lactuca sativa</i> (Salat) → A   | ja                  | Teilresistente und resistente Sorten, jedoch Überwindung der Resistenzen durch Bildung neuer Rassen; im konventionellen Anbau Einsatz von Fungiziden |
| <i>Cerospora foeniculi</i>                     | <i>Foeniculum vulgare</i> (Fenchel) → B-C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b>Chondrostereum purpureum</b><br>(Bleiglanz) | <i>Corylus avellana</i> (Haselnuss) → B-C,<br><i>Cydonia</i> (Quitte), <i>Pyrus communis</i> (Birne) → A-B,<br><i>Juglans regia</i> (Walnuß) → B-C,<br><i>Malus</i> (Apfel) → A,<br><i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i><br>(Japanische Pflaume) → B,<br><i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i><br>(Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br><i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i><br>(Sauerkirsche) → A |                     |  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| PILZE:  |   |                     |  |
|---|---|---------------------|--|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten   | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <i>Cladosporium fulvum</i><br>(Samtfleckenkrankheit)        | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A   | nein                | Schäden eher gering<br>Kultur- und phytosanitäre Maßnahmen zur Kontrolle möglich → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.                                      |
| <i>Colletotrichum coccodes</i>                              | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A   | nein                | Jedoch nur wenig Datenmaterial verfügbar   |
| <i>Colletotrichum lagenarium</i>                            | <i>Citrullus lanatus</i> (Wassermelone) → C,<br><i>Cucumis melo</i> (Melone) → C  | nein                | Wirtspflanzen von untergeordneter Bedeutung  |
| <i>Didymella applanata</i><br>(Rutenkrankheit der Himbeere) | <i>Rubus</i> (Himbeere, Brombeere) → B  | nein                | Kultur- und phytosanitäre Maßnahmen zur Kontrolle möglich;<br>geringe N-Zufuhr verringert Anfälligkeit → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.                |
| <i>Didymella lycopersici</i><br>(Tomatenstengelfäule)       | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A   | nein                | Kultur- und phytosanitäre Maßnahmen zur Kontrolle möglich;<br>Biologische Bekämpfung mit <i>Trichoderma harzianum</i> → keine Benachteiligung des Ökolandbaus. |
| <i>Erysiphe cichoracearum</i>                               | <i>Cichorium endivia</i> (Winterendivie) → B-C  | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <i>Fusarium spp.</i>  | <i>Asparagus officinalis</i> (Spargel) → B-C,<br><i>Cucumis melo</i> (Melone) → C<br><i>Cucumis sativus</i> (Gurke) → A,<br><i>Cucurbita pepo</i> (Gartenkürbis, Zucchini) → B,<br><i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C | nein                | Fusarien lassen sich mittels Heißwasserbehandlungen gut dezimieren → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.  |
| <i>Fusarium culmorum</i><br>(Fusarium-Wurzelfäule)          | <i>Allium porrum</i> (Porree) → A-B   | nein                | Fusarien lassen sich mittels Heißwasserbehandlungen gut dezimieren → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| PILZE:  |  |                     |  |
|---|--|---------------------|--|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <i>Fusarium oxysporum</i>   | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A  | nein                | Fusarien lassen sich mittels Heißwasserbehandlungen so gut dezimieren, dass der Ökologische Landbau keiner prägnanten Benachteiligung unterliegt.  |
| <b><i>Fusarium oxysporium</i></b><br>f. sp. <i>apii</i>                       | <i>Apium graveolens</i> (Sellerie) → B   | nein                | Fusarien lassen sich mittels Heißwasserbehandlungen so gut dezimieren, dass der Ökologische Landbau keiner prägnanten Benachteiligung unterliegt.  |
| <b><i>Fusarium oxysporum</i></b><br>f.sp. <i>cepae</i><br>(Zwiebelbasalfäule) | <i>Allium cepa</i> (Zwiebel) → A   | nein                | Fusarien lassen sich mittels Heißwasserbehandlungen so gut dezimieren, dass der Ökologische Landbau keiner prägnanten Benachteiligung unterliegt.  |
| <b><i>Leveillula taurica</i></b><br>(Echter Mehltau)                          | <i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B,<br><i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A                                   | ja                  | Befällt auch Weihnachtssterne und da im ökologischen Anbau vielfach Gemüse- und Zierpflanzenbau in einem Betrieb, sind größere Erfälle zu erwarten; Bekämpfung konventionell mit Fungiziden; |
| <b><i>Leveillula taurica</i></b> f. sp. <i>cynara</i><br>(Echter Mehltau)     | <i>Cynara cardunculus</i> und <i>Cynara scolymus</i><br>(Artischocke) → C,<br><i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b><i>Mycosphaerella</i></b> spp.<br>(Ringfleckenkrankheit)                   | <i>Brassica oleracea</i> (Kohl) →B,<br><i>Brassica pekinensis</i> (Chinakohl) → B-C                                      | nein                | Zwar große Schäden, aber auch im konventionellen Anbau Bekämpfung hauptsächlich durch Kultur- und Hygienemaßnahmen → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.                                  |
| <b><i>Nectria cinnabarina</i></b><br>(Rotpustelkrankheit)                     | <i>Ribes</i> (Johannisbeere, Stachelbeere) → B   | nein                | Zur Bekämpfung werden generell die befallenen Pflanzen lediglich zurückgeschnitten. → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.   |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| PILZE:  |  |                     |   |
|---|--|---------------------|---|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b><i>Nectria galligena</i></b><br>(Obstbaumkrebs)                | <i>Corylus avellana</i> (Haselnuss) → B-C,<br><i>Cydonia</i> (Quitte), <i>Pyrus communis</i> (Birne) → A-B,<br><i>Juglans regia</i> (Walnuß) → B-C,<br><i>Malus</i> (Apfel) → A,<br><i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i><br>(Japanische Pflaume) → B,<br><i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i><br>(Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br><i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i><br>(Sauerkirsche) → A, | nein                | Zur Bekämpfung werden generell die befallenen Pflanzen lediglich zurückgeschnitten. → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.  |
| <b><i>Peronospora destructor</i></b><br>(Falscher Mehltau)        | <i>Allium ascalonicum</i> (Schalotte) → B,<br><i>Allium cepa</i> (Zwiebel) → A   | nein                | Bekämpfung schwerpunktmäßig mit Hygiene- und Kulturmaßnahmen (Pflanztermine) sowie Wärmebehandlung der Ziebeln vor dem Pflanzen → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.    |
| <b><i>Peronospora rubi</i></b><br>(Falscher Mehltau der Himbeere) | <i>Rubus</i> (Himbeere, Brombeere) → B   | ?                   | Keine ausreichenden Informationen.  |
| <b><i>Phoma apiicola</i></b><br>(Sellerieschorf)                  | <i>Apium graveolens</i> (Sellerie) → B   | eher nein           | Wichtig für Vermeidung größerer Schäden ist eine sorgfältige Entseuchung der Anzuchtflächen; Samenbeizung unterbindet Übertragung – daher für Ökolandbau ggf. problematisch |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| PILZE:  |  |                     |  |
|---|--|---------------------|--|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten                              | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <b><i>Phoma betae</i></b><br>(Wurzelbrand)                              | <i>Beta vulgaris</i> (Mangold) → B   | nein                | Kulturmaßnahmen möglich → keine Benachteiligung des Ökolandbaus. konventionell allerdings auch Saatgutbehandlung                                 |
| <b><i>Phoma exigua</i> var. <i>exigua</i></b><br>(Schwarze Wurzelfäule) | <i>Cichorium intybus</i> (Blattzichorie) → B-C                                       | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b><i>Phoma lingam</i></b><br>(Umfallkrankheit)                         | <i>Brassica oleracea</i> (Kohl) → B,<br><i>Brassica pekinensis</i> (Chinakohl) → B-C | nein                | Zwar große Schäden, aber Kontrolle durch Kultur- und Hygienemaßnahmen; Heißwasserbehandlung von Saatgut → keine Benachteiligung des Ökolandbaus. |
| <b><i>Phyllactina guttata</i></b><br>(Echter Mehltau der Haselnuss)     | <i>Corylus avellana</i> (Haselnuss) → B-C  | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b><i>Pythium</i> spp.</b><br>(Pythium-Wurzelfäule, Keimlingskrankheit) |  | nein                | <i>Pythium</i> ist so weit verbreitet, dass eine etwaige Regelung nicht in Frage kommt.  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| PILZE:  |   |                     |   |
|---|---|---------------------|---|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten   | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b><i>Phytophthora</i> spp.</b>   | <i>Cucumis sativus</i> (Gurke) → A<br><br><i>Citrus aurantiifolia</i> (Limette), <i>Citrus limon</i> (Zitrone),<br><i>Citrus paradisi</i> (Pampelmuse), <i>Citrus reticulata</i><br>(Mandarine), <i>Citrus sinensis</i> (Orange) → C,<br><br><i>Cydonia</i> (Quitte), <i>Pyrus communis</i> (Birne) → A-B,<br><br><i>Juglans regia</i> (Walnuß) → B-C | nein                | Hygienemaßnahmen wichtig, Desinfektion (thermisch) der Steinwolle bei hydroponischer Kultur mindert den Befall → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.   |
| <b><i>Phytophthora cactorum</i></b><br>(Lederfäule der Erdbeere)                    | <i>Fragaria ananassa</i> (Erdbeere) → B,<br><br><i>Malus</i> (Apfel) → A  | nein                | Zwar große Schäden, aber für beide Anbaurichtungen ist die Grundvoraussetzung für den Anbau gesundes Pflanzenmaterial; Biologische Bekämpfungsverfahren möglich (u.a. <i>Trichoderma</i> ) → keine Benachteiligung des Ökolandbaus. |
| <b><i>Phytophthora capsici</i></b><br>(Wurzel- und Stengelgrundfäule)               | <i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B  | nein                | Kultur- und Hygienemaßnahmen zur Verminderung der Ausbreitung möglich → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.  |
| <b><i>Phytophthora erythroseptica</i></b>   | <i>Cichorium intybus</i> (Blattzichorie) → B-C  | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b><i>Phytophthora fragariae</i> var. <i>rubi</i></b><br>(Wurzelfäule der Himbeere) | <i>Rubus</i> (Himbeere, Brombeere) → B  | nein                | Wichtige Himbeerkrankheit, aber auch im konventionellen Anbau problematische Bekämpfung → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| PILZE:   |  |                     |  |
|--|--|---------------------|--|
| Schadorganismus  | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten                                | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <b><i>Phytophthora nicotianae</i> var. <i>nicotianae</i></b><br>(Phytophthora-Stengelgrundfäule) | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A  | ggf. ja             | Kultur- und Hygienemaßnahmen möglich. Konventionell allerdings auch Fungizideinsatz                            |
| <b><i>Phytophthora porri</i></b><br>(Papierfleckenkrankheit)                                     | <i>Allium porrum</i> (Porree) → A-B  | nein                | Sortenwahl, Hygiene, Fruchtwechsel (lange Überdauerung der Sporen) → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.    |
| <i>Phytophthora syringae</i>   | <i>Foeniculum vulgare</i> (Fenchel) → B-C  | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b><i>Plasmodiophora brassicae</i></b><br>(Kohlhernie)   | <i>Brassica oleracea</i> (Kohl) → B,<br><i>Brassica pekinensis</i> (Chinakohl) → B-C   | nein                | Auch im konventionellen Anbau keine direkten Bekämpfungsmöglichkeiten → keine Benachteiligung des Ökolandbaus. |
| <b><i>Pseudoperenospora cubensis</i></b><br>(Falscher Mehltau)                                   | <i>Cucumis sativus</i> (Gurke) → A   | ja                  | Große Schäden möglich, konventionell intensiver Fungizideinsatz, ist für Ökolandbau nicht möglich              |
| <b><i>Pyrenochaeta lycopersici</i></b><br>(Korkwurzelkrankheit)                                  | <i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B,<br><i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A | nein                | Kultur- und Hygienemaßnahmen → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| PILZE:  |   |                     |   |
|---|---|---------------------|---|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten   | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b><i>Pythium</i> spp.</b><br>(Keimlingskrankheit, Stengelgrundfäule)       | <i>Apium graveolens</i> (Sellerie) → B,<br><i>Brassica oleracea</i> (Kohl) → B,<br><i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B,<br><i>Cichorium intybus</i> (Blattzichorie) → B-C,<br><i>Cucumis melo</i> (Melone) → C,<br><i>Cucumis sativus</i> (Gurke) → A,<br><i>Cynara cardunculus</i> und <i>Cynara scolymus</i> (Artischocke) → C,<br><i>Lactuca sativa</i> (Salat) → A<br><i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A,<br><i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C | nein                | <i>Pythium</i> ist so weit verbreitet, dass eine etwaige Regelung nicht in Frage kommt.     |
| <b><i>Rhizoctonia</i> spp.</b><br>(Keimlingskrankheit)                      | <i>Cucumis sativus</i> (Gurke) → A  | nein                | <i>Rhizoctonia</i> ist so weit verbreitet, dass eine etwaige Regelung nicht in Frage kommt. |
| <b><i>Rhizoctonia solani</i></b><br>(Keimlingskrankheit, Stengelgrundfäule) | <i>Brassica oleracea</i> (Kohl) → B,<br><i>Cynara cardunculus</i> und <i>Cynara scolymus</i> (Artischocke) → C,<br><i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A,<br><i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C   | nein                | <i>Pythium</i> ist so weit verbreitet, dass eine etwaige Regelung nicht in Frage kommt.     |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| PILZE:  |   |                     |   |
|---|---|---------------------|---|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten   | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b>Rhizoctonia violaceae</b>  | <i>Asparagus officinalis</i> (Spargel) → B-C  | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b>Rosellinia necatrix</b><br>(Wurzelschimmel)                          | <i>Cydonia</i> (Quitte), <i>Pyrus communis</i> (Birne) → A-B,<br><i>Malus</i> (Apfel) → A,<br><i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i> (Japanische Pflaume) → B,<br><i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i> (Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br><i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i> (Sauerkirsche) → A,<br><i>Ribes</i> (Johannisbeere, Stachelbeere) → B | nein                | Größere Bedeutung in wärmeren Klimaten; Kultur- und Hygienemaßnahmen; biologische Bekämpfung mit <i>Trichoderma</i> . |
| <b>Sclerotinia spp.</b><br>(Sclerotinia-Fäule)                          | <i>Brassica pekinensis</i> (Chinakohl) → B-C,<br><i>Cichorium endivia</i> (Winterendivie) → B-C,<br><i>Foeniculum vulgare</i> (Fenchel) → B-C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b>Sclerotinia sclerotiorum</b><br>(Sclerotinia – Knollenfäule - Welke) | <i>Apium graveolens</i> (Sellerie) → B,<br><i>Cichorium intybus</i> (Blattzichorie) → B-C,<br><i>Cynara cardunculus</i> und <i>Cynara scolymus</i> (Artischocke) → C,<br><i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A,<br><i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C   | nein                | <i>Sclerotinia</i> ist so weit verbreitet, dass eine etwaige Regelung nicht in Frage kommt.                           |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| PILZE:  |   |                     |  |
|---|---|---------------------|--|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten   | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <b><i>Sclerotium cepivorum</i></b><br>(Mehlkrankheit)               | <i>Allium ascalonicum</i> (Schalotte) → B ,<br><i>Allium cepa</i> (Zwiebel) → A,<br><i>Allium fistulosum</i> (Winterheckenzwiebel) → C,<br><i>Allium porrum</i> (Porree)→ A-B,<br><i>Allium sativum</i> (Knoblauch) → B | nein                | Sehr weit verbreitet; Biologische und Physikalische Bekämpfungsmaßnahmen vorhanden; → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.                             |
| <b><i>Sclerotium rolfsii</i></b>                                    | <i>Cynara cardunculus</i> und <i>Cynara scolymus</i><br>(Artischocke) → C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b><i>Septoria apiicola</i></b><br>(Septoria-Blattfleckenkrankheit) | <i>Apium graveolens</i> (Sellerie) → B  | ggf. ja             | Wichtigste Krankheit an Sellerie; Biologische Bekämpfungsmaßnahmen nicht vorhanden; Sortenwahl; im konventionellen Anbau intensive Fungizidbehandlungen. |
| <b><i>Sphaerotheca fulginea</i></b><br>(Echter Mehltau)             | <i>Cucumis melo</i> (Melone) → C,<br><i>Cucumis sativus</i> (Gurke) → A,<br><i>Cucurbita pepo</i> (Gartenkürbis, Zucchini) → B  | nein                | Resistente Sorten vorhanden; parasitischer Pilz ( <i>Ampelomyces quisqualis</i> ) kann Verbreitung eindämmen → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.    |
| <b><i>Taphrina deformans</i></b><br>(Kräuselkrankheit)              | <i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i><br>(Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b><i>Venturia spp.</i></b><br>(Schorf)                             | <i>Malus</i> (Apfel) → A  | ja                  | Wichtigste Krankheit an Apfel im Ökolandbau; Bekämpfung schwierig  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| PILZE:                   |  |                     |   |
|--------------------------|--|---------------------|---|
| Schadorganismus          | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <i>Verticillium</i> spp. | <p><i>Cucumis melo</i> (Melone) → C,<br/> <i>Cucumis sativus</i> (Gurke) → A,<br/> <i>Cucurbita pepo</i> (Gartenkürbis, Zucchini) → B,<br/> <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A,<br/> <i>Rheum</i> (Rhabarber) → B-C,<br/> <i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C,<br/> <i>Corylus avellana</i> (Haselnuss) → B-C,<br/> <i>Cydonia</i> (Quitte), <i>Pyrus communis</i> (Birne) → A-B,<br/> <i>Fragaria ananassa</i> (Erdbeere) → B,<br/> <i>Malus</i> (Apfel) → A,<br/> <i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i> (Japanische Pflaume) → B,<br/> <i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i> (Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br/> <i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i> (Sauerkirsche) → A,<br/> <i>Ribes</i> (Johannisbeere, Stachelbeere) → B,<br/> <i>Rubus</i> (Himbeere, Brombeere) → B</p> | nein                | <i>Verticillium</i> ist so weit verbreitet, dass eine etwaige Regelung nicht in Frage kommt |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| PILZE:  |  |                     |  |
|---|--|---------------------|--|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <b><i>Verticillium albo-atrum</i></b><br>(Verticillium-Welke) | <i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B   | nein                | Resistente Sorten vorhanden; Bodenentseuchung (thermisch) möglich; |
| <b><i>Verticillium dahliae</i></b><br>(Verticillium-Welke)    | <i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B,<br><i>Cynara cardunculus</i> und <i>Cynara scolymus</i> (Artischocke) → C,<br><i>Olea europea</i> (Ölbaum) → C | nein                | Resistente Sorten vorhanden; Bodenentseuchung (thermisch) möglich; |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| VIREN UND VIROIDE  |  |                     |  |
|--|--|---------------------|--|
| Schadorganismus  | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung   |
| <b>Arabis mosaic virus</b>   | <i>Rheum</i> (Rhabarber) → B-C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b>Apple mosaic virus</b>  | <i>Corylus avellana</i> (Haselnuss) → B-C  | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b>Beet necrotic yellow vein virus</b><br>(Rhizomaniavirus)            | <i>Beta vulgaris</i> (Mangold) → B   | nein                | Vektor <i>Polymyxa betae</i> auch konventionell nicht bekämpfbar; Viren auch im konventionellen Anbau nicht zu bekämpfen, → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.   |
| <b>Beet western yellow virus</b><br>(Westliches Rübenvergilbungsvirus) | <i>Cichorium endivia</i> (Winterendivie) → B-C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b>Black current infectious variegation agent</b>                      | <i>Ribes</i> (Johannisbeere, Stachelbeere) → B   | nein                | Viren auch im konventionellen Anbau nicht zu bekämpfen, → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.   |
| <b>Black current reversion</b><br>(Atavismus)                          | <i>Ribes</i> (Johannisbeere, Stachelbeere) → B   | nein                | Viren auch im konventionellen Anbau nicht zu bekämpfen, → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.   |
| <b>Cachexia-Xyloporosis</b>  | <i>Citrus aurantiifolia</i> (Limette), <i>Citrus limon</i> (Zitrone), <i>Citrus paradisi</i> (Pampelmuse), <i>Citrus reticulata</i> (Mandarine), <i>Citrus sinensis</i> (Orange) → C | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b>Cauliflower mosaic virus</b><br>(Blumenkohlmosaik-virus)            | <i>Brassica oleracea</i> (Kohl) → B  | nein                | Übertragung durch <i>Brevicoryne brassicae</i> , <i>Myzus persicae</i> und mind. 25 andere Blattlausarten – keine Regelung möglich; Viren auch im konventionellen Anbau nicht zu bekämpfen, → keine Benachteiligung des Ökolandbaus. |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| <b>VIREN UND VIROIDE</b>   |  |                            |  |
|--|--|----------------------------|--|
| <b>Schadorganismus</b>   | <b>Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten</b>   | <b>Ökolandbau-relevanz</b> | <b>Begründung</b>  |
| <b>Celery mosaic virus</b><br>(Selleriemosaikvirus)                      | <i>Apium graveolens</i> (Sellerie) → B,<br><i>Foeniculum vulgare</i> (Fenchel) → B-C   | nein                       | Viren auch im konventionellen Anbau nicht zu bekämpfen, → keine Benachteiligung des Ökolandbaus. |
| <b>Cherry leaf roll virus</b>  | <i>Juglans regia</i> (Walnuß) → B-C  | nein                       | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b>Citrus leaf rugose</b>  | <i>Citrus aurantiifolia</i> (Limette), <i>Citrus limon</i> (Zitrone),<br><i>Citrus paradisi</i> (Pampelmuse), <i>Citrus reticulata</i><br>(Mandarine), <i>Citrus sinensis</i> (Orange) → C | nein                       | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b>Concave gum</b>   | <i>Citrus aurantiifolia</i> (Limette), <i>Citrus limon</i> (Zitrone),<br><i>Citrus paradisi</i> (Pampelmuse), <i>Citrus reticulata</i><br>(Mandarine), <i>Citrus sinensis</i> (Orange) → C | nein                       | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b>Cristacortis</b>  | <i>Citrus aurantiifolia</i> (Limette), <i>Citrus limon</i> (Zitrone),<br><i>Citrus paradisi</i> (Pampelmuse), <i>Citrus reticulata</i><br>(Mandarine), <i>Citrus sinensis</i> (Orange) → C | nein                       | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |
| <b>Cucumber green mottle virus</b><br>(Gurkengrünscheckung smosaikvirus) | <i>Cucumis melo</i> (Melone) → C   | nein                       | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung   |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| VIREN UND VIROIDE  |  |                     |   |
|--|--|---------------------|---|
| Schadorganismus  | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b>Cucumber mosaic virus</b><br>(Gurkenmosaikvirus)          | <i>Apium graveolens</i> (Sellerie) → B,<br><i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B,<br><i>Cucumis melo</i> (Melone) → C,<br><i>Cucurbita pepo</i> (Gartenkürbis, Zucchini) → B,<br><i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A,<br><i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C | nein                | Übertragung durch mehr als 75 verschiedene Blattläuse;<br>Hauptüberträger: <i>Myzus persicae</i> und <i>Aphis gossypii</i> – keine<br>Regelung möglich wegen weiter Verbreitung.<br><br>Viren auch im konventionellen Anbau nicht zu bekämpfen, → keine<br>Benachteiligung des Ökolandbaus. |
| <b>Eggplant mosaic virus</b><br>(Auberginenmosaik-<br>virus) | <i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b>Exocortis</b>   | <i>Citrus aurantiifolia</i> (Limette), <i>Citrus limon</i> (Zitrone),<br><i>Citrus paradisi</i> (Pampelmuse), <i>Citrus reticulata</i><br>(Mandarine), <i>Citrus sinensis</i> (Orange) → C   | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b>Hazel maculatura<br/>lineare MLO</b>                      | <i>Corylus avellana</i> (Haselnuss) → B-C  | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| VIREN UND VIROIDE  |  |                     |   |
|--|--|---------------------|---|
| Schadorganismus  | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b>Impietratura</b>  | <i>Citrus aurantiifolia</i> (Limette), <i>Citrus limon</i> (Zitrone),<br><i>Citrus paradisi</i> (Pampelmuse), <i>Citrus reticulata</i><br>(Mandarine), <i>Citrus sinensis</i> (Orange) → C | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b>Infectious variegation</b>  | <i>Citrus aurantiifolia</i> (Limette), <i>Citrus limon</i> (Zitrone),<br><i>Citrus paradisi</i> (Pampelmuse), <i>Citrus reticulata</i><br>(Mandarine), <i>Citrus sinensis</i> (Orange) → C | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b>Leek yellow stripe virus</b><br>(Lauchgelbstreifenvirus)            | <i>Allium porrum</i> (Porree) → A-B  | nein                | Übertragbar durch zahlreiche Blattlausarten; Hauptüberträger:<br><i>Aphis fabae</i> und <i>Myzus persicae</i> – keine Regelung möglich wegen<br>weiter Verbreitung.                                       |
| <b>Lettuce big vein</b><br>(Breitadrigkeit)                            | <i>Lactuca sativa</i> (Salat) → A  | ggf. ja             | Übertragung vermutlich mit <i>Olpidium brassicae</i> ; hier ggf. Probleme<br>für Ökolandbau, <i>Olpidium</i> zu bekämpfen.  |
| <b>Lettuce mosaic virus</b><br>(Salatmosaikvirus)                      | <i>Cichorium endivia</i> (Winterendivie) → B-C,<br><i>Lactuca sativa</i> (Salat) → A   | nein                | Saatgutübertragbar; Vektoren: <i>Acyrtosiphon pisum</i> , <i>Aphis</i><br><i>gossypii</i> , <i>Macrosiphum euphorbiae</i> und <i>Myzus persicae</i> – keine<br>Regelung möglich wegen weiter Verbreitung. |
| <b>Lettuce ring necrosis</b><br>(Salatringnekrose)                     | <i>Lactuca sativa</i> (Salat) → A  | nein                | Viren auch im konventionellen Anbau nicht zu bekämpfen, → keine<br>Benachteiligung des Ökolandbaus.   |
| <b>Onion yellow dwarf virus</b><br>(Zwiebelgelb-<br>verzwergungsvirus) | <i>Allium ascalonicum</i> (Schalotte) → B,<br><i>Allium cepa</i> (Zwiebel) → A,<br><i>Allium sativum</i> (Knoblauch) → B   | nein                | Hauptüberträger: <i>Myzus persicae</i> – keine Regelung möglich<br>wegen weiter Verbreitung.  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| VIREN UND VIROIDE   |  |                     |   |
|---|--|---------------------|---|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b>Pepper mild mottle virus</b><br>(Mildes Paprika-scheckungsvirus) | <i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B   | nein                | Saatgutübertragbar; Viren auch im konventionellen Anbau nicht zu bekämpfen, → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.  |
| <b>Potato virus X</b>   | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A  | nein                | Unterschiedliche Übertragungswege (mechanisch, größere Tiere, wie Hasen, Hunde), Viren auch im konventionellen Anbau nicht zu bekämpfen, → keine Benachteiligung des Ökolandbaus. |
| <b>Potato virus Y</b>   | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A,<br><i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C   | nein                | Hauptüberträger: <i>Myzus persicae</i> – keine Regelung möglich wegen weiter Verbreitung.   |
| <b>Prune dwarf virus</b>  | <i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i> (Japanische Pflaume) → B,<br><i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i> (Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br><i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i> (Sauerkirsche) → A | ggf. ja             | Übertragungswege unklar; kommt in DE noch nicht vor.  |
| <b>Prunus necrotic ringspot virus</b>                               | <i>Prunus domestica</i> (Pflaume), <i>Prunus salicina</i> (Japanische Pflaume) → B,<br><i>Prunus armeniaca</i> (Aprikose), <i>Prunus amygdalus</i> (Mandel), <i>Prunus persica</i> (Pfirsich) → C,<br><i>Prunus avium</i> (Süßkirsche), <i>Prunus cerasus</i> (Sauerkirsche) → A | nein                | Viren auch im konventionellen Anbau nicht zu bekämpfen, → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.  |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| VIREN UND VIROIDE  |  |                     |   |
|--|--|---------------------|---|
| Schadorganismus  | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten  | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b>Psorosis</b>  | <i>Citrus aurantiifolia</i> (Limette), <i>Citrus limon</i> (Zitrone), <i>Citrus paradisi</i> (Pampelmuse), <i>Citrus reticulata</i> (Mandarine), <i>Citrus sinensis</i> (Orange) → C     | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b>Raspberry bushy dwarf virus</b><br>(Himbeerswergebushvirus) | <i>Rubus</i> (Himbeere, Brombeere) → B   | nein                | Pollenübertragbar ( <i>Chenopodium</i> ); Viren auch im konventionellen Anbau nicht zu bekämpfen, → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.            |
| <b>Raspberry leaf curl virus</b>                               | <i>Rubus</i> (Himbeere, Brombeere) → B   | nein                | Übertragungswege unklar; Kommt in DE noch nicht vor; Viren auch im konventionellen Anbau nicht zu bekämpfen, → keine Benachteiligung des Ökolandbaus. |
| <b>Ring spot</b>   | <i>Citrus aurantiifolia</i> (Limette), <i>Citrus limon</i> (Zitrone), <i>Citrus paradisi</i> (Pampelmuse), <i>Citrus reticulata</i> (Mandarine), <i>Citrus sinensis</i> (Orange) → C     | nein                | Wirtspflanzen von minderer Bedeutung  |
| <b>Squash mosaic virus</b><br>(Kürbismosaikvirus)              | <i>Cucumis melo</i> (Melone) → C,<br><i>Cucurbita pepo</i> (Gartenkürbis, Zucchini) → B  | ggf. ja             | Übertragung durch verschiedene kauende Insekten, u.a. <i>Diabrotica undecimpunctata</i> ; Genauere Prüfung nötig.                                     |
| <b>Strawberry green petal MLO</b>                              | <i>Fragaria ananassa</i> (Erdbeere) → B  | nein                | Übertragungswege unklar; MLO auch im konventionellen Anbau nicht zu bekämpfen, → keine Benachteiligung des Ökolandbaus.                               |
| <b>Tobacco mosaic virus</b><br>(Tabakmosaikvirus)              | <i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B,<br><i>Cichorium endivia</i> (Winterendivie) → B-C,<br><i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A,<br><i>Solanum melongena</i> (Aubergine) → B-C | nein                | Übertragung erfolgt sowohl mechanisch als auch über Insekten; hier genauere Prüfungen hinsichtlich des Ökolandbaus erforderlich.                      |

**Anhang 3-9: Untersuchung der Relevanz von Schadorganismen an Anbaumaterial bestimmter Pflanzenarten, welche im Anhang 2 der Anbaumaterialverordnung der EG gelistet sind**

| VIREN UND VIROIDE   |   |                     |   |
|---|---|---------------------|---|
| Schadorganismus   | Vom Schadorganismus potentiell betroffene Pflanzenarten   | Ökolandbau-relevanz | Begründung  |
| <b>Tomato mosaic virus</b><br>(Tomatenmosaikvirus)                | <i>Capsicum annuum</i> (Paprika) → B,<br><i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A  | nein                | Übertragung erfolgt sowohl mechanisch als auch über Insekten; hier genauere Prüfungen hinsichtlich des Ökolandbaus erforderlich.  |
| <b>Tomato yellow leaf curl virus</b>                              | <i>Lycopersicon lycopersicum</i> (Tomate) → A   | ggf. ja             | Hauptüberträger ist <i>Bemisia tabaci</i> . Hier ggf. Regelungen angebracht, da Vektorbekämpfung für Ökolandbau problematisch. Siehe jedoch auch oben unter <i>Aleyrodidae</i> .  |
| <b>Tospoviren</b>   | <i>Brassica oleracea</i> (Kohl) → B,<br><i>Brassica pekinensis</i> (Chinakohl) → B-C,<br><i>Cucurbita pepo</i> (Gartenkürbis, Zucchini) → B | ggf. ja             | Hauptüberträger sind Thripse (u.a. <i>Frankliniella occidentalis</i> ). Hier ggf. Regelungen angebracht, da Vektorbekämpfung für Ökolandbau problematisch. Siehe jedoch auch oben unter <i>Frankliniella occidentalis</i> . |
| <b>Turnip mosaic virus</b><br>(Wasserrübenmosaikvirus)            | <i>Brassica oleracea</i> (Kohl) → B,<br><i>Rheum</i> (Rhabarber) → B-C  | nein                | Hauptüberträger sind Thripse. Hier ggf. Regelungen angebracht, da Vektorbekämpfung für Ökolandbau problematisch. Siehe jedoch auch oben unter <i>Thysanoptera</i> .   |
| <b>Watermelon mosaic virus</b><br>(Wassermelonenmosaikvirus)      | <i>Citrullus lanatus</i> (Wassermelone) → C   | nein                | Hauptüberträger sind u.a. Läuse, wie <i>Myzus persicae</i> – keine Regelung möglich wegen weiter Verbreitung.   |
| <b>Zucchini yellow mosaic virus</b><br>(Zucchini gelbmosaikvirus) | <i>Cucurbita pepo</i> (Gartenkürbis, Zucchini) → B  | nein                | Hauptüberträger sind u.a. Läuse, wie <i>Myzus persicae</i> – keine Regelung möglich wegen weiter Verbreitung.   |