

# **Nahrungsmittelqualität aus Verbrauchersicht**

## **Welchen Einfluß hatte die BSE-Krise ?**

**Prof. Dr. Reimar v. Alvensleben,**  
**Lehrstuhl für Agrarmarketing der Universität Kiel**  
*Genossenschaftsverband Bayern am 01.03.2002 in Grainau*

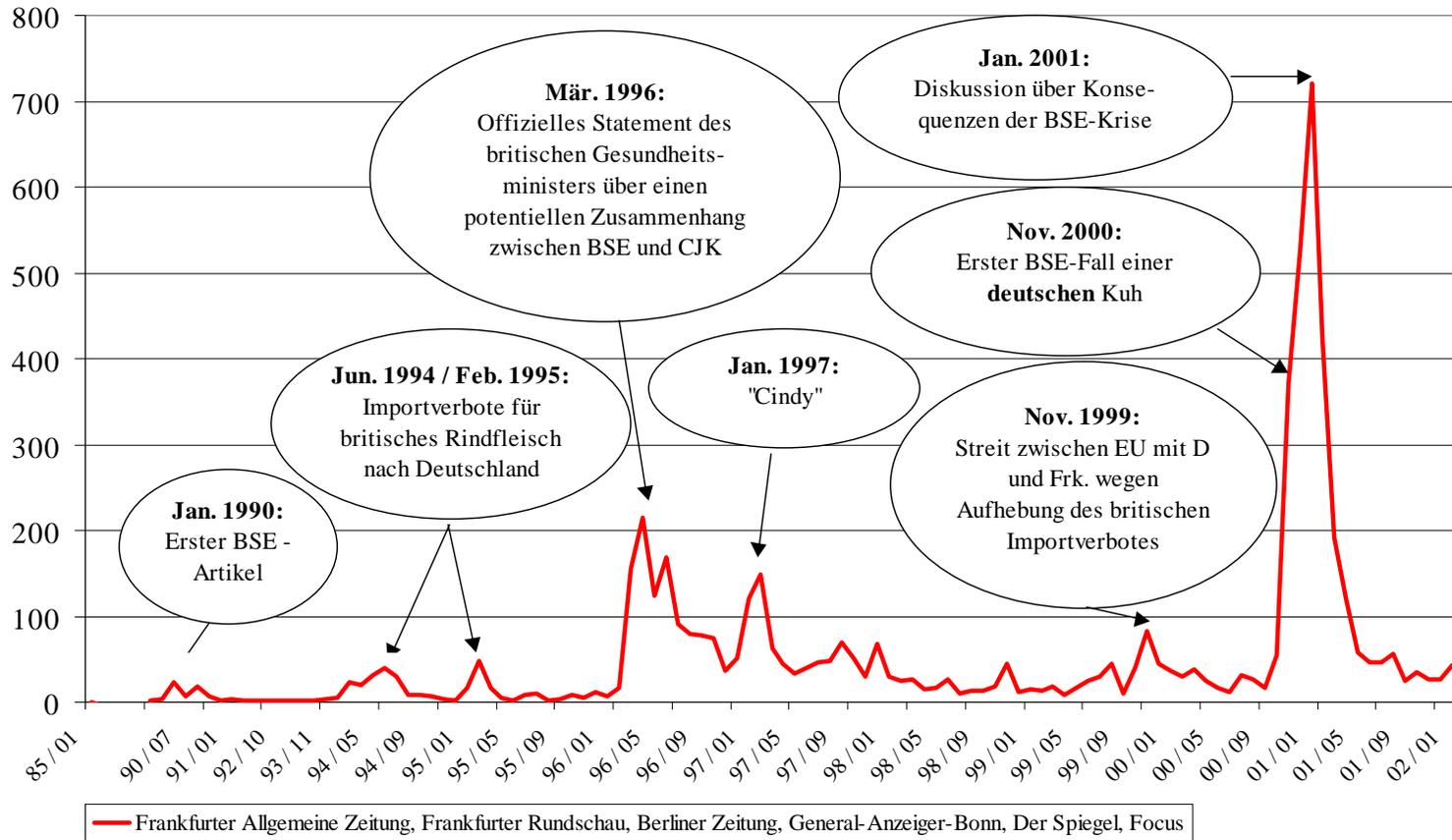
- 1. BSE-Krise: Ein Schlüsselereignis**
  - 2. Entwicklung der Verunsicherung**
  - 3. Qualitätswahrnehmung**
  - 4. Biomarkt**
  - 5. Tierschutzbedenken**
  - 6. Schlußfolgerungen**
- 

## **BSE-Krise als „Schlüsselereignis“**

- 1. hoher Nachrichtenwert - Interesse an zusätzlichen Informationen beim Publikum, damit ...**
- 2. hohe Aufmerksamkeit bei den Journalisten, die weitere Informationsnachfrage beim Publikum vermuten.**
- 3. Aktivierung von Interessengruppen, die eine Chance sehen, daß ihr Anliegen beachtet wird, weil es in ein etabliertes Thema paßt, damit ...**
- 4. Entscheidungsdruck auf Politik, Wirtschaft und Verwaltung - Aktionismus - Reaktion auf Forderungen, die auf fiktiven Zusammenhängen beruhen.**

**( nach Kepplinger )**

## Anzahl der BSE-Artikel in der deutschen Presse von 1985-2002

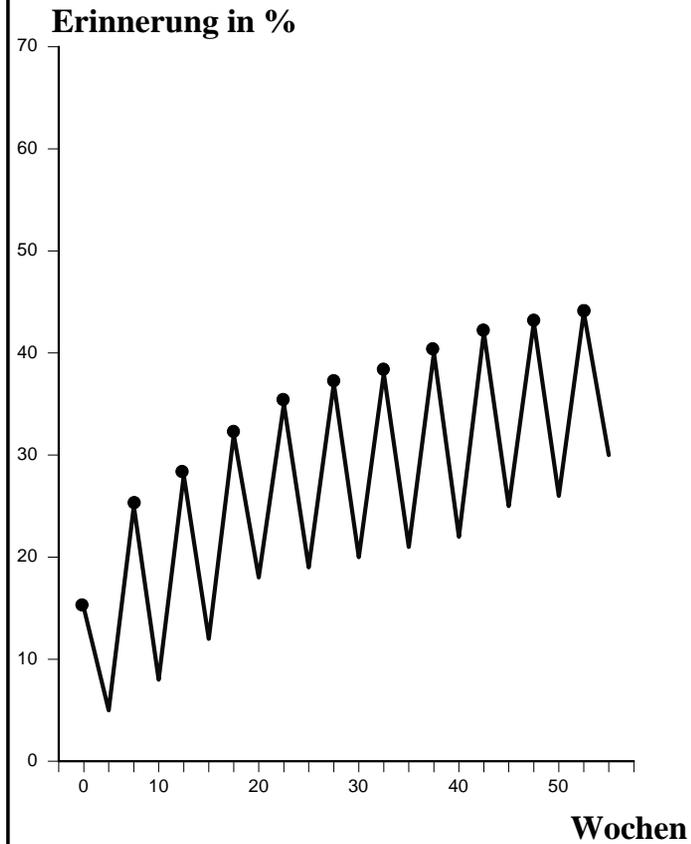


# Bildinformationen

- sind „ schnelle Schüsse ins Gehirn „ ( Kroeber-Riel )
- werden bevorzugt und schneller wahrgenommen
- werden besser behalten
- unterlaufen die gedankliche Kontrolle der Empfänger

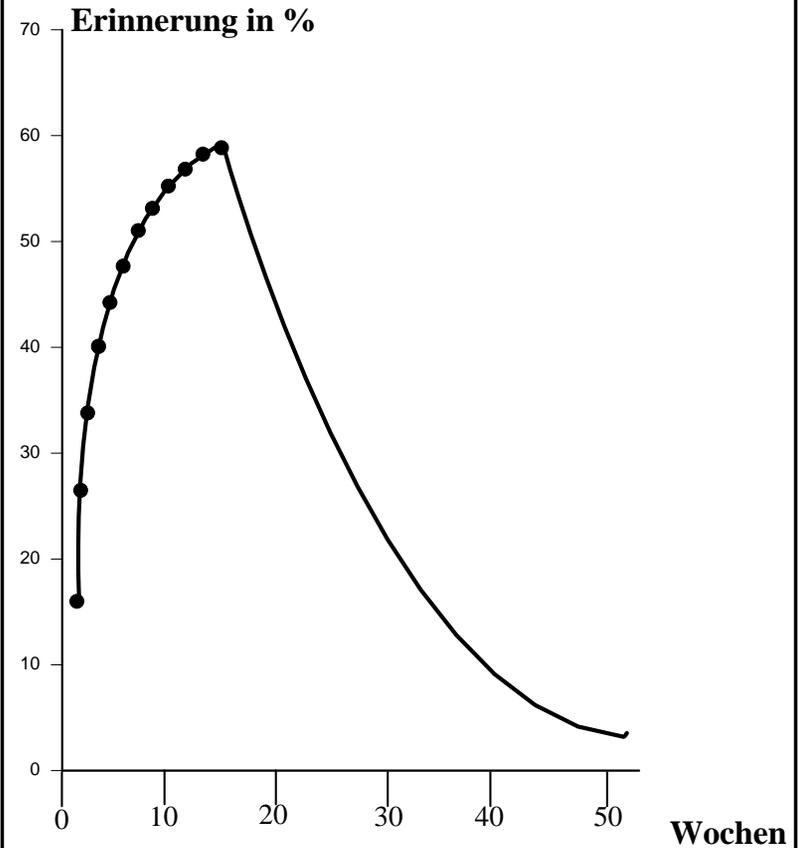
# Lern- und Vergessenskurven

## Verteilte Werbung



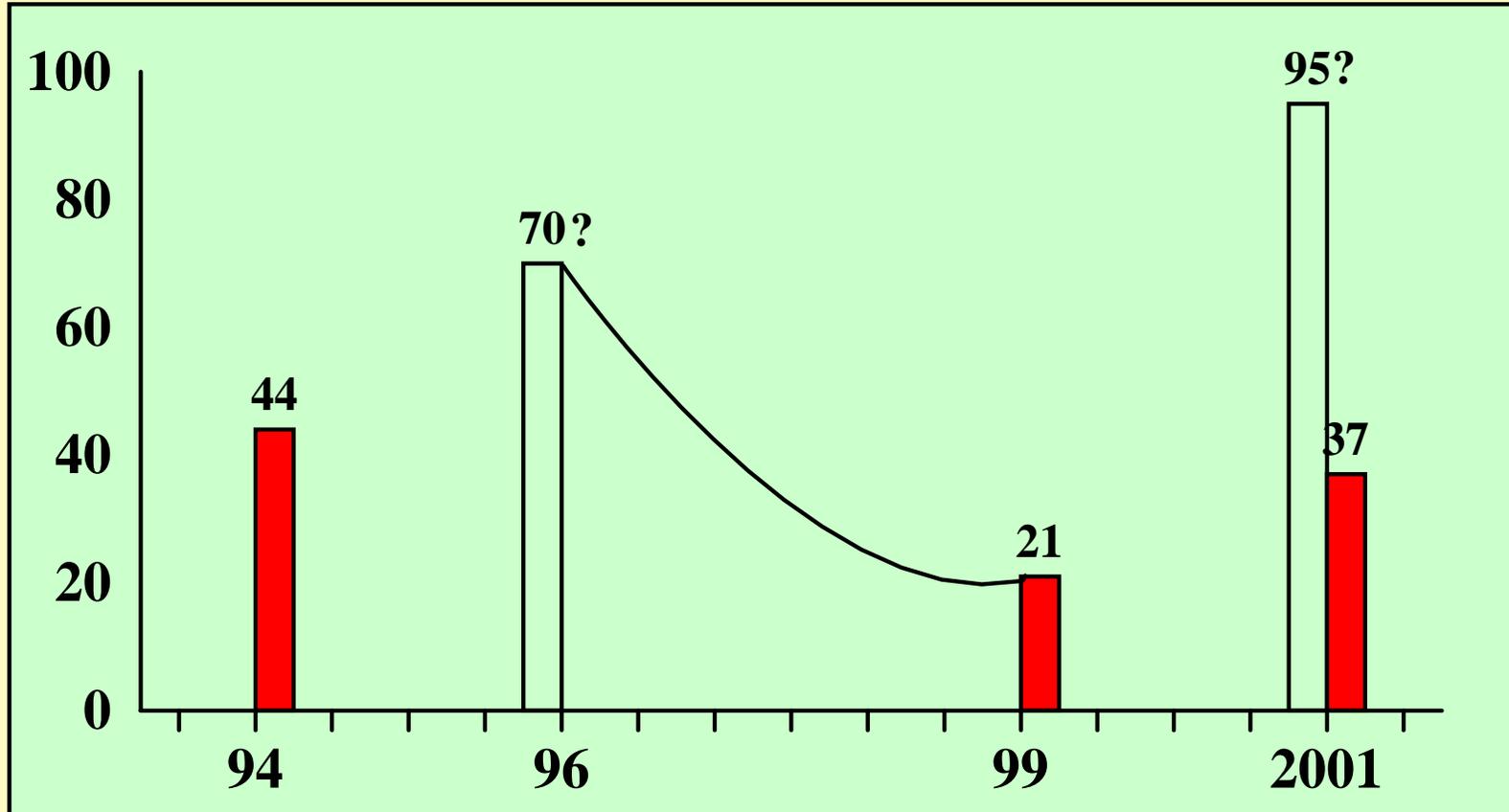
nach Zielske ( 1959)

## Massierte Werbung



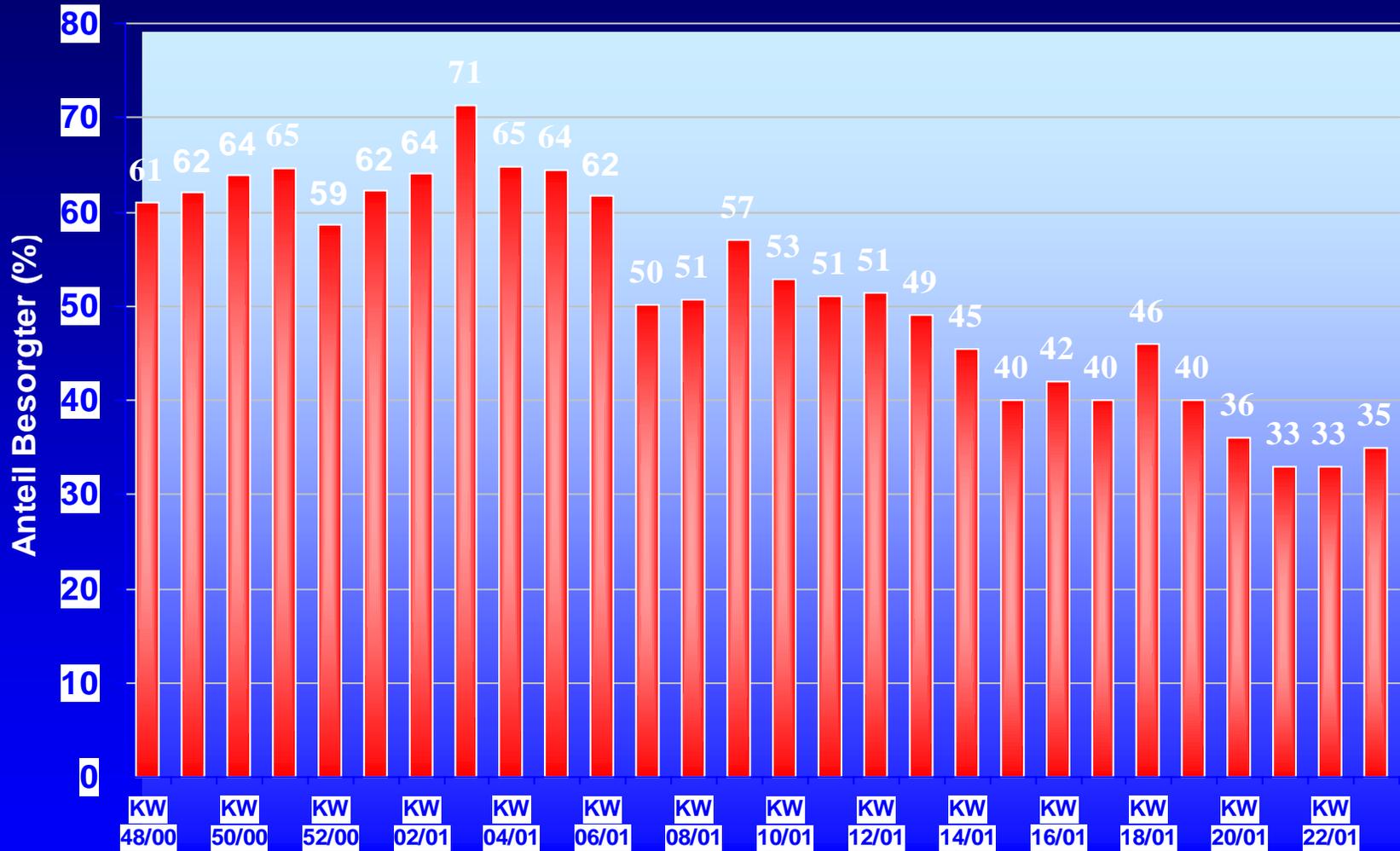
# Spontanassoziation " BSE " auf das Wort " Fleisch "

Frage: Was geht Ihnen durch den Kopf, wenn Sie das Wort " Fleisch" hoeren?  
( 1994, 1999 und Juli 2001 gemessen, 1996 und Jan. 2001 geschaezt; Angaben in %)

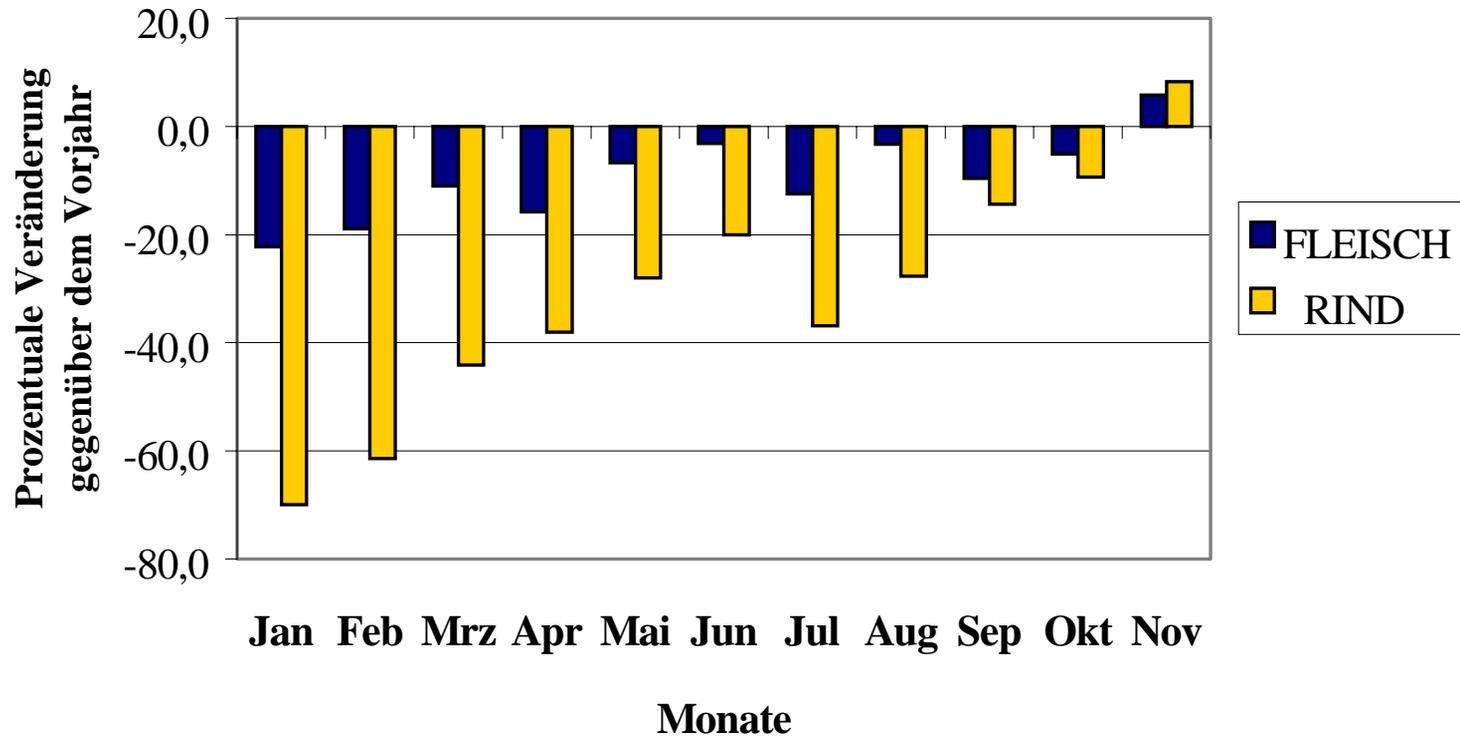


Quelle: Lehrstuhl f r Agrarmarketing

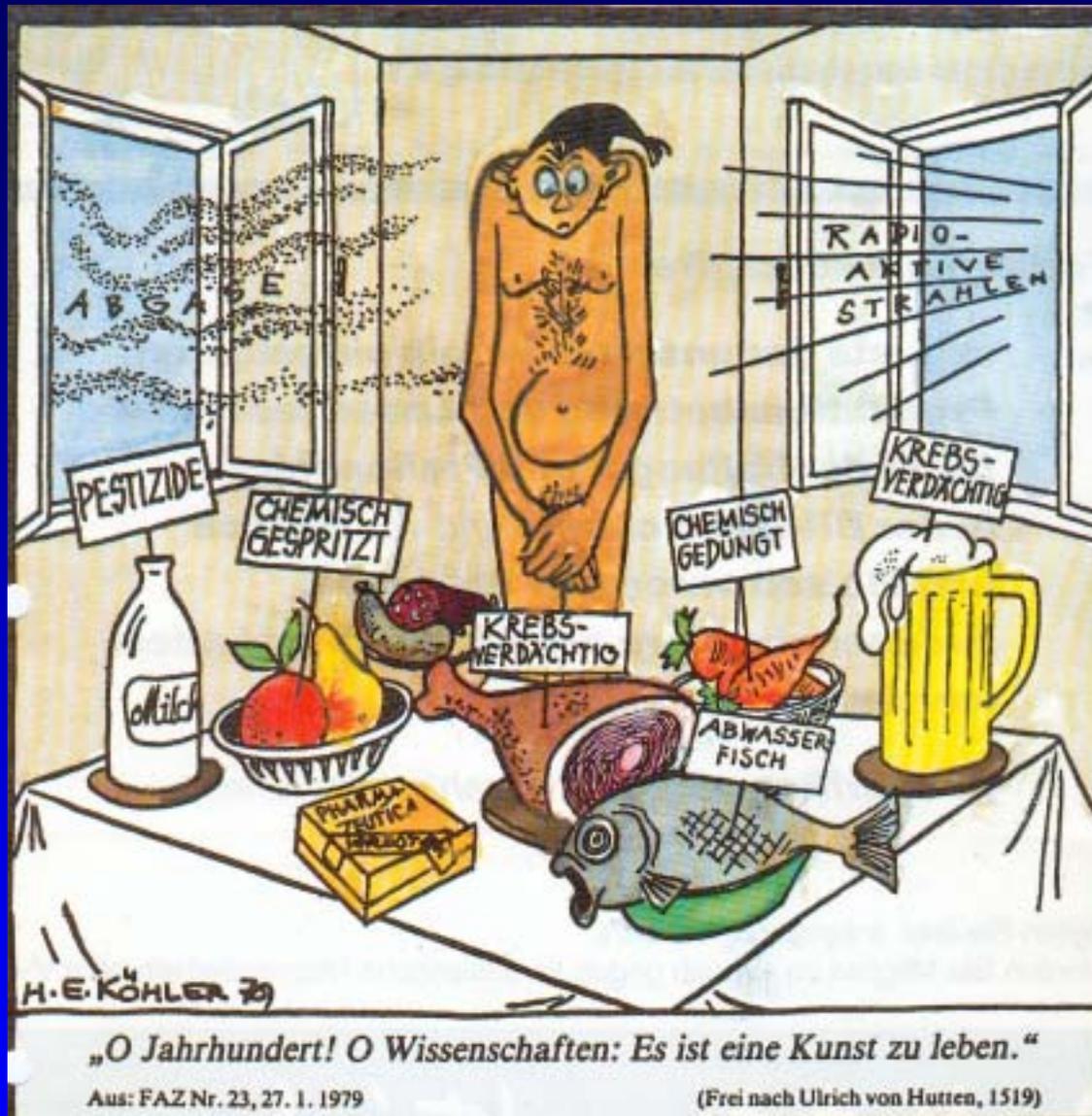
# BSE: Entwicklung des Anteils der Besorgten



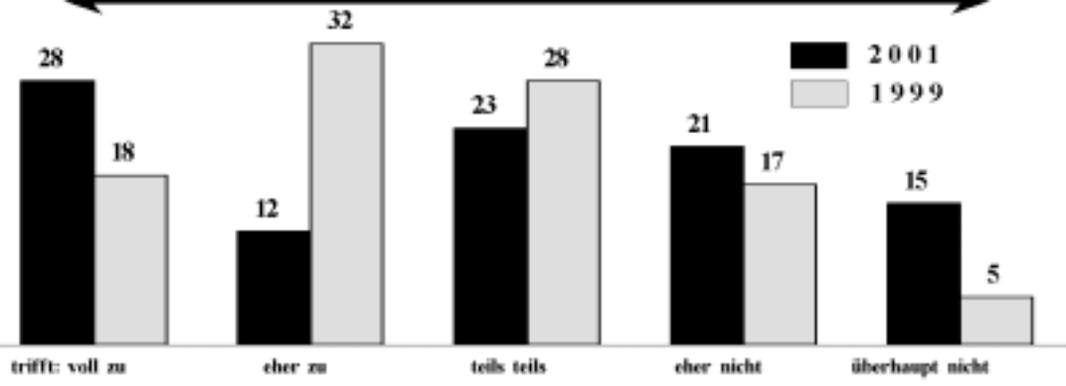
## Veränderung des Fleischverbrauchs 2001 in Prozent gegenüber dem Vorjahr



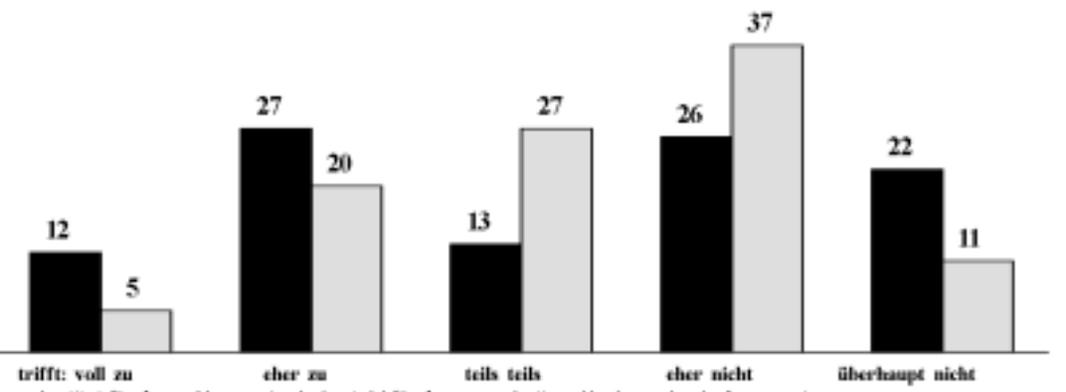
Quelle: ZMP



Die BSE-Diskussionen der letzten Jahre haben mich stark verunsichert.



Die BSE-Diskussionen der letzten Jahre konnten mich auch nicht mehr erschüttern.

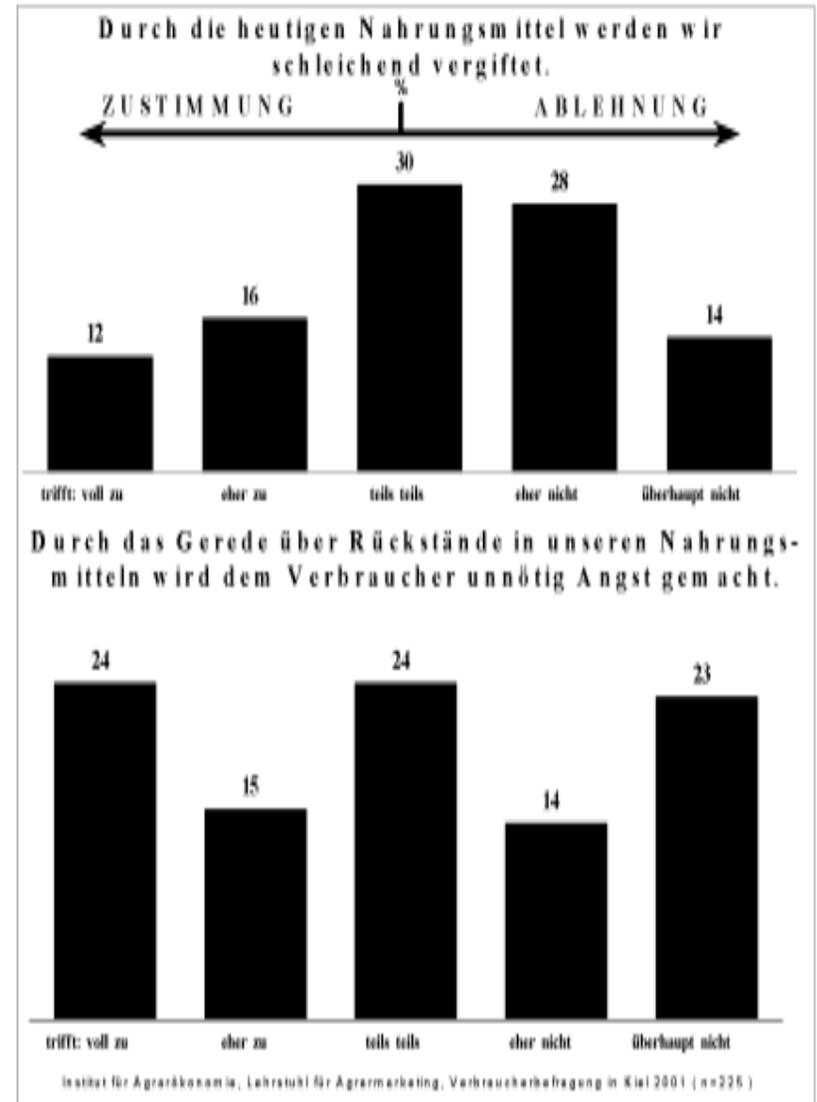


Institut für Agrarökonomie, Lehrstuhl für Agrarmarketing, Verbraucherbefragung in Kiel 1999 (n=245) und 2001 (n=226)

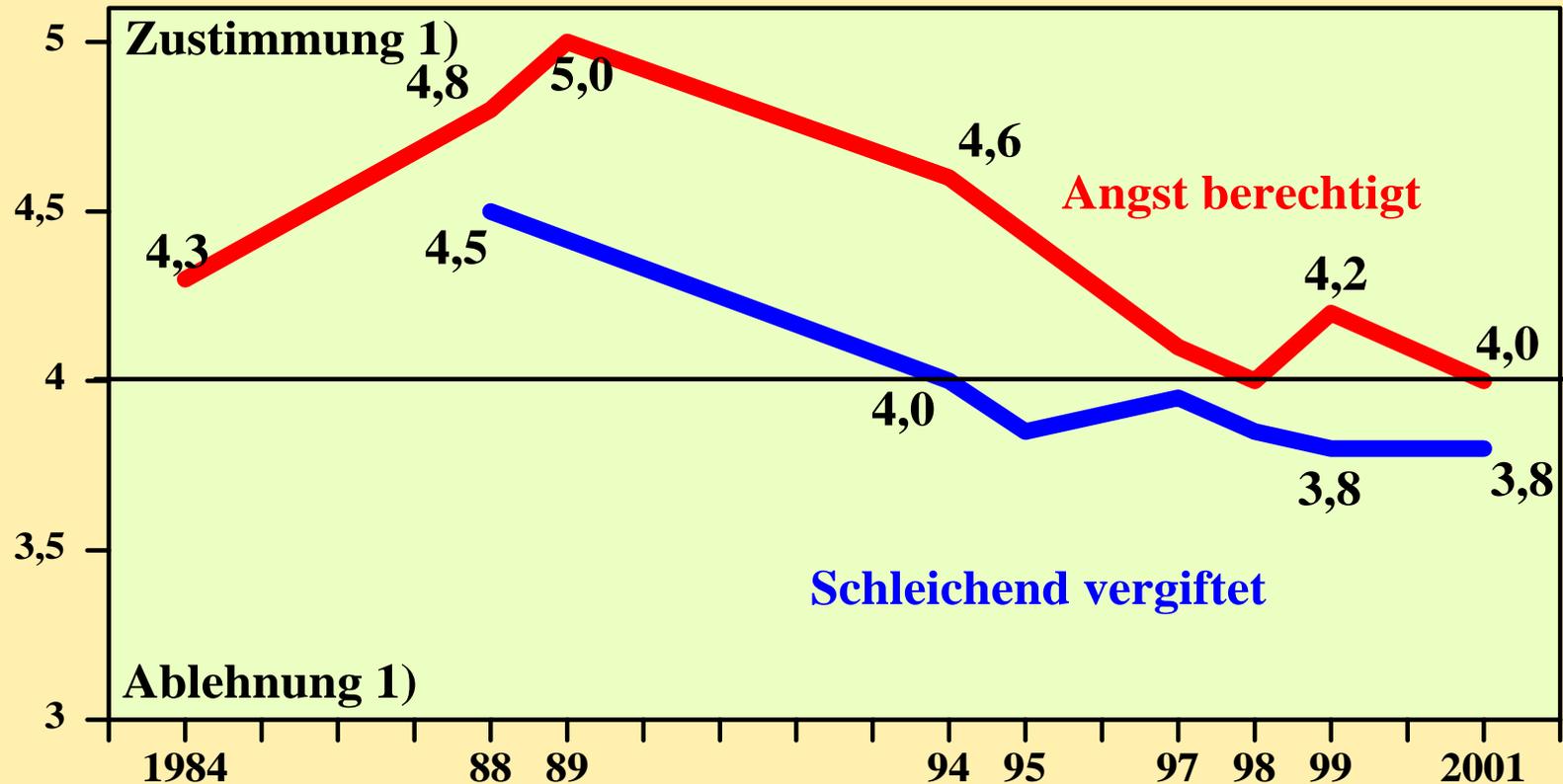
# 1997



# 2001



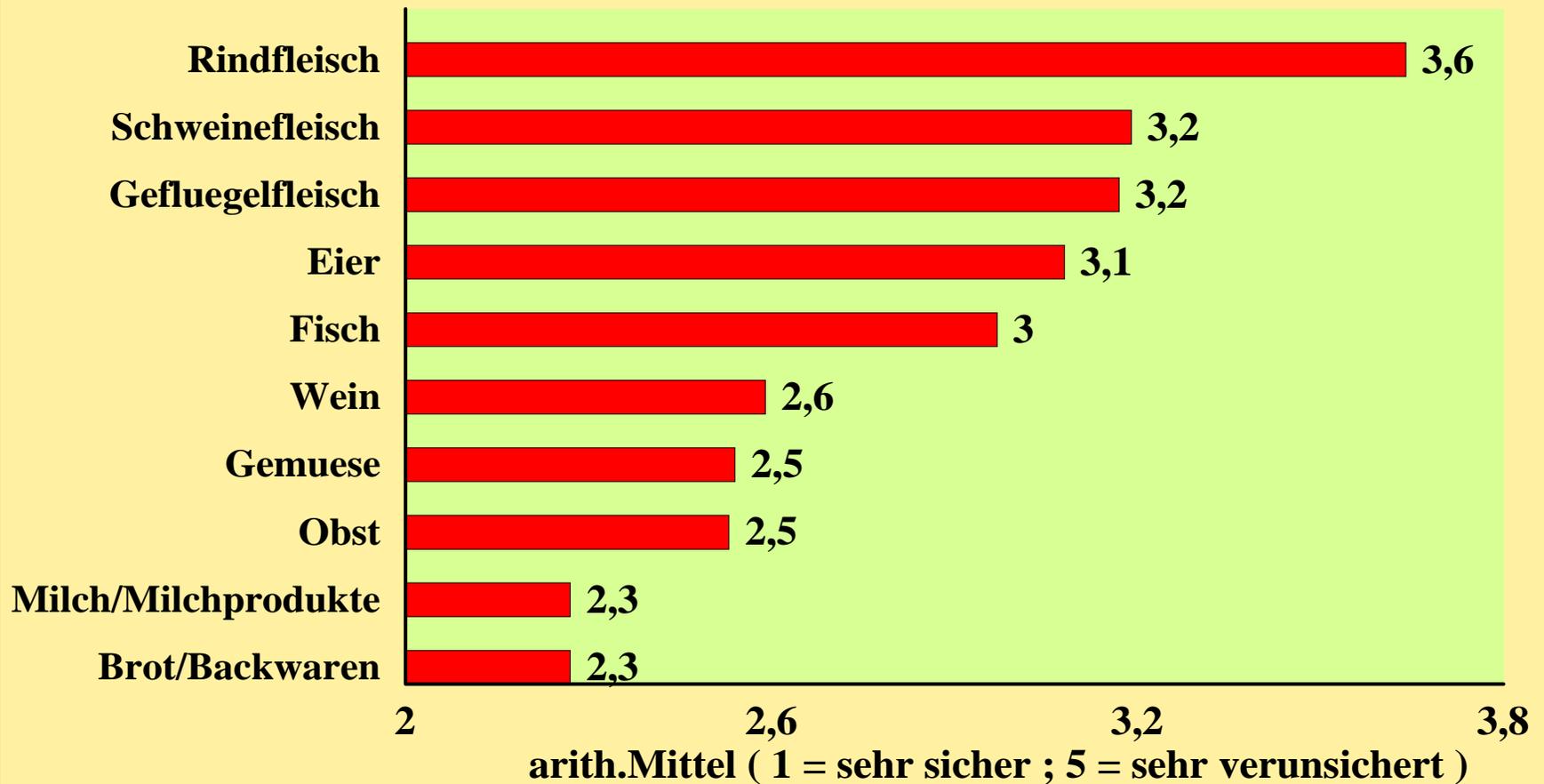
# Verunsicherung ueber Nahrungsmittel in Deutschland ( West )



1) Skala von 1 (=volle Ablehnung) bis 7 (=volle Zustimmung)

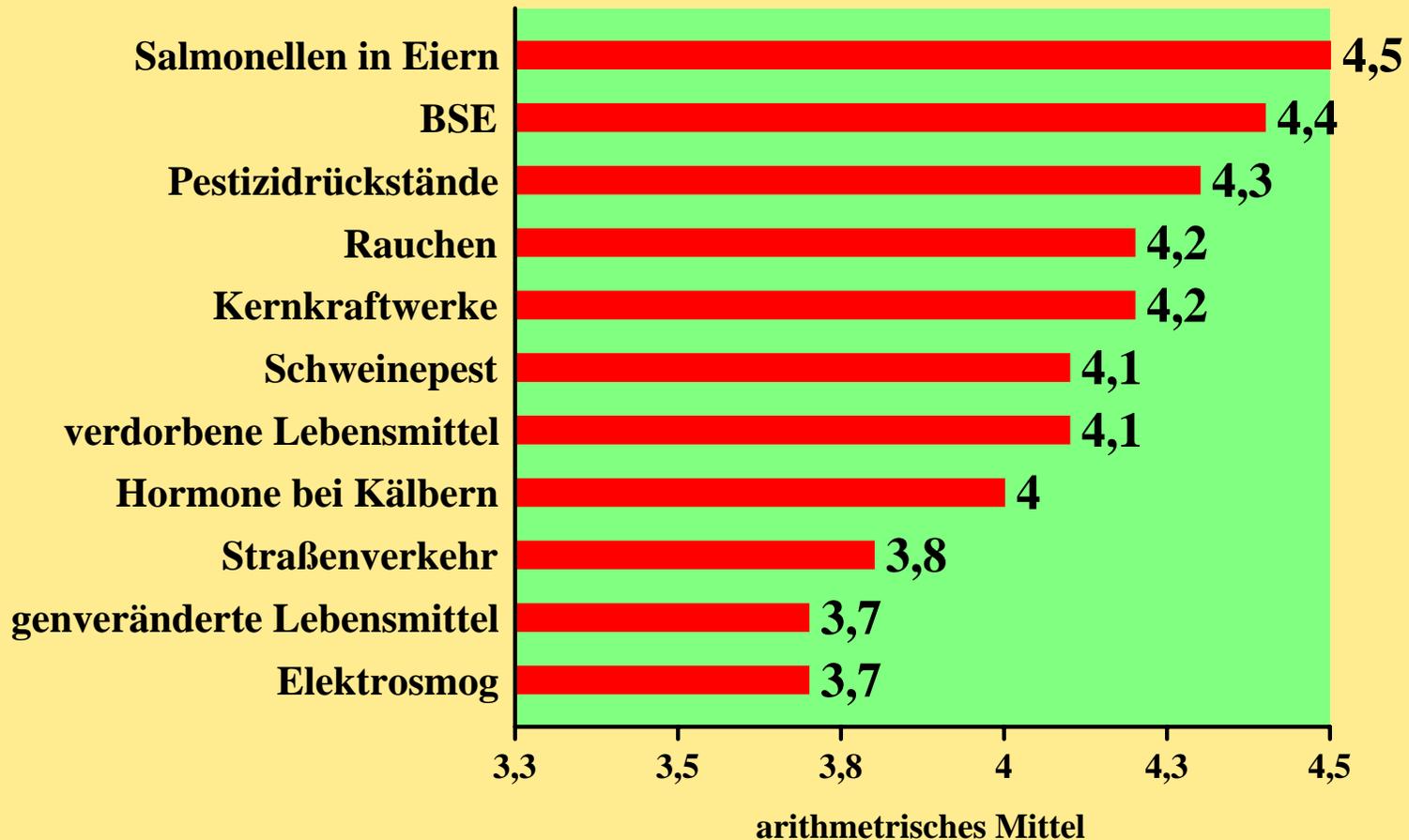
Quelle: Lehrstuhl Agrarmarketing, Universitaet Kiel, verschiedene Untersuchungen

# Grad der Verunsicherung bei unterschiedlichen Lebensmitteln Kiel 1997



Quelle: Institut fuer Agrarökonomie, Lehrstuhl fuer Agrarmarketing, Verbraucherbefragung in Kiel 1997 ( n=334 )

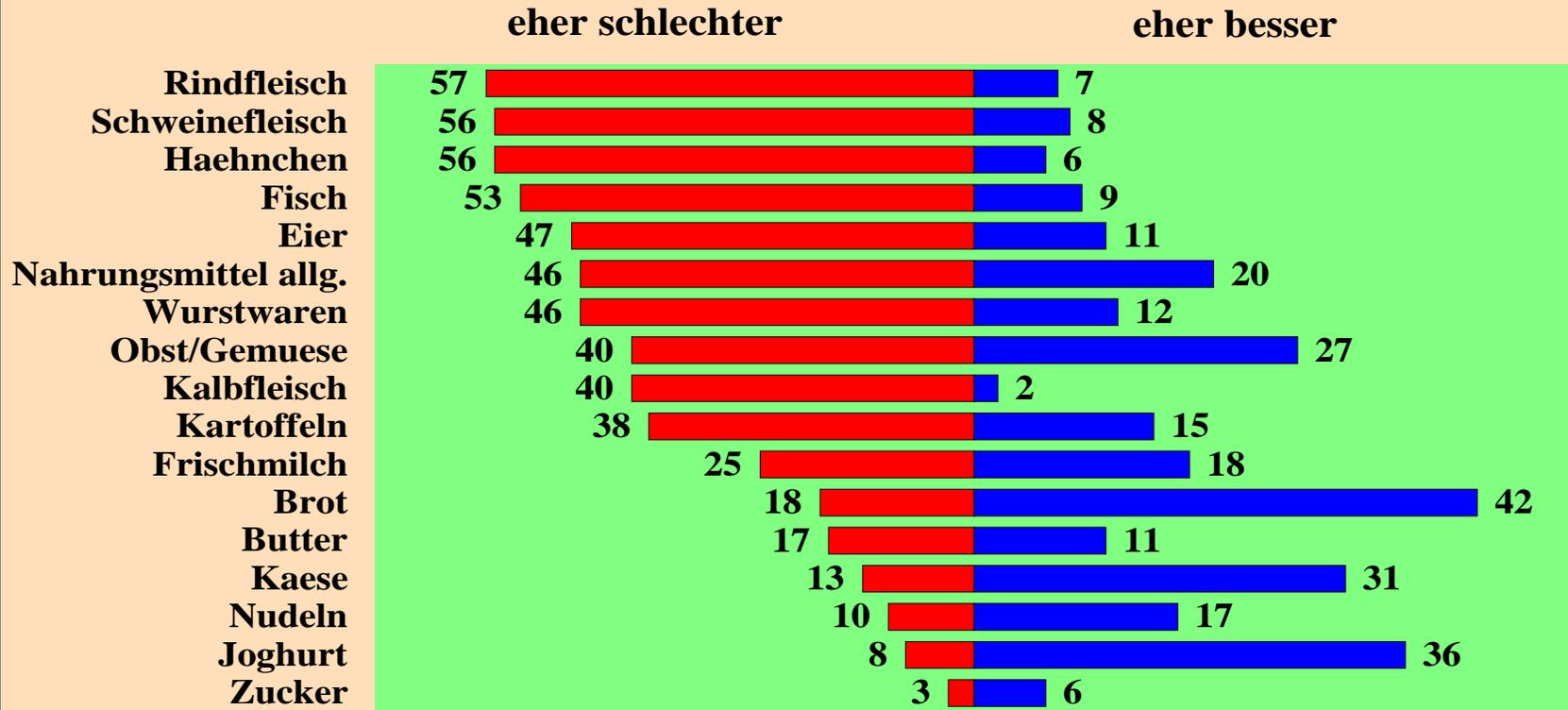
## Einschätzung der Gefährlichkeit unterschiedlicher Gesundheitsrisiken



# Beurteilung der Nahrungsmittelqualität allgemein im Vergleich zu früher

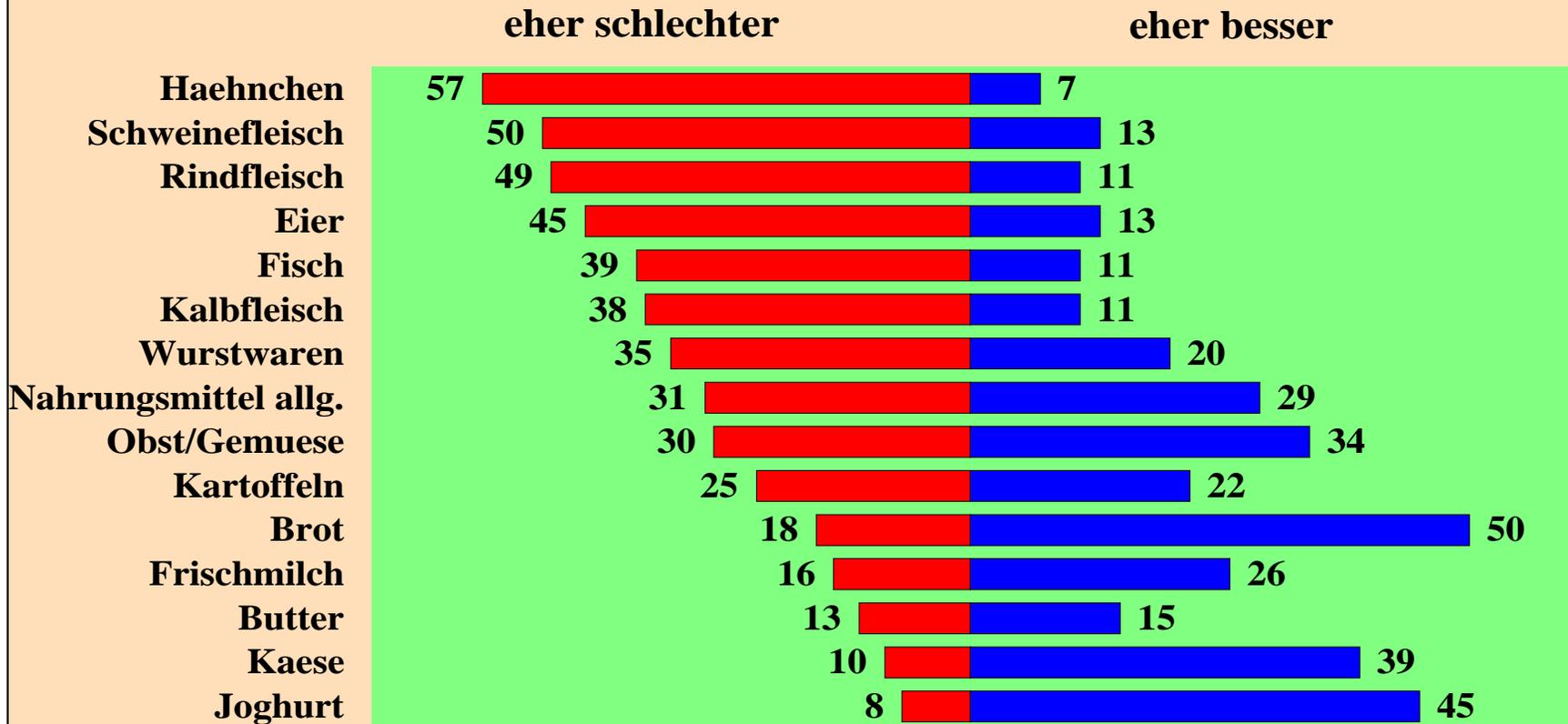
<b>Tendenz</b>	<b>1994</b>	<b>1999</b>	<b>2001</b>
<b>eher besser</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>33</b>
<b>gleichgeblieben</b>	<b>34</b>	<b>40</b>	<b>36</b>
<b>eher schlechter</b>	<b>46</b>	<b>31</b>	<b>31</b>
<b>Saldo besser-schlechter</b>	<b>-26</b>	<b>-2</b>	<b>+2</b>

# Beurteilung der Nahrungsmittelqualitaet 1994



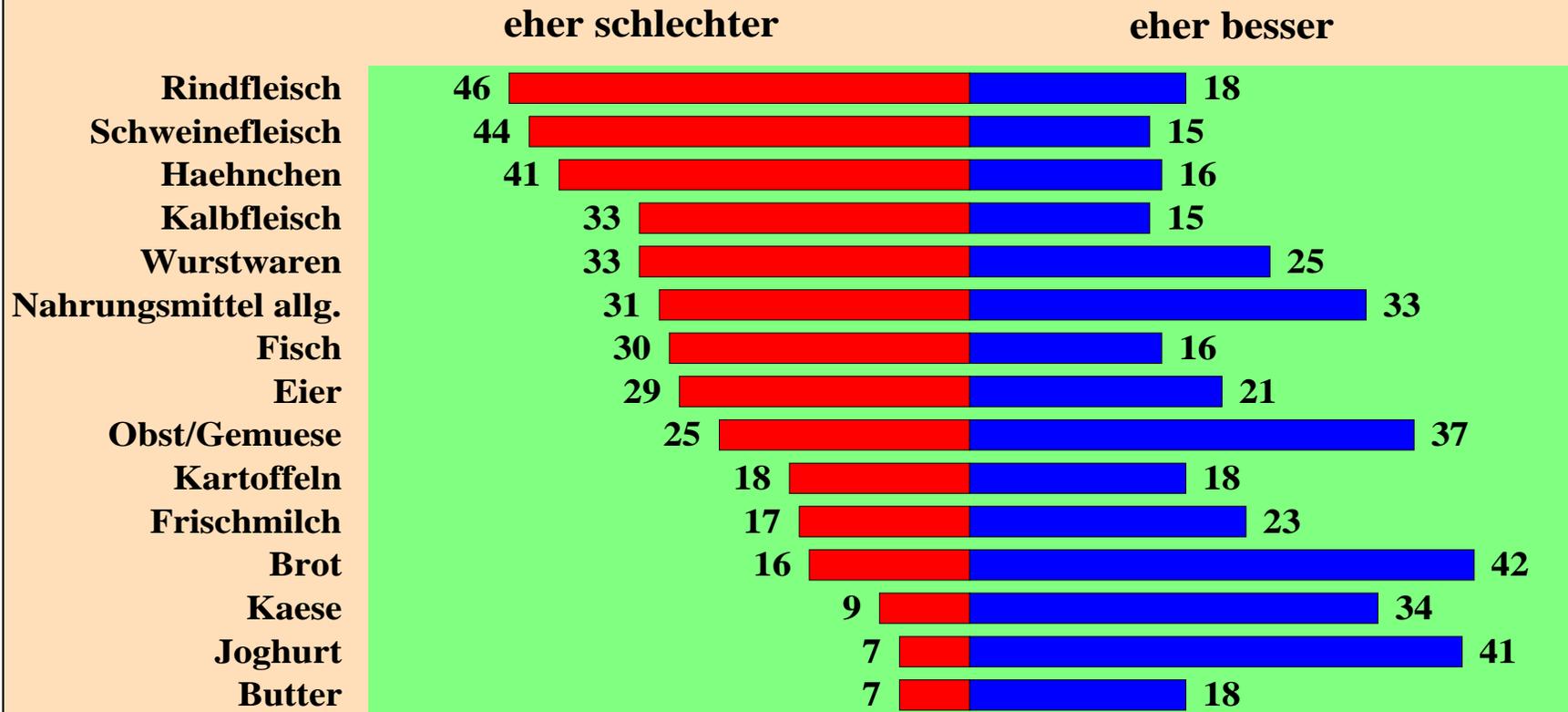
Quelle : Institut fuer Agraroeonomie,  
Lehrstuhl fuer Agrarmarketing, Verbraucherbefragung  
in Kiel 1994 ( n = 388 )

# Beurteilung der Nahrungsmittelqualitaet 1999



Quelle : Institut fuer Agraroeconomie,  
Lehrstuhl fuer Agrarmarketing, Verbraucherbefragung  
in Kiel 1999 ( n = 245 )

# Beurteilung der Nahrungsmittelqualitaet 2001



Quelle : Institut fuer Agraroeconomie,  
Lehrstuhl fuer Agrarmarketing, Verbraucherbefragung  
in Kiel 2001 ( n = 225 )

# Beurteilung der Nahrungsmittelqualität im Vergleich zu früher 1994 - 1999 - 2001

Frage: Zu Beginn möchte ich Ihnen eine allgemeine Frage zur Nahrungsmittelqualität stellen: Wenn Sie mal zehn bis zwanzig Jahre zurückdenken, ist die Qualität unserer Nahrungsmittel Ihrer Meinung nach im großen und ganzen eher besser oder schlechter als früher? Oder ist sie in etwa gleich geblieben?

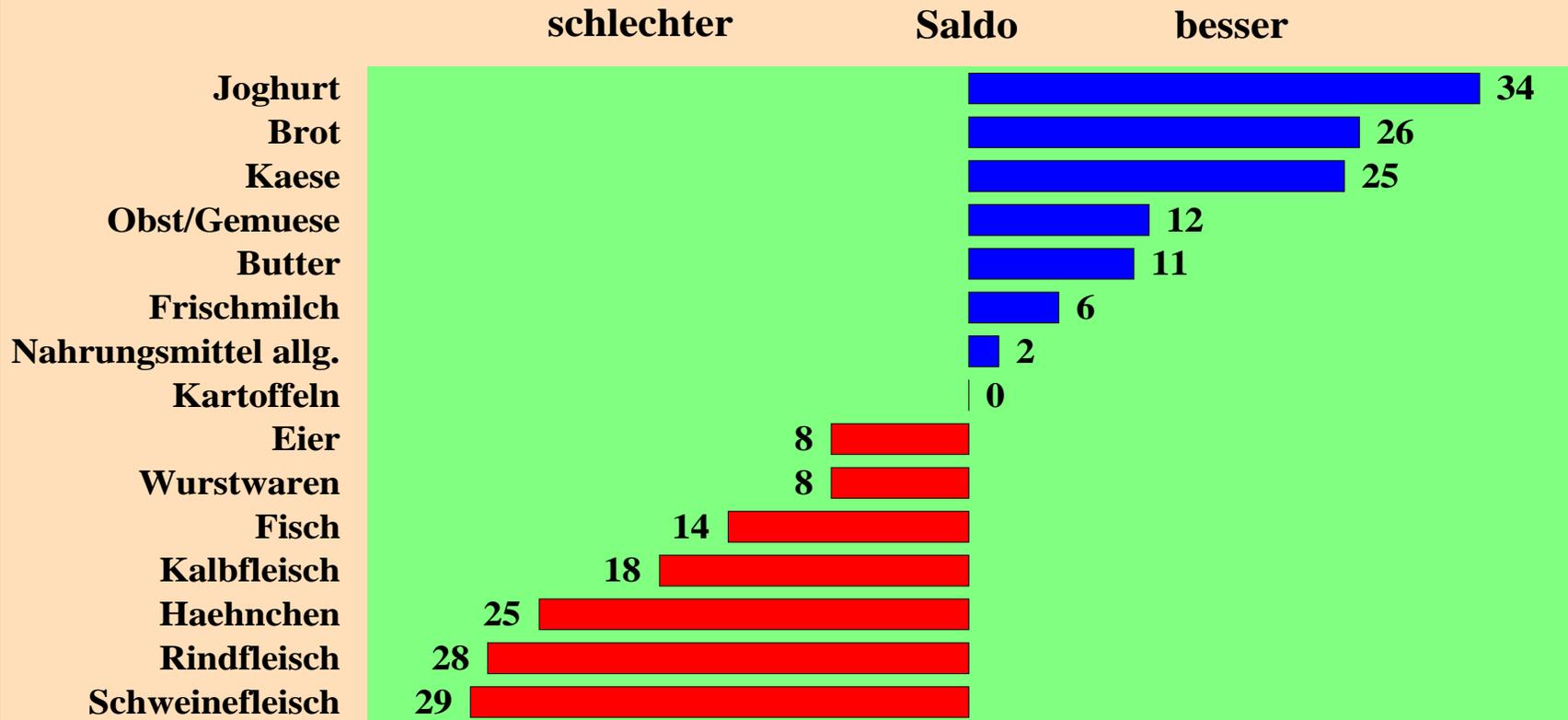
Produkt	eher schlechter			eher besser			Differenz besser-schlechter		
	1994	1999	2001	1994	1999	2001	94	99	01
Rindfleisch	57	49	46	7	11	18	-40	-38	-28
Schweinefleisch	56	50	44	8	13	15	-48	-37	-29
Hähnchen	56	57	41	6	7	16	-50	-50	-25
Kalbfleisch	40	38	33	2	11	15	-38	-27	-18
Wurstwaren	46	35	33	12	20	25	-34	-15	-8
Nahrungsmittel allgemein	46	31	31	20	29	33	-26	-2	+2
Fisch	53	39	30	9	11	16	-44	-28	-14
Eier	47	45	29	11	13	21	-36	-32	-8
Obst/Gemüse	40	30	25	27	34	37	-13	+4	+12
Kartoffeln	38	25	18	15	22	18	-23	-3	0
Frischmilch	25	16	17	18	26	23	-7	+10	+6
Brot	18	18	16	42	50	42	+24	+32	+26
Käse	13	10	9	31	39	34	+18	+29	+25
Joghurt	3	8	7	36	45	41	+28	+37	+34
Butter	17	13	7	11	15	18	-6	+2	+11

Ergebnis:

- Das Qualitätsimage der Nahrungsmittel ist sehr unterschiedlich, bei Fleisch, Fisch und Eiern eher negativ, bei Milchprodukten, Brot, Obst und Gemüse eher positiv.
- Bei den meisten Nahrungsmitteln hat sich das Qualitätsimage in den letzten Jahren tendenziell verbessert. Dieser Trend wurde durch die BSE-Krise offenbar kaum beeinflusst. Rindfleisch wurde im Sommer 2001 sogar positiver wahrgenommen als zwei Jahre zuvor.

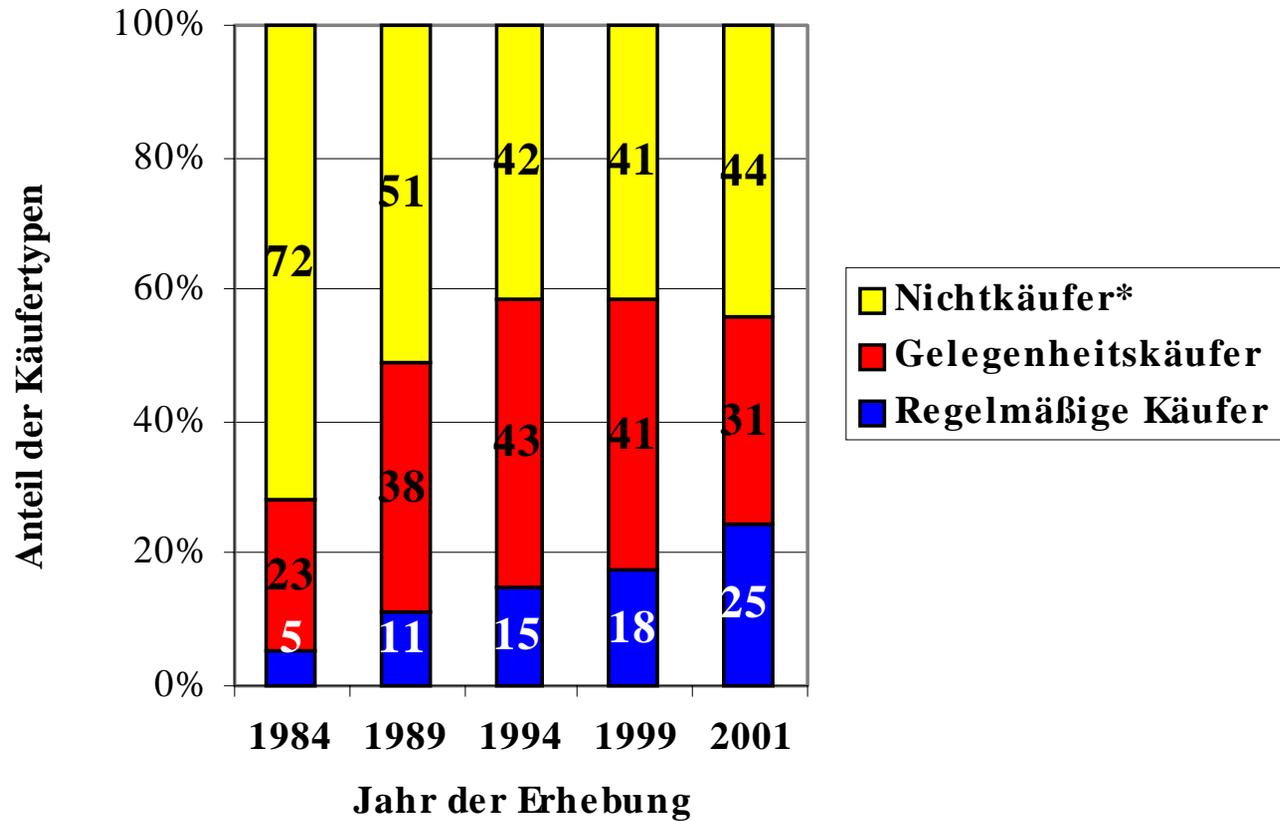
Quelle: Institut für Agrarökonomie, Lehrstuhl Agrarmarketing, Universität Kiel, Verbraucherbefragung in Kiel, jeweils im Sommer 1994 (n=388), 1999 (n=245) und 2001 (n=225).

# Beurteilung der Nahrungsmittelqualitaet 2001 im Vergleich zu frueher - Saldo der Nennungen in %



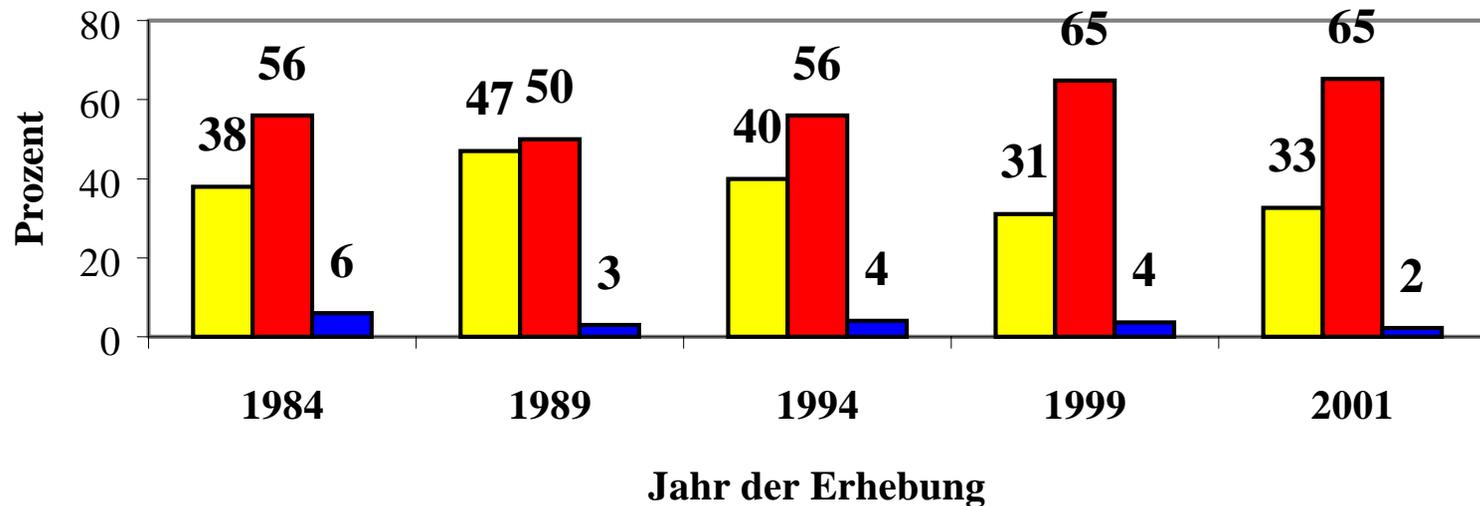
Quelle : Institut fuer Agraroeconomie,  
Lehrstuhl fuer Agrarmarketing, Verbraucherbefragung  
in Kiel 2001 ( n = 225 )

## Segmentierung der Verbraucher in Abhängigkeit ihrer Konsumintensität von Bioprodukten



## Zukünftige Kaufabsichten der Biokäufer

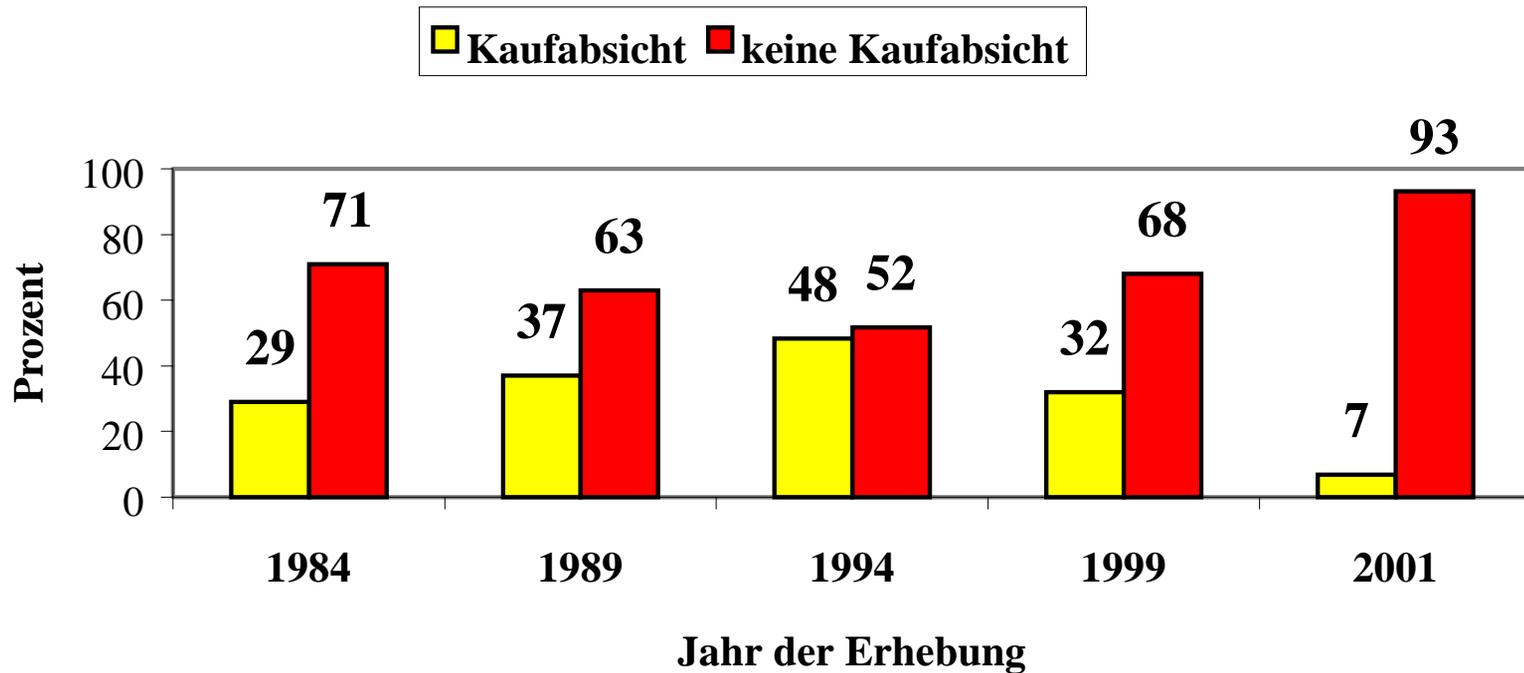
■ "eher mehr" ■ "eher gleichviel" ■ "eher weniger"



**Frage:** Denken Sie bitte einmal an die nähere Zukunft. Beabsichtigen Sie, zukünftig eher mehr, eher weniger oder etwa gleichviel Bioprodukte als bisher zu kaufen?

**Lesebeispiel:** 2001 geben 33% der Biokäufer an, in Zukunft eher mehr Bioprodukte kaufen zu wollen.

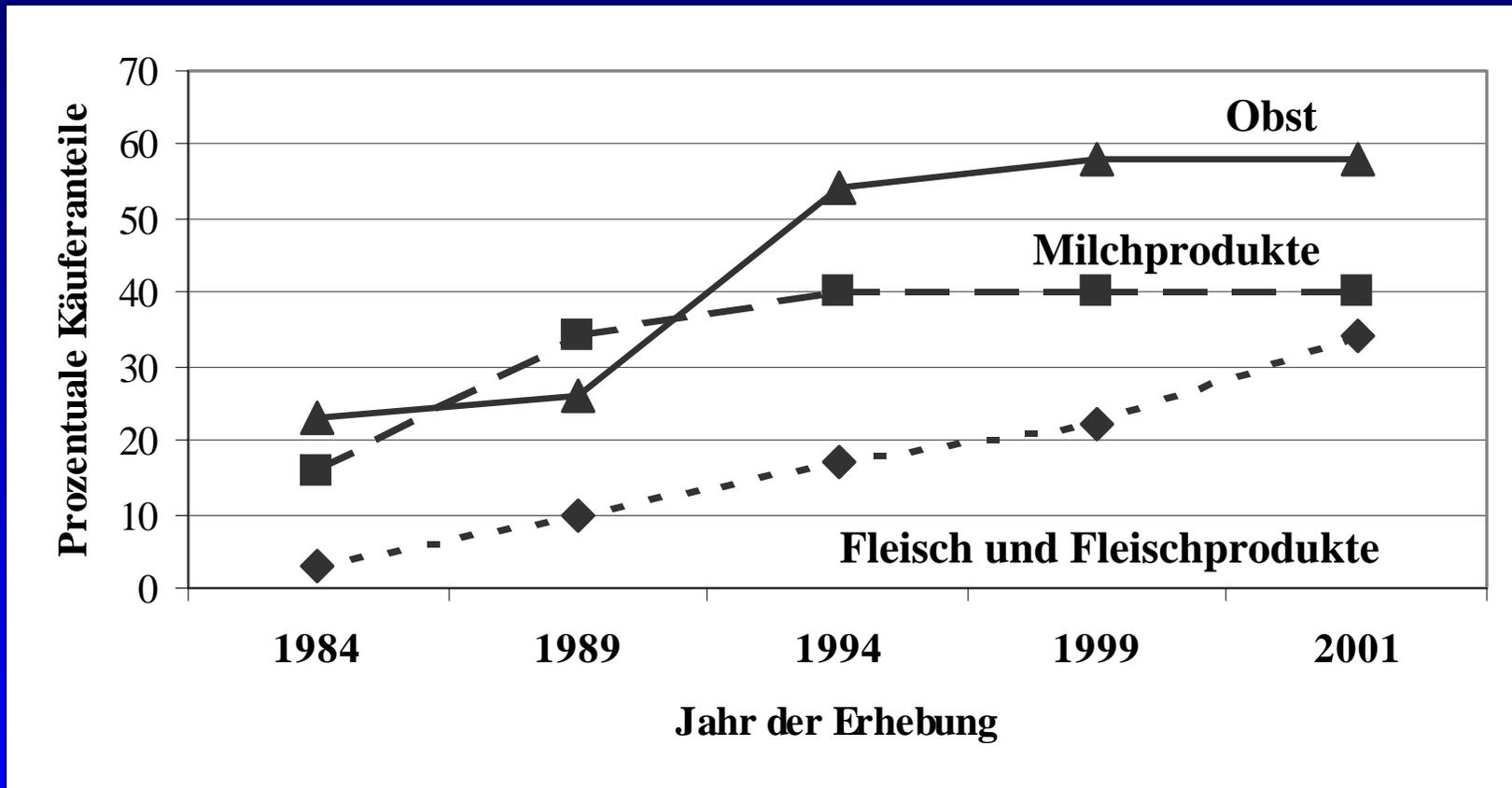
## Zukünftige Kaufabsichten der Nichtkäufer



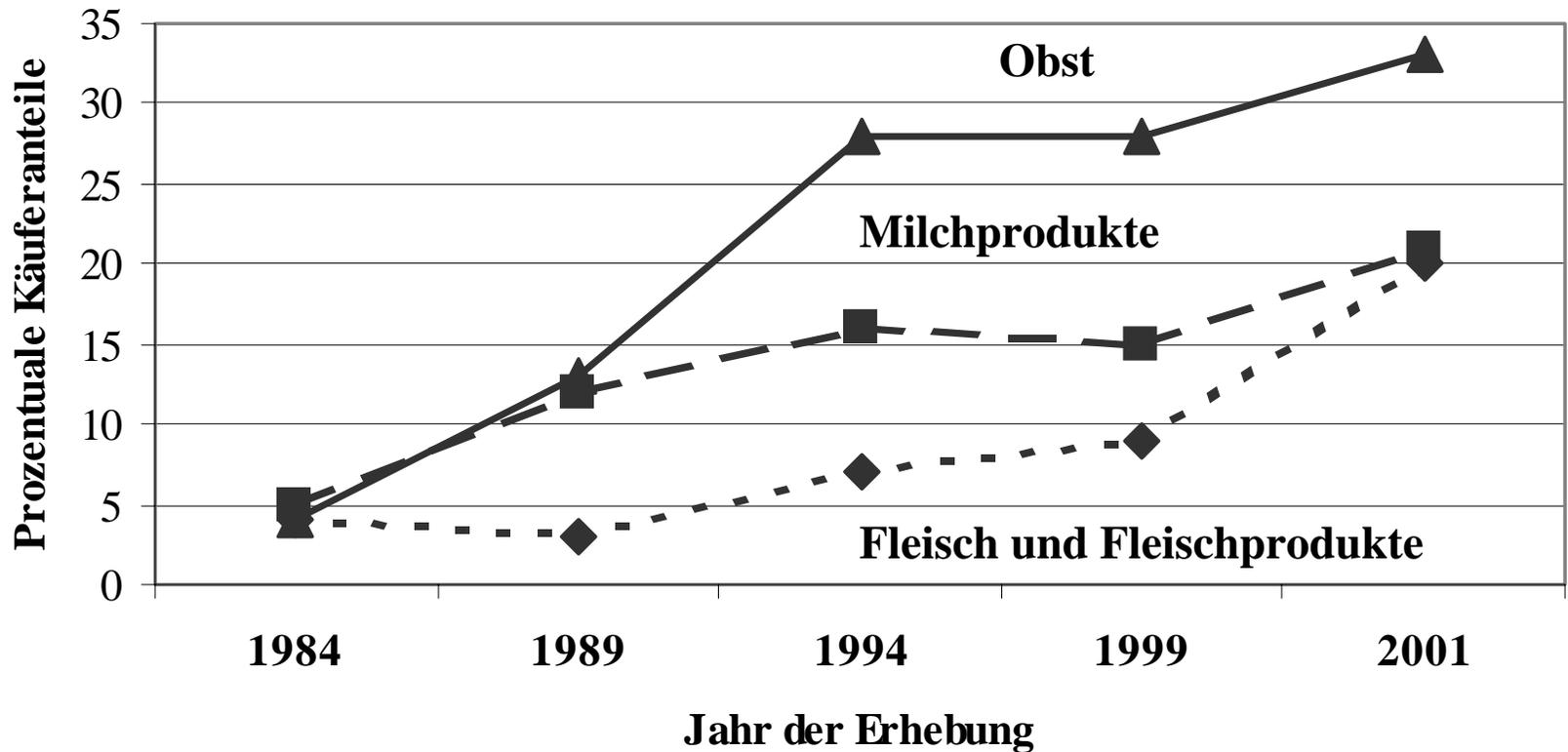
**Frage:** Beabsichtigen Sie, diese Bioprodukte in näherer Zukunft einmal zu probieren oder denken Sie gar nicht daran Bioprodukte zu kaufen?

**Lesebeispiel:** 2001 geben 7% der Nichtkäufer an, in Zukunft einmal Bioprodukte probieren zu wollen.

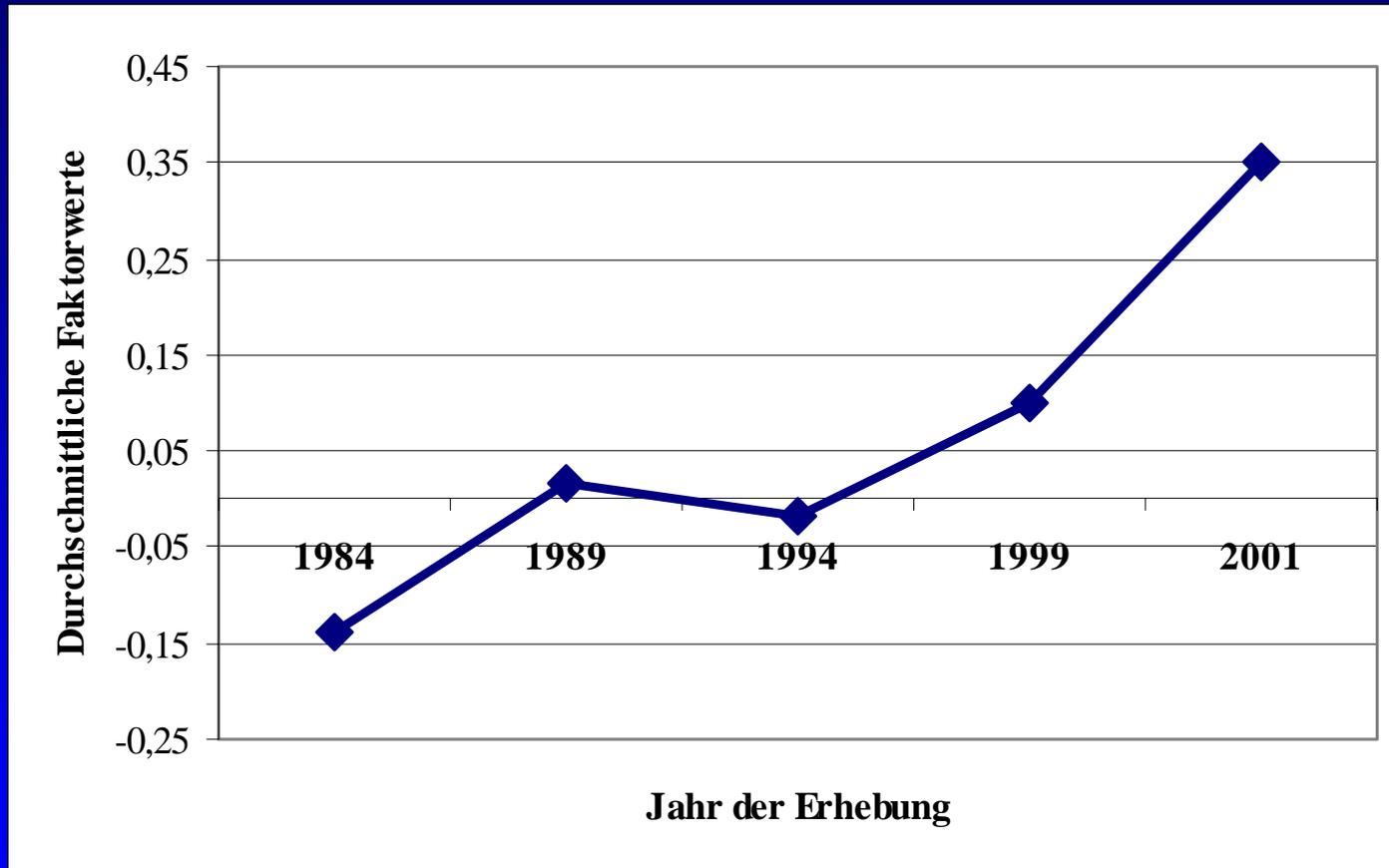
# Käuferanteile ausgewählter Bioprodukte in Prozent



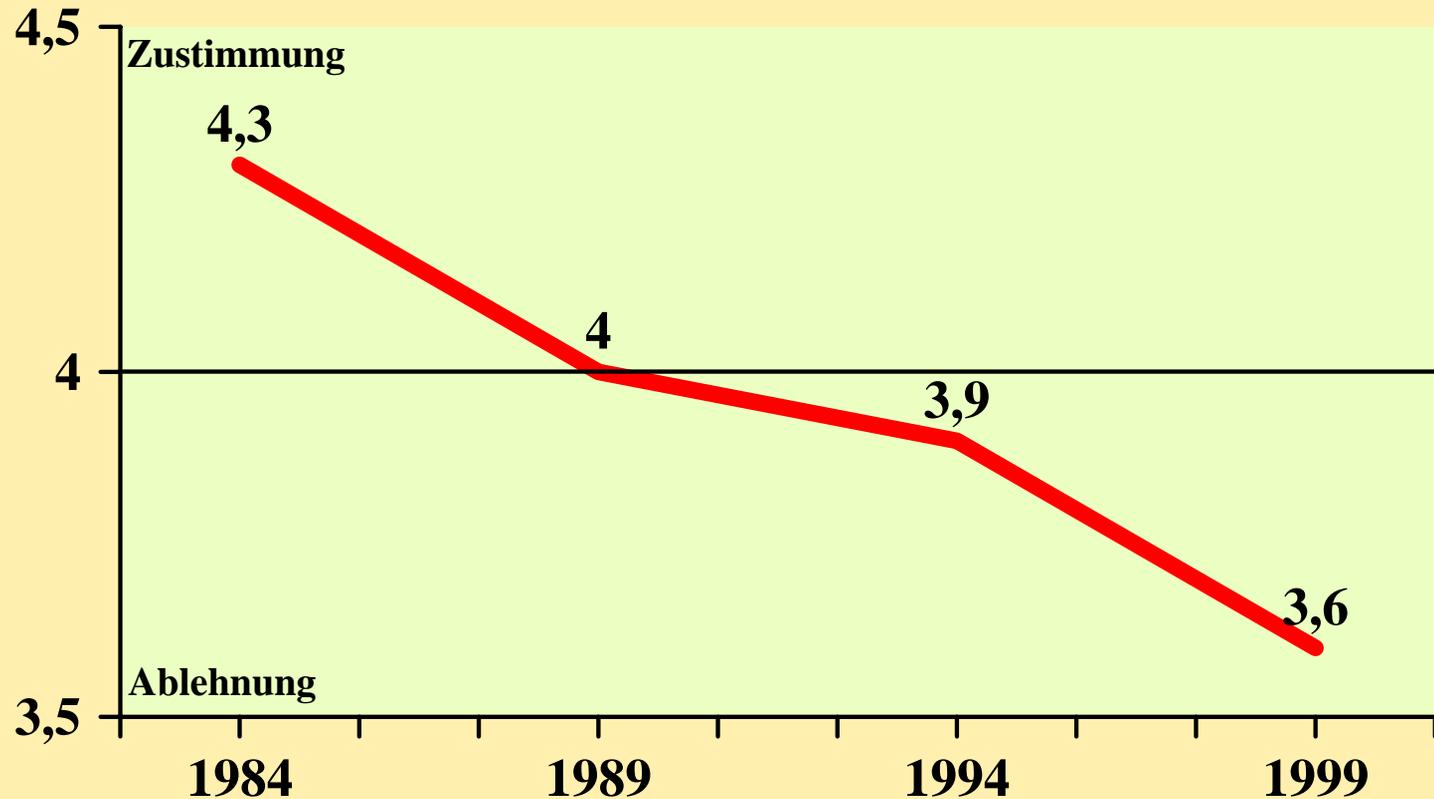
# Intensiv-Käuferanteile ausgewählter Bioproducte in Prozent



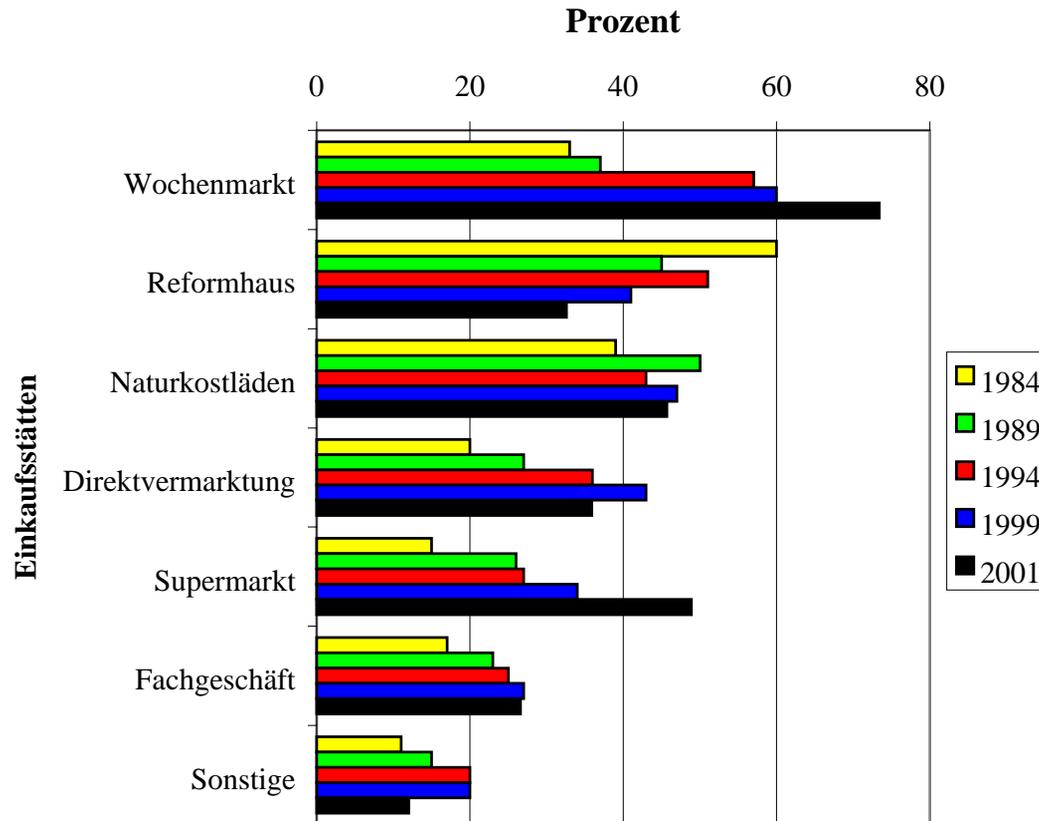
# Bessere Eigenschaften von Bioprodukten im Zeitablauf



**In Naturkostläden habe ich die Möglichkeit, Leute zu treffen,  
die so ähnlich denken wie ich**  
- Durchschnittliche Zustimmung/Ablehnung auf einer Skala von 1-7 -

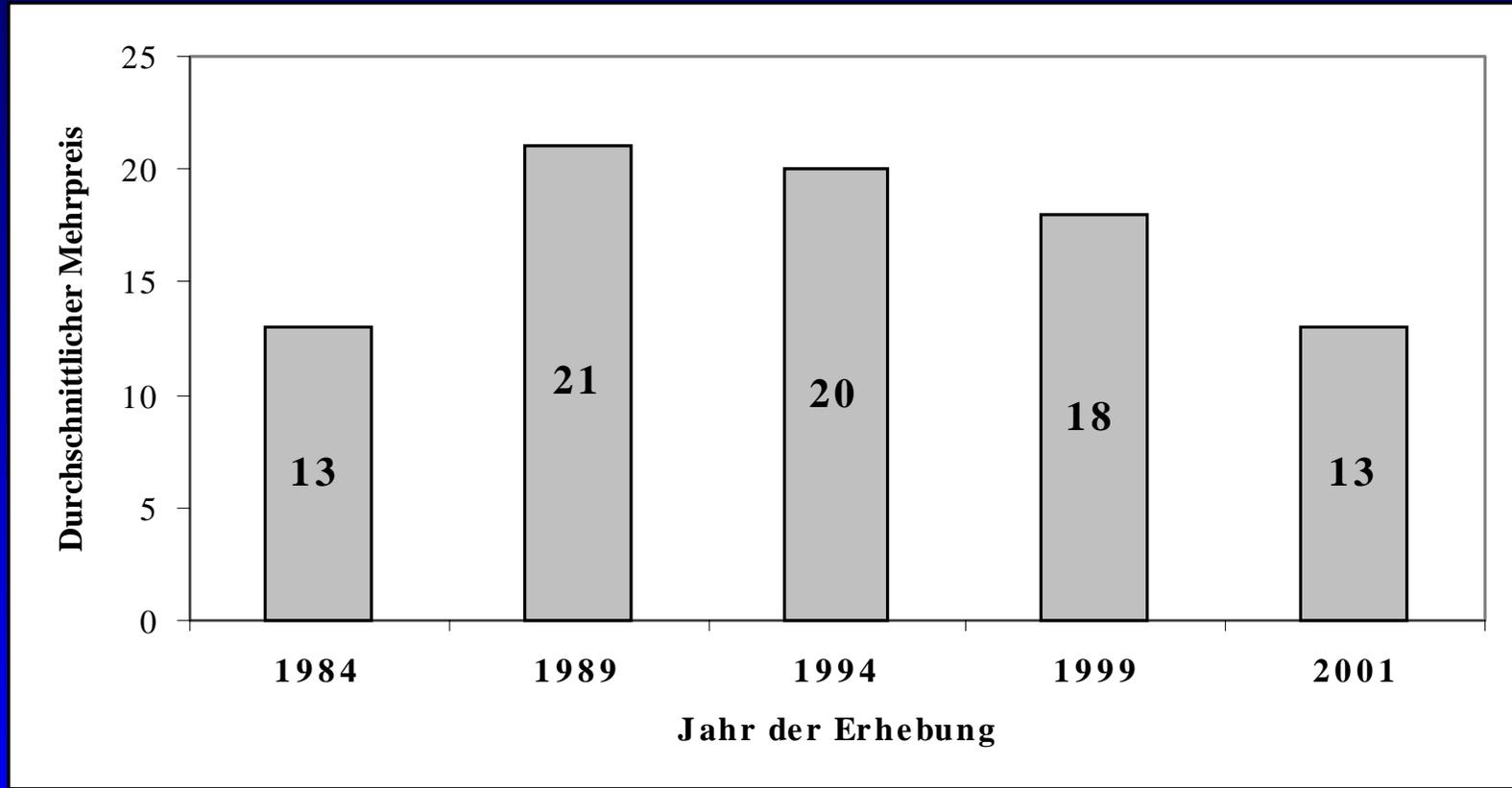


## Bedeutung der Einkaufsstätten im Zeitablauf (Mehrfachnennungen)



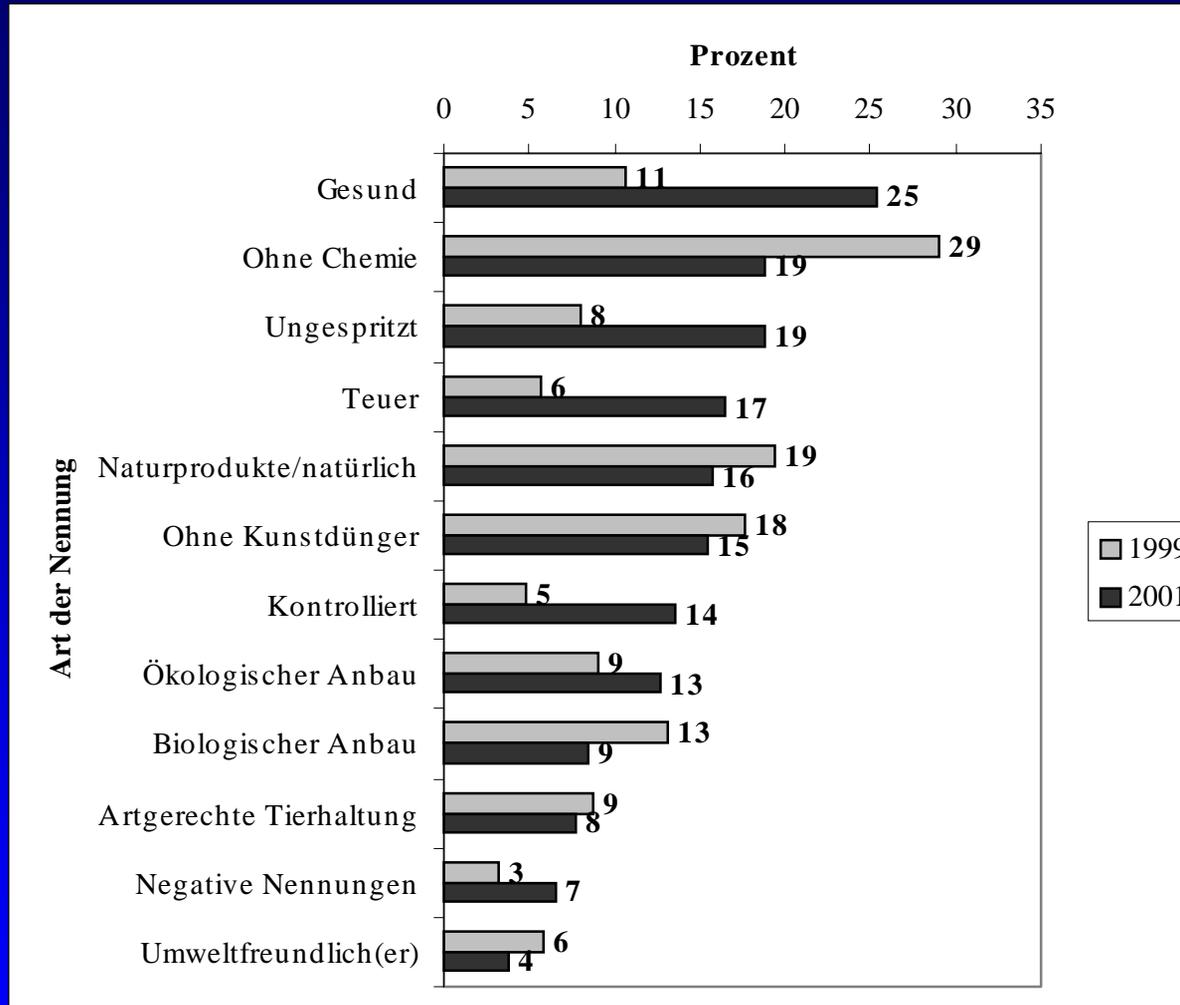
**Frage:** Wissen Sie noch, wo diese Bioprodukte gekauft wurden?  
**Lesebeispiel:** 2001 geben 73% der Biokäufer an, Bioprodukte auf dem Wochenmarkt zu kaufen.

# Durchschnittlicher akzeptierter Mehrpreis der Käufer von Bioprodukten im Zeitablauf



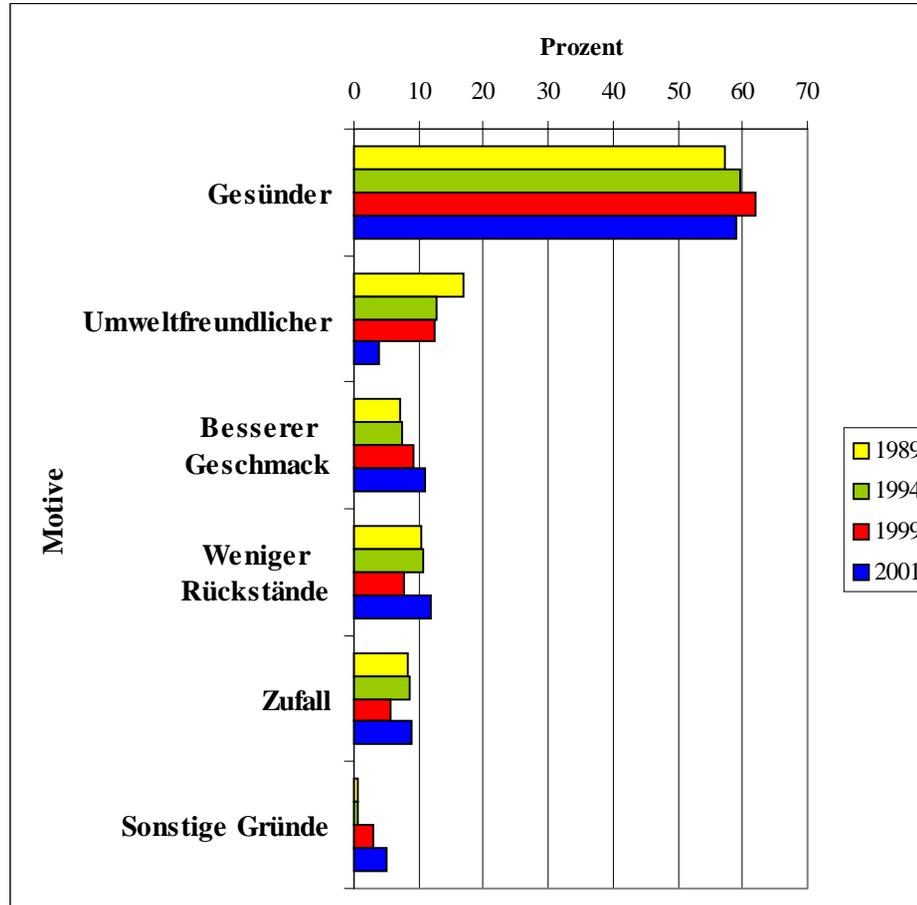
**Lesebeispiel:** 2001 akzeptieren die Biokäufer einen durchschnittlichen Mehrpreis von 18%.

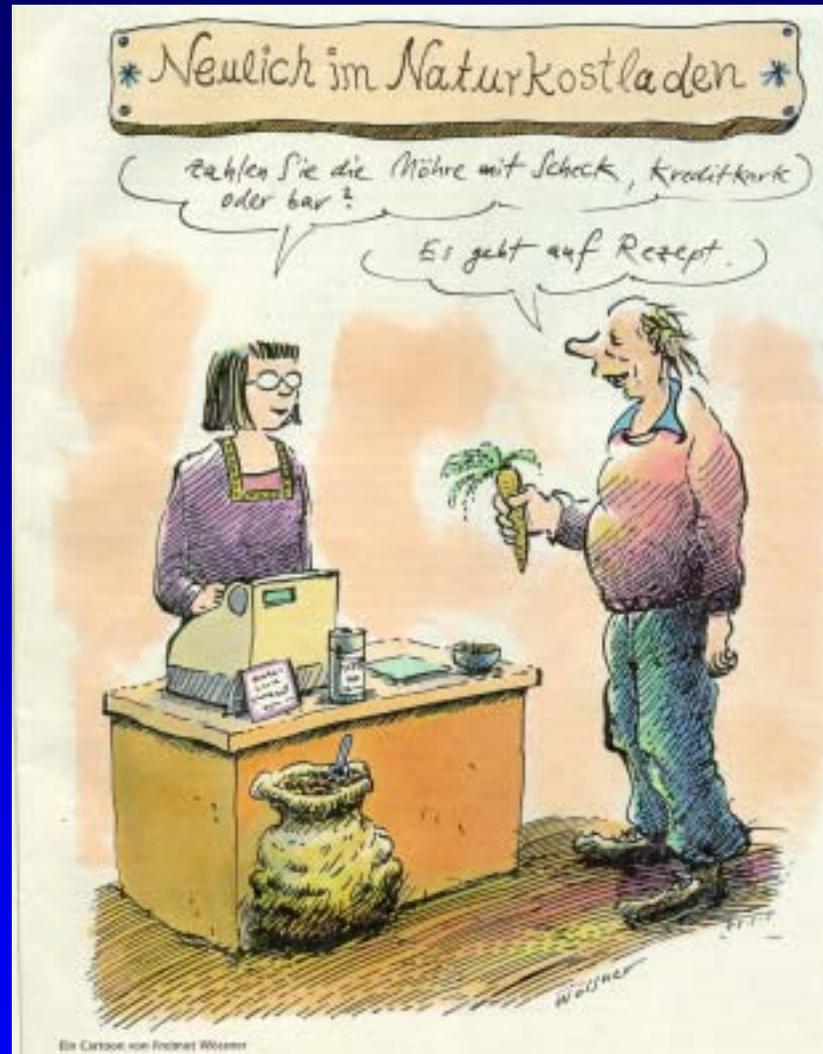
## Häufigsten Assoziationen zum Begriff „Bioprodukte“ im Vergleich 1999-2001 Mehrfachnennungen in Prozent



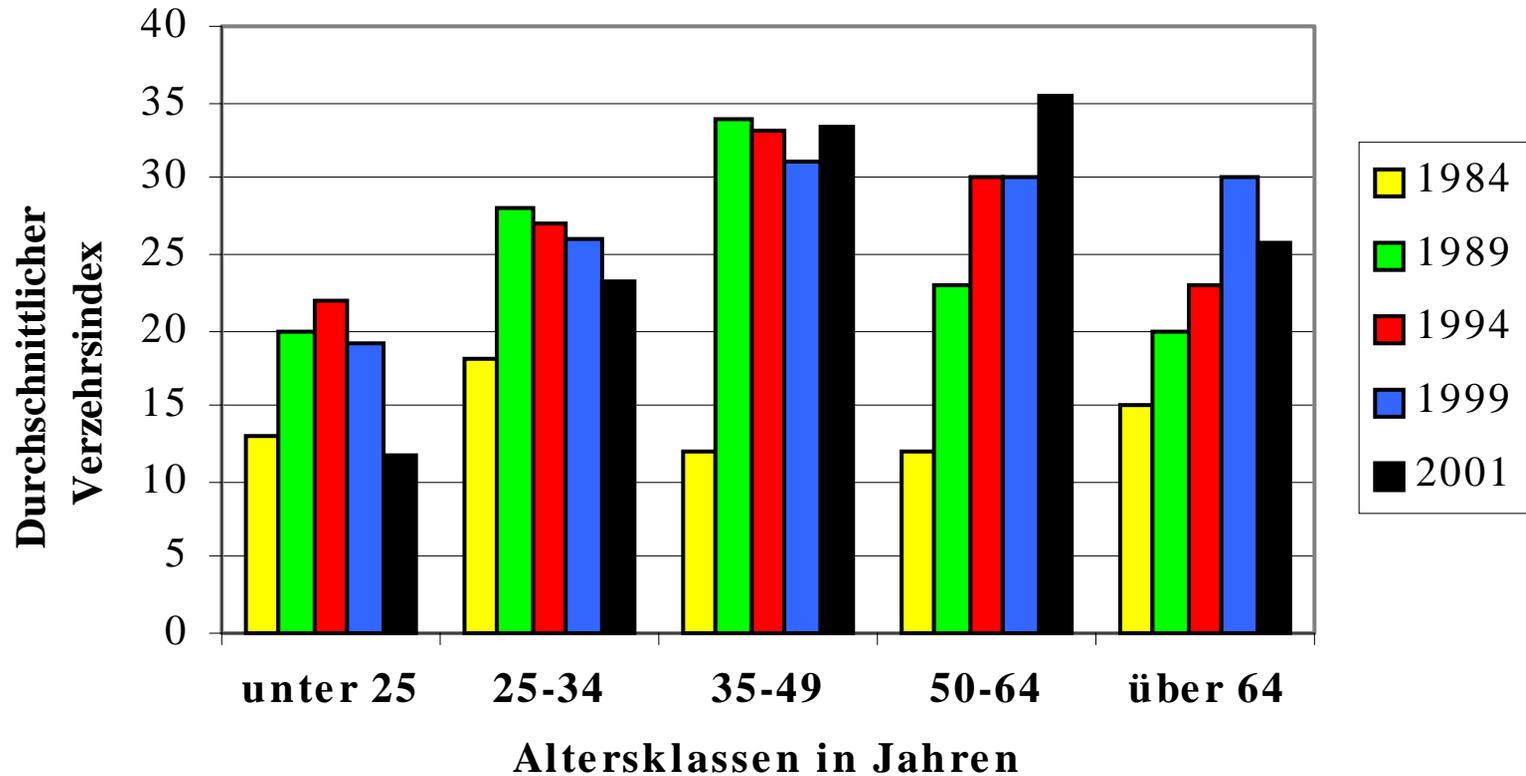
# Entwicklung der Hauptmotivationen der Käufer von Bioprodukten in Prozent

Frage: Was hat Sie dazu veranlaßt, Bioprodukte zu kaufen? Dazu haben wir einige Gründe gesammelt und auf diesen Kärtchen notiert. Bringen Sie bitte die für Sie wichtigsten Gründe in eine Reihenfolge, d.h. das Kärtchen mit dem für Sie wichtigsten Grund an die erste Stelle, das mit dem nächst Wichtigsten an die zweite Stelle etc..





## Durchschnittlicher Verzehrindex in Abhängigkeit der Altersklassen



# **Empfehlungen der DGE zur Prävention von ernährungsabhängigen Krankheiten**

**( Ernährungsbericht 2000, S. 377 )**

- **Vielseitig, aber nicht viel essen**
- **Fettverzehr vermindern**
- **mehr pflanzliche Lebensmittel**
- **mehr Obst und Gemüse**
- **mehr fettarme Milch und Milchprodukte**
- **Alkohol meiden**
- **weniger Kochsalz**
- **weniger geräucherte Lebensmittel**
  
- **regelmäßige körperliche Aktivität, mehr Bewegung**
- **nicht rauchen**

# Ergebnisse der Nachfrageanalyse

- **Weiteres Wachstum, jedoch werden die Impulse von der Nachfrageseite schwächer**
- **Image der Bioprodukte wird besser, jedoch andere nachfragefördernde Faktoren ( Verunsicherung, Umweltbewußtsein ) werden schwächer**
- **Zahlungsbereitschaft sinkt**
- **Nachfrage verlagert sich in ältere Verbraucherschichten**
- **Bio-Produkte werden immer mehr aus Gesundheitsgründen und weniger aus Umweltschutzgründen gekauft**

# Schlußfolgerung aus der Nachfrageanalyse

**Marktwachstum ist hauptsächlich zurückzuführen auf Einflüsse der Angebotsseite:**

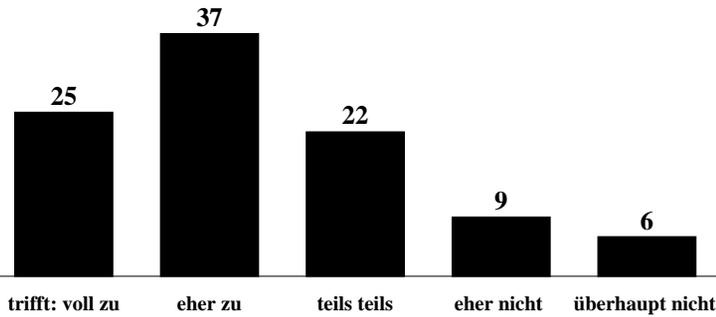
- **sinkende Preise ( als Folge der Förderung )**
- **Ausweitung der Distribution**
- **Ausweitung des Sortiments**
- **bessere Qualitäten**

# Beurteilung von Agrartechnologien durch den Verbraucher 1989 - 2000

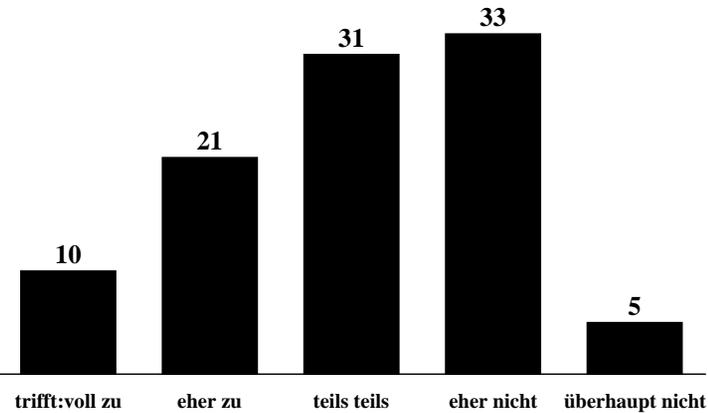
<b>Skalen: 1 = sehr viel mehr Nachteile, 5 = sehr viel mehr Vorteile</b>		
<b>Technologie</b>	<b>Mittelwerte</b>	
	<b>1989</b>	<b>2000</b>
<b>Freilandhaltung von Schweinen</b>	-	4,5
<b>Melkmaschinen</b>	4,1	4,3
<b>Herkömmliche Pflanzenzüchtung</b>	4,0	4,2
<b>Alternativer Landbau</b>	4,2	3,9
<b>Herkömmliche Tierzüchtung</b>	3,4	3,6
<b>Automatische Tierfütterung</b>	3,1	3,4
<b>Mineraldünger</b>	2,6	3,2
<b>Melkroboter</b>	-	3,0
<b>Gentechnik bei Pflanzen</b>	2,9	2,4
<b>Chemischer Pflanzenschutz</b>	1,9	2,2
<b>Gentechnik bei Tieren</b>	-	2,1
<p><b>Frage: Jede Technik hat ihre Vorteile und Nachteile. Ich nenne Ihnen jetzt einige neuere Techniken in der Landwirtschaft. Können Sie mir anhand dieser Skala sagen, bei welcher dieser Techniken die Vorteile oder die Nachteile für die Menschheit überwiegen? Bitte nennen Sie eine Ziffer von 1 - 5.</b></p>		
<p><b>Quelle: Lehrstuhl für Agrarmarketing der Universität Kiel. Verbraucherbefragungen in Hannover und Kiel 1989 ( n=326) und Kiel 2000 ( n = 270 )</b></p>		



Trotz aller Tierschutzprobleme schmeckt mir  
Fleisch immer noch gut.

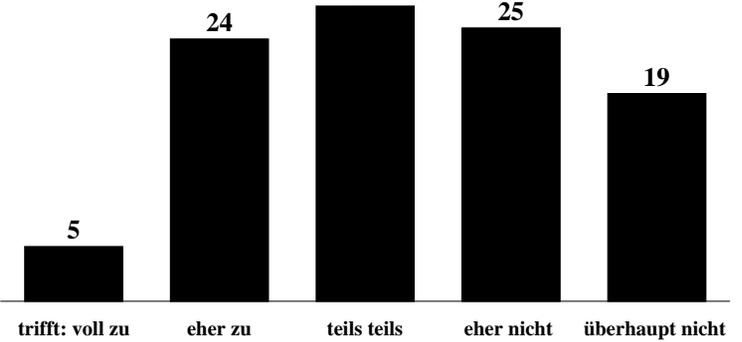
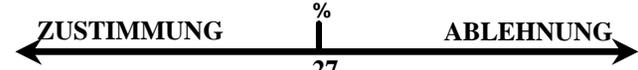


Wenn ich an die heutigen Tierschutzprobleme denke,  
dann vergeht mir der Appetit auf Fleisch.

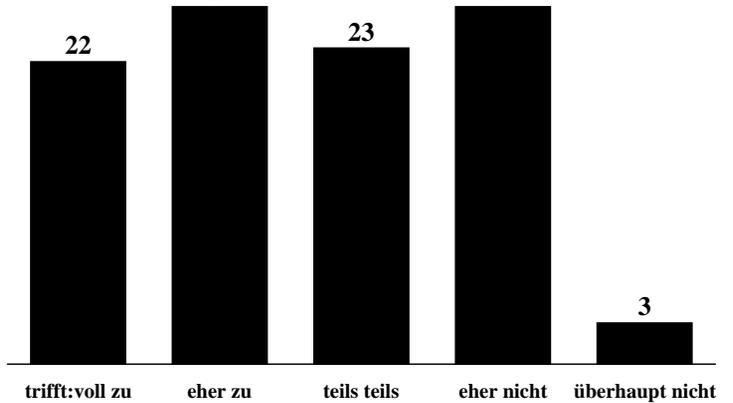


Institut für Agrarökonomie, Lehrstuhl für Agrarmarketing, Verbraucherbefragung in Kiel 1999 ( n=245 )

Beim Einkauf von Fleisch denke ich kaum daran,  
wie die Tiere gehalten wurden .



Fleisch aus garantiert artgerechter Tierhaltung zu  
bekommen



# **Tierschutzbedenken**

## **Ergebnisse von Gruppendiskussionen**

- **Geringe spontane Bedenken**  
(beim Thema Nahrungsmittelqualität)
- **Starke gestützte Bedenken**
  - **Batteriehaltung**
  - **Kälberboxen**
- **Geringer Informationsstand: Generalisierung**
- **Kriterien für das Tierwohl:**
  - **Natürlich**
  - **Human**
- **Tierwohl = Indikator für Qualität, Gesundheit, Sicherheit**



# **Akzeptanz von Tierhaltungssystemen**

(Rangfolge)

- 1. Milchviehhaltung**
- 2. Schafhaltung**
- 3. Schweinehaltung**
- 4. Rindermast**
- 5. Eierzeugung**
- 6. Kälbermast**
- 7. Geflügelmast**



# **Was ist wichtig für das Tierwohl?**

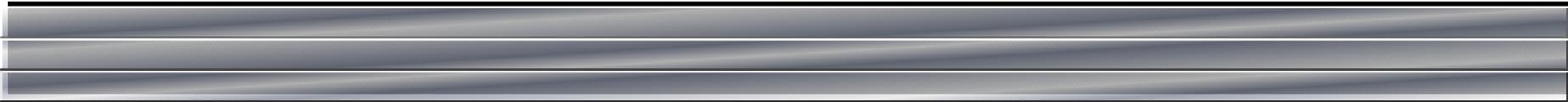
- 1. Fütterung**
- 2. Platz**
- 3. Auslauf ins Freie**
- 4. Transport**
- 5. Natürliches Verhalten**
- 6. Schlachtung**



# Tierschutzbedenken: Verhaltensrelevanz II

- **Genannte Gründe für Verbrauchsminderungen:**
  - **Gesundheit, Sicherheit (BSE)**
  - **Qualität (Geschmack, Fettgehalt)**
  - **Lebensstil**
  - **Haushaltszusammensetzung**
  - **Preise**

**Tierwohlbedenken und ethische Gründe wurden selten spontan genannt**



# **Tierschutzbedenken: Verhaltensrelevanz III**

- **Bei direkter Abfrage wurden Tierwohlbedenken häufig als Ursachen von Verbrauchsänderungen genannt**
- **Viele Verbraucher behaupten, sie kaufen bewußt tierfreundlich erzeugte Produkte (hauptsächlich Freiland-Eier, Öko-Produkte)**

**Fazit: Starkes latentes Unbehagen, das durch Information aktiviert und verhaltenswirksam werden kann**



# Schlußfolgerungen

## 1. Trotz BSE-Krisen

- hat die Verunsicherung der Verbraucher längerfristig abgenommen
- hat sich die Wahrnehmung der Nahrungsmittelqualität verbessert

## 2. Die Wahrnehmung wird nach Produkten differenziert

- negativ: Fleisch
- positiv: Milchprodukte, Brot, Obst/Gemüse

## 3. Die BSE-Krise hat

- Tierschutzbedenken verstärkt
- Meinungen polarisiert
- starke Auswirkungen im politischen Bereich