Was motiviert Landwirte Biodiversitätsförderflächen anzulegen ?

Robert Home, Ingrid Jahrl, Christine Rudmann, Vanessa Gabel, Stephanie Lichtsteiner, Matthias Stolze





Ziele

- Identifizieren was die Landwirte motiviert oder hindert sich für Biodiversitätsförderung auf ihren Betrieben zu engagieren.
- Welche Rolle kann Beratung spielen im Bezug auf das Verhalten der Landwirte?



Methode

- Zwei Phasen
- Qualitative Interviews (2009)
 - 15 MVP Landwirte
- Quantitative Umfrage (2016)
 - 24 MVP Landwirte mit Beratung
 - 24 MVP Landwirte ohne Beratung
 - 88 Landwirte ohne Teilnahme an MVP (Kontrolle Gruppe)
 - Kein Unterschied gefunden zwischen Kontrolle und nicht-beratenen Landwirte
 - Zwei Gruppen gebildet: Beratene und nicht-beratene Landwirte

B vogelwarte.ch FiBL

Alle Landwirte fühlen sich als Produzente • Einstellungen: vom Naturschützer bis zum Produzent Produktion Kein Naturschutz Naturschutz Keine Produktion • Naturschutz wird als «Nichtproduktivität» wahrgenommen. • Starke soziale Komponente. • Aufgabe der Beratung ist zu zeigen, dass die Produktion von Natur auch eine Form von Produktion ist.

Unterschiede zwischen den zwei Gruppen (Fragebogen)

Beratene Landwirte glauben, Naturschutz ist kompatibel mit Produktion und stimmen eher zu:

- dass es keinen Widerspruch zwischen Produktion und Biodiversität gibt.
- · Massnahmen umzusetzen, die von der Betriebsstruktur her Sinn machen.*
- dass sie so das Land nutzen können, welches für die Produktion weniger gut geeignet ist.*
- * korrelieren mit dem Anteil Biodiversitätsförderfläche. Je mehr der Landwirt diesen Aussagen zustimmt, desto grösser ist der Anteil Biodiversitätsförderfläche.



Unterschiede zwischen den zwei Gruppen (Fragebogen)

Beratene Landwirte glauben, Naturschutz ist kompatibel mit Produktion und stimmen eher zu:

- · Massnahmen umzusetzen, die ihnen einen ökologischen Nutzen bringen (z.B. Schädlingsbekämpfung).*
- · Massnahmen umzusetzen, die praktikabel sind und die Produktion nicht stören.*
- Massnahmen umzusetzen, die sich positiv auf ihren Produktabsatz auswirken.*

* korrelieren mit dem Anteil Biodiversitätsförderfläche. Je mehr der Landwirt diesen Aussagen zustimmt, desto grösser ist der Anteil Biodiversitätsförderfläche.



Landwirte fühlen sich verpflichtet wirkungsvoll zu agieren

- · Wenn Landwirte gesellschaftliche Leistungen erbringen, wie z.B. Artenschutz, sollte dies finanziell honoriert werden.
- Landwirte fühlen sich dazu verpflichtet, wirkungsvoll zu agieren, sofern sie Zahlungen erhalten.





Unterschiede zwischen den zwei Gruppen (Fragebogen)

- Beratene Landwirte stimmen eher zu. dass die Landwirtschaft eine ökologische Verantwortung trägt.
- Beratene Landwirte stimmen eher zu. dass sie einen Beitrag zur Erhaltung und Förderung der Biodiversität leisten möchten.*



*korreliert mit Anteil an Biodiversitätsförderfläche

Landwirten fehlt Wertschätzung durch die Konsumenten

Wahrnehmung der Landwirte

- · Die Umsetzung von Biodiversitätsförderflächen ist eine gesellschaftliche Leistung und verursacht Kosten.
- Produkte mit ökologischen Anforderungen sind im Detailhandel teurer.
- Die Umsetzung wird von den Konsumenten erwartet aber nicht durch deren Kaufentscheidungen unterstützt: Sie kaufen günstigere Produkte aus dem Ausland.





vogelwarte.ch | FiBL

Unterschiede zwischen den zwei Gruppen (Fragebogen)

Beratene Landwirte fühlen sich eher wertgeschätzt in ihrer Arbeit und stimmen eher zu:

- dass die Bevölkerung ihre Arbeit wertschätzt.*
- dass sie motiviert sind, durch das Anlegen von BFF einen Beitrag zur vielfältigeren Agrarlandschaft zu leisten.*
- dass sie zu einem guten Image der Landwirtschaft beitragen wollen.
- dass die Bereitstellung und Pflege von Erholungsräumen eine Aufgabe der Schweizer Landwirtschaft ist.*



* korreliert mit Anteil Biodiversitätsförderfläche



Erkennung der Vorteile der Ökosystemdienstleistungen

- Viele Landwirte erkennen diese Vorteile nicht, die Sie auf Ihren Betrieben für die Produktion nützen könnten.
- Grössere Kenntnis über betrieblichen Vorteile, führt zu einer höheren Motivation, Massnahmen umzusetzen.



Unterschiede zwischen den zwei Gruppen (Fragebogen)

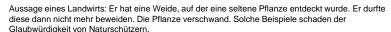
Beratenen Landwirte erkennen die Vorteile und stimmen eher zu:

- · dass durch Artenvielfalt Ökosystemleistungen verbessert werden, die ihnen ökologisch nutzen (z.B. Schädlingsbekämpfung).*
- · dass es keinen Widerspruch zwischen Produktion und Biodiversität gibt.
- * korreliert mit dem Anteil Biodiversitätsförderfläche



Es fehlt häufig Vertrauen in die Wirksamkeit der Massnahmen

- Landwirte sind praktische Menschen mit wenig Interesse an Scheinübungen.
- Landwirte mit weniger Vertrauen in die Wirksamkeit, sind weniger motiviert.
- Landwirte glauben, sie h\u00e4tten sehr viel Wissen \u00fcber den Naturschutz.







Unterschiede zwischen den zwei Gruppen (Fragebogen)

Verbesserungspotential: Kein Unterschied zwischen den Gruppen zur Aussage:

 Ich lege (freiwillig) Biodiversitätsförderflächen an, weil ich Vertrauen habe, dass die Massnahmen Sinn machen und effektiv sind.

Aber beratene Landwirte stimmen eher zu,

- dass die Massnahmen zu der Philosophie der Produktion ihrer Betriebe passen.*
- Dass das Fördern von Biodiversität eine hohe Bedeutung hat.*
- * korreliert mit Anteil Biodiversitätsförderfläche





Wichtigkeit der Direktzahlungen

Direktzahlungen sind nach wie vor ein wichtiges Instrument, um Landwirte zu überzeugen.*

- Direktzahlungen für spezifische Massnahmen sollten wenigstens die Kosten decken.
- Abgeltung von Wiesen wird eher als kostendeckend wahrgenommen.
- Abgeltung von Hochstamm-Feldobstbäume wird häufig nicht als kostendeckend wahrgenommen.



*korreliert mit dem Anteil der Biodiversitätsförderfläche

yogelwarte.ch 🎉 FiB

Take home messages

- Berater sollten zukünftig einen Fokus auf die Vermittlung von Sinn und Effektivität der Massnahmen legen und damit Vertrauen aufbauen.
- Bei allen anderen Einflussfaktoren funktioniert die gesamtbetriebliche Beratung.
- Vor allem ausgeprägt bei Faktoren, die mit dem Anteil Biodiversitätsförderfläche korrelieren

yogelwarte.ch // FiBI

Home – Sozioökonomische Analysen

Publikationen

- Details über Methoden und wissenschaftliche Zusammenhänge, und eine volle Präsentation der Ergebnisse sind in folgenden Publikationen zu finden:
- Home R, Balmer O, Jahrl I, Stolze, M. & Pfiffner, L. (2014)
 "Motivations for implementation of ecological compensation areas on Swiss lowland farms", Journal of Rural Studies, vol. 34, pp. 26-36.
- Gabel V, Home R, Stolze M, Pfiffner L, Birrer S, & Köpke, U.
 "Motivations for Swiss lowland farmers to conserve biodiversity: Can individual beliefs be influenced by on-farm advice?" (Submitted Journal of Rural Studies).



