

ÖKOLÓGIAI GAZDÁLKODÁS

MELLÉKLET



Ökológiai Mezőgazdasági Kutatóintézet
Research Institute of Organic Agriculture
Forschungsinstitut für biologischen Landbau
PARTNER OF FIBL SWITZERLAND

Hazai burgonyafajták 2012-es teljesítménye ökológiai gazdaságokban

Az ökológiai gazdálkodók a bioburgonya esetében tapasztalható fokozódó felvásárlási igényt eddig főleg a közismert fajták természetével igyekeztek kielégíteni, de a konvencionális körülmények között bevált burgonyák nem mindig bizonyulnak alkalmasnak az ökológiai termesztésre. Annak érdekében, hogy pontos adatok és megfigyelések birtokában tehesünk javaslatot a biogazdák számára az ökológiai gazdálkodásban ajánlott burgonyafajtákra, 2012-ben fajtakísérletet állítottunk be az ország több tájegységében.

Tizenkét minősített ökológiai gazdaság csatlakozott az úgynevezett on-farm kísérleti hálózathoz. Az on-farm hálózat lényege, hogy a kísérletek az ország különböző területén elhelyezkedő, legtöbbször áruterelési célú gazdaságok mindennapi gyakorlatába illeszkedve valósulnak meg, üzemi formájában. A hálózat révén a fajták tehát különböző ökológiai és természetstechnológiai környezetbe kerültek, mely alapján pontosabb képet kaphattunk viselkedésükről és alkalmazkodóképességükről – akár szélsőséges körülmények között is. A kutatásban résztvevő gazdaságok összesített burgonyatermesztő területe 7,8 hektár volt, ezzel a hazai összes bioburgonya termesztőterület 20%-át képviselték.

A kísérletben hat keszthelyi nemesítésű burgonya fajtát vizsgáltunk meg. Ezek: a Balatoni Rózsa, a Démon, a Hópehely, a Katica, a Vénusz Gold és a White Lady. A résztvevő biogazdák a szuperelit minőségű gumókat az általuk megszokott módon ültették el és gondozták az év során. Fajtánként a parcellák mérete minimum 12 négyzetméter volt, amin egységesen 60 db gumót kellett elültetni, több gazdaságban azonban ennél nagyobb területen is vetettek. Viszonyítási alpnak kontrollfajtaként a holland Desirée-t választottuk. A tizenkét gazdaság terméséből fajtánként 50 darabos, válogatatlan gumómintát vettünk. A gumók teljes felszínén végeztünk vizuális vizsgálatot minőségi felmérés céljából, és megállapítottuk a hat leggyakoribb ártalom százalékos előfordulását (1. ábra).

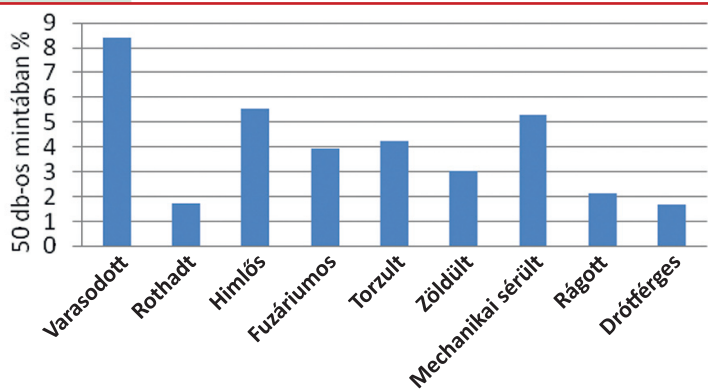
A betegségek közül a *varasodás* jelentette a legnagyobb problémát a gazdáknak, átlagban a termés 8%-án jelent meg, kis vagy közepes súlyosságban. A

gazda tudatos munkával csökkenteni tudja ezt a talajból származó fertőzést: jó területválasztással, zöldtrágyázással, a lomb jobb magnézium- és mangán ellátottságával, gumókötéskor adott öntözéssel. A trágya érettségére is ügyelni kell, mert az éretlen trágya súlyosbíthatja a fertőzést.

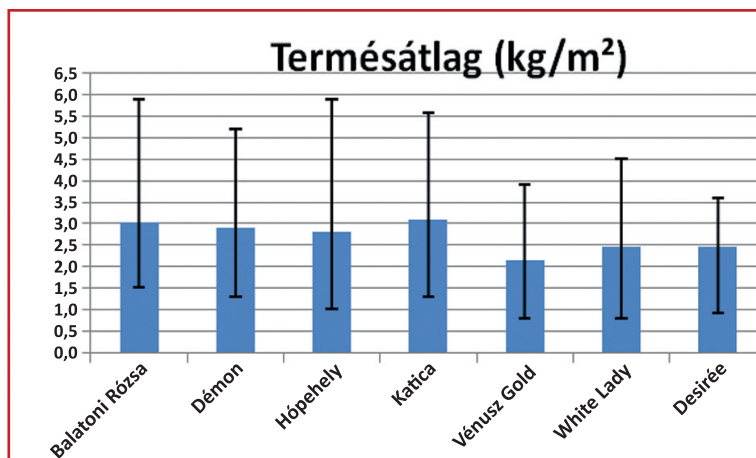
A *himlő* (másnéven rizoktóniás betegség) szintén talajból származó kórokozó gomba kártétele. A gumók 5,4%-án volt látható. Ugyan hámozással eltávolíthatóak a nyomai (a varasodáshoz hasonlóan), a fekete foltok azonban visszatetszést keltenek a vásárlókban, főleg a sárga héjú fajtákban. A fertőzést csökkentheti, ha könnyen felmelegedő talajba előcsíráztatott gumót vetünk, és a talajba kijuttatott trágya már tökéletesen lebomlott.

A harmadik, átlagban legnagyobb számban előforduló minőségi probléma a *mechanikai sérülés*, a gumók 5%-át érintette. Főleg a kézi művelésű gazdaságok problémája a mechanikai sérülés, de előfordult gépi művelés mellett is. A sérülések csökkenthetők magasabb bakhát képzésével, nagyobb odafigyeléssel végzett betakarítással, megfelelőbb gépbeállítással.

A gazdaságok kg/m²-ben kifejezett termésátlagait a 2. ábrán foglaltuk össze. Az eredményekből megállapítható, hogy össze-



1. ábra: A 2012-es bioburgonya on-farm kísérlet minőségi vizsgálatának összesített eredményei: az egyes minőségi problémák előfordulási aránya (12 gazdaság, 6+1 fajtából fajtánként 50 gumó, összesen 4200 megvizsgált gumó alapján)



2. ábra: A 2012-es bioburgonya on-farm kísérlet termésátlagai a tizenkét résztvevő gazdaság eredményeinek összesítéséből és a fajták minimum és maximum teljesítménye közötti intervallumok

sítve a vizsgált fajták többsége – egy év adatai alapján – versenyképes termésmennyiséget mutatott a kontroll fajtához képest.

Ugyanakkor az összesített termésátlagok irányadó értéként értelmezendők, hiszen az egyes gazdaságokban a fajták eltérő kezelésben részesültek eltérő ökológiai körülmények között. A terméseredmények jelentős szórásából is látható, hogy több gazdaságban nem sikerült megközelíteni a fajta genetikai terméspotenciálját. Ezekben az esetekben mérlegelni kell, hogy a termesztés technológiája és/vagy a választott terület alkalmat-

lansága a bioburgonya gazdaságos termesztésének kerékkötője. A legtöbbször a termőhely adottságaihoz illesztett technológiával ökológiai gazdálkodási körülmények között is megközelíthető a fajtában rejlő terméspotenciál. Érdemes ezért több figyelmet fordítani a bioburgonya termesztés gyakorlati megvalósítására. (Lásd bővebben a résztvevőkkel együtt szerkesztett *Bioburgonya. Minőség a termesztés minden lépésében* c. 2012-es ÖMKi kiadványt.) A termés mennyiségét az itt bemutatott kísérletekben például a termőhely talajtípusa és az öntözés technológiája döntően befolyásolta.

A 2012-es év aszályos körülményei között az integrált illetve konvencionális burgonyatermesztő gazdaságok átlagosan 2,02 kg/m² termésmennyiséget értek el (forrás: www.ksh.hu). Amennyiben az ÖMKi kísérletében résztvevő gazdaságok összesített burgonyatermesztő területét reprezentatívnak tekintjük a teljes hazai bioburgonya termesztőterületre nézve, akkor kijelenthető, hogy 2012-ben az ökológiai gazdaságok az átlagos 2,16-3,08 kg/m²-es terméshozammal versenyképesek voltak a nem ökológiai termesztést folytató társaikkal.

A mennyiségi és minőségi vizsgálat további részleteit tartalmazó teljes kutatási összefoglaló hamarosan letölthető a www.biokutatas.hu honlapról.

Papp Orsolya
ÖMKi

Növénykondicionáló készítmények tesztelése ökológiai gabonában

Széles körben ismertek a különböző, a hozam fokozása mellett a minőség javítására is ajánlott növénykondicionáló készítmények, melyek ökológiai gazdálkodásban engedélyezettek és lombtrágyaként is használhatóak. A növénykondicionálók már több, az általános engedélyezésükhöz szükséges, konvencionális kispárcellás kísérletben bizonyították, hogy képesek a termés növelni és/vagy a minőséget fokozni, továbbá a növény általános egészségi állapotát és ellenálló képességét javítani. Az ökológiai gazdálkodásban való alkalmazásuk hatékonyságát azonban mindeddig nem vizsgálták kiterjedten.

2012-es on-farm kísérleteinkben egyrészt arra kerestük a választ, hogy az adott növénykondicionáló szerrel valóban növelhető-e a biotermés beltartalmi értéke? Másrészt a kezelések hozamra gyakorolt hatását is értékeltük. Az összehasonlító vizsgálatokhoz a forgalmazók térítésmentesen biztosították készítményeiket, s felhasználásuk alapvetően a gyártók ajánlása, illetve az engedélyokirat alapján történt. A készítményeket május elején kapták meg a résztvevők. A kijuttatást minden gazdálkodó a saját technikai lehetőségei szerint hajtotta végre, szintén május folyamán.

A növénykórtani szemlére a kalászosítás után került sor, amikor a kezelések esetleges hatásait már láthattuk. A minőségi vizsgálatokhoz a mintát közvetlenül betakarítás előtt vételez-

tük. Minden minta ugyanabban az akkreditált laborban került bevizsgálásra. Minőségi (nedvessikér-tartalom, fehérjetartalom) és mikotoxikológiai méréseket minden mintánál végeztünk. Az őszi búza esetében pontos termésmennyiség mérést csak egy



1. kép: Fuzáriummal fertőzött kalász

1. táblázat: A bemutatott gazdaságokban tesztelt készítmények

Készítmény jelölése	Alapanyaga az engedélyokirat szerint
A	alga kivonat, növényi kivonat, növényi és ásványi olajok
C	fotoszintetizáló és tejsavbaktériumok, élesztőgombák, cukornád melasz
D	tőzeg és gilisztahumusz kivonat, aminosavak, makro-, mezo-, mikroelemek
E	mészke örlemény
F	Trichoderma asperellum antagonist gomba T1 (NCAIM 68/2006) törzsének klamidospórái, Trichoderma aspergillum gomba hifa maradványai.
H	gyógynövény és komposzt kivonat

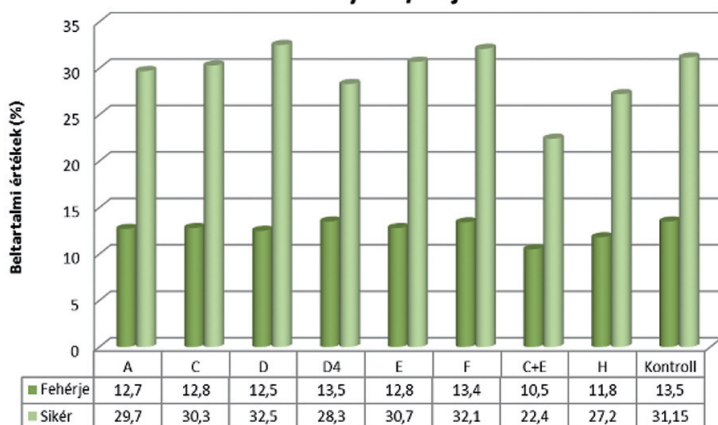
2. táblázat: Termesztési adatok a Hajdú-Bihar megyei kísérleti helyszínen

Faj	Fajta/vetőmag (kg/ha)	Termés több év átlagában (becsült érték) t/ha	Termésátlag (2012) t/ha	Elővetemény	Trágyázás
Őszi búza	Alföld (250)	5	3,8	zöldborsó – csemegekukorica másodvetés	nem volt

3. táblázat: Termesztési adatok a Somogy megyei kísérleti helyszínen

Faj	Fajta /vetőmag (kg/ha)	Termés több év átlagában (becsült érték) t/ha	Termésátlag (2012) t/ha	Elővetemény	Trágyázás
Tönkölybúza	Frankenkorn (200)	1,1-2,2	1,8	napraforgó	nem volt

1. Kísérleti helyszín/Hajdú-Bihar



1. ábra: A beltartalmi vizsgálatok eredménye a Hajdú-Bihar megyei kísérleti helyszínen. A D4-es oszlop a D jelű készítmény négyszeres dózisban történt kijuttatásának eredményeit jelöli, míg a C+E oszlop a két készítmény együttes alkalmazását mutatja.

helyszínen végeztünk, ahol ehhez biztosítottak voltak a megfelelő eszközök (mérleggel felszerelt parcellakombájn). A többi helyszínen termésbecslés történt.

Az alábbiakban két kísérleti helyszín eredményeit ismeretjük. Az 1. táblázat tartalmazza az itt kipróbált készítmények típusait. Az összes helyszín eredményeit tartalmazó összefoglaló hamarosan elérhető lesz honlapunkon a www.biokutatas.hu honlapon.

A Hajdú-Bihar megyei gazdaság eredményei

Az állomány a helyszíni szemle során egységesnek tűnt, a hozamvizsgálat eredménye ezzel szemben erősen ingadozott. Nővényegészségügyi szempontból a kórképek gazdag lelőhelye volt

az egész tábla. Az összes kísérleti helyszín közül kizárólag itt találtunk kalászfuzáriumot (1. kép) és a minták laboratóriumi vizsgálata során enyhe toxin-termelődést is ki tudtunk mutatni (47 µg/kg DON). Különbőség a kezeletlen és a kezelt állomány között nem mutatkozott.

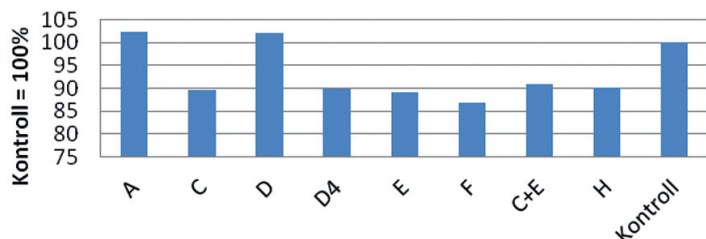
A beltartalmi vizsgálatok többsége nem mutatott jelentős eltérést a kontrollhoz képest, sem a nedvessikér sem a fehérje vonatkozásában. Ebben szerepet játszhatott az is, hogy a kalászosok érése a májusi meleg és száraz időjárás hatására felgyorsult, így a minőségi paramétereket a májusi kijuttatás már kevésbé tudta befolyásolni. Az adatsorban a C+E kezelés eredménye mindkét paraméter tekintetében látványosan alulmúlja a többi kezelést, melyre nem találtunk egyértelmű magyarázatot. A fehérje tartalom szempontjából a minták egyébként két eset kivételével megfeleltek a legjobb minőségű, azaz javító búza osztály követelményeinek (>12,5%).

A terméseredmények tekintetében csak két kezelés esetében mértünk a kontrollnál enyhén magasabb értéket (A és D). A többi kezelésnél érdekes módon a kontrollnál mintegy 10%-al kisebb terméshozam mutatkozott. A terméshozamok vonatkozásában általánosságban elmondható, hogy több év átlagához képest a 2012-es hozam ökológiai körülmények között is alacsonyabb volt, mely az extrém időjárásnak tulajdonítható.

A Somogy megyei helyszín eredményei

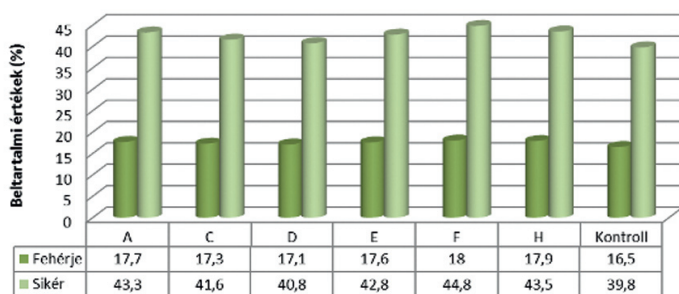
A sovány barna erdőtalajú Somogy megyei terület adta a kísérleti helyszínek közül a legalacsonyabb átlaghozamot (1,8 t/ha). Ugyanakkor a minőség tekintetében itt kaptuk magasan a legjobb eredményeket. A kezelések vonatkozásában ezen a területen (ahogy az elvárható) kivétel nélkül jobb beltartalmi értéket kaptunk mint a kezeletlen kontrollnál.

A kezelt és kezeletlen búza-parcellák terméshozam méréseinek eredményei egymáshoz viszonyítva (%)



2. ábra: A kezelések termésmennyiségének százalékos aránya a kontrollhoz viszonyítva az 1. kísérleti helyszínen.

10. Kísérleti helyszín/Somogy



3. ábra: Beltartalmi vizsgálatok eredménye a Somogy megyei kísérleti helyszínen

Összefoglalás

A tesztelt növénykondicionáló készítmények közül 2012-ben a Hajdú-Bihar megyei területen nem találtunk olyat, mely a kontrollnál jelentősen jobb eredményt adott volna. Egyértelmű pozitív hatást mértünk ugyanakkor a gyengébb termőterülettel rendelkező somogyi gazdaságban, ahol minden kezelés magasabb minőségi mutatókat produkált a kontrollnál. Itt a kísérletekben használt anyagokkal kezelt minták akár 10%-al több fehérjét is tartalmaztak, ami jelentős eltérés, azonban ha arra gondolunk, hogy a termés már kezeletlenül is jóval fölülmúlta a prémium (javító malmi) minőség küszöbét, akkor megkérdőjelezhetjük a további kondicionálásra fordított befektetést.

Ugyanakkor figyelembe kell vegyünk, hogy a 2012-es év, bár aszályos, de az étkezési gabonák minőségét, sütőipari értékeit tekintve kedvező volt – az időjárás a legtöbb gombabetegségnek nem adott teret. Egy csapadékosabb évjáratban a kondicionálás hatására bekövetkező esetleges minőségbeli változások irányait és mértékét egyelőre nem ismerjük, ezért további vizsgálatokra, tapasztalatok gyűjtésére van szükség. Kísérleteinket 2013-ban ezért folytatni kívánjuk.

Földi Mihály
Drexler Dóra

A vetőmagokkal, szaporítóanyagokkal kapcsolatos szabályok ökológiai gazdálkodásban

Most, hogy végre elolvadt a hó és kisütött a nap, megkezdődik mind a szántóföldi növények, mind a kertészeti kultúrák vetése. Az alábbiakban az ökológiai gazdálkodást folytató gazdálkodókra vonatkozó, a vetőmagokkal, szaporítóanyagokkal kapcsolatos szabályokat tekintjük át.

Az ökológiai gazdálkodást szabályzó rendelet (834/2008 EK rendelet) 12. bekezdése írja le a növénytermesztésre vonatkozó szabályokat, ezen belül a szaporítóanyagokkal kapcsolatosan pedig a következőket: „a vetőmagtól és vegetatív szaporítóanyagtól eltérő termékek előállítására **kizárólag ökológiai termelés keretében előállított vetőmagot és szaporítóanyagot** szabad felhasználni.” Ugyanakkor a rendelet végrehajtási utasítása (a 889/2009 EK rendelet) bevezetésének 29. bekezdése a következőt írja: „Az ökológiai termelésben részt vevő termelők törekedjenek az ökológiai vetőmagok és vegetatív szaporítóanyagok előállításának fejlesztésére annak érdekében, hogy kialakuljon az olyan

növényfajok fajtáinak széles választéka, amelyből elérhető az ökológiai vetőmagok és vegetatív szaporítóanyagok. **Jelenleg azonban számos faj tekintetében nem áll rendelkezésre elegendő ökológiai vetőmag és vegetatív szaporítóanyag, így ezekben az esetekben a nem ökológiai vetőmagok és vegetatív szaporítóanyagok használatát meg kell engedni.**”

A zárt ciklus, mint alapelv megvalósítása érdekében alapvetően tehát ökológiai gazdálkodásból származó vetőmagot kell használni. Ha **saját** előállítású, az **ökológiai** üzemből származó utántermesztett **vetőmagot** kívánunk vetni, akkor a vetésre szánt termés útja nyomonkövethető kell legyen a saját kimutatásaikban: aratás után a learatott, majd vetésre kiadott mennyiségeket pontosan fel kell tüntetni a nyilvántartásaikban, valamint a vetésre szánt mennyiséget aratás után az ellenőrző szervezetnél készletre kell jelenteni.

A Magyarországon elérhető, **fémzárolt**, kereskedelmi for-

galomba kerülő **öko vetőmagokról**, a fajokról és a fajtákról a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal a honlapján nyilvános listát tesz elérhetővé. Amennyiben nem áll rendelkezésre sem saját előállítású, sem fémező vetőmag, lehetséges konvencionális gazdálkodásból származó, de csávázatlan vetőmag használata. Az öko-rendelet értelmében a konvencionális vetőmag felhasználását az ellenőrző szervezet engedélyezi, a vetést megelőzően.

Nem ökológiai gazdálkodásból származó vetőmag vagy burgonya vetőgumó használatára engedély csak abban az esetben adható ki, ha a felhasználó által természetien kívánt fajnak egyetlen fajtája sem szerepel az adatbázisban, vagy ha a felhasználó által beszerezni kívánt fajta nem szerepel a nyilvántartásban és a felhasználó igazolni tudja, hogy ugyanezen fajon belül előfordul egy másik fajta sem megfelelő. Például a paprika héjának színe, felhasználási célja nem megfelelő, vagy a termékkel kapcsolatos fogyasztói elvárásokat az adott fajta nem tudja kielégíteni, vagy a listán csak takarmánykukorica szerepel, de csemegekukoricát kíván termelni.

A kérelemben meg kell adni a növényfajt, fajtát, a felhasználni kívánt vetőmag mennyiségét (pl. kg, g, szem, tő) és az indoklást. A kérelmet az ellenőrző szervezet honlapjáról letölthető formanyomtatványon kell benyújtani. Érdeklődéssel megemlítem, hogy az ellenőrző szervezeteknek nagyon pontosan nyilvántartani kell tartani a kiadott engedélyek számát és adattartalmát. Több év engedélykérelmei alapján nagyon pontosan látszik, milyen területeken lenne szükség stratégiai fejlesztésre. Az engedélykérelmet elfogadjuk akkor is, ha a termelő időben megrendelte az ökológiai szaporítóanyagot, melyről visszaigazolást is kapott, a szállító azonban mégsem tudta teljesíteni a rendelést, és már mástól sem szerezhető be megfelelő ökológiai szaporítóanyag, vagy a konvencionális vetőmagot kutatáshoz, kispárcellás kísérletekben és fajtamegőrzési céllal használják fel (ilyen esetekben a NÉBIH jóváhagyása is szükséges).

Nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a legtöbb csávázószer használata nem megengedett, kivéve, ha a kezelés a növényvédelmi hatóság előírására történt. Tehát alapesetben csávázásra is csak a 889/2009 EK rendelet II. mellékletében felsorolt hatóanyagok használhatók. Az engedélyezett növényvédőszer között van több, csávázásra is használható készítmény (két mikrobiológiai készítmény: zöldségfélék, dísznövények, paprika és dinnye palántadőlése és fuzáriumos fertőzése ellen, illetve repce, mustár, olajretek, uborka csírákori betegségei ellen).

A szaporítóanyagok eredetét a gyakorlatunkban a következő dokumentumokkal kell igazolni:

- átállási vagy ökológiai szaporítóanyag esetén a **beszállító tanúsítványának** másolata; és
- **szállítójeget, számla vagy termeltetési szerződés** (ha a termeltetőtől előfinanszírozás során kapta a vetőmagot), amelyen egyértelműen azonosítható a vevő neve, az áru megnevezése (faj, fajta), a vásárolt mennyiség, fel van tüntetve a vetőmag csávázatlan volta, valamint átállási illetve ökológiai szaporítóanyag esetében a megfelelő jelölés és az ellenőrző szervezet kódszáma; továbbá
- a vetőmag csomagolásán található **címkék összessége** (fémező);
- saját vetőmag esetén a fentiek szerinti **bejelentés és az előző évi ellenőrzés adatai** elegendők számunkra.
- Konvencionális **csemeték/oltványok esetén azok beszerzésekor** igazolást kell kérni az eladótól, miszerint az adott fajta ökológiai minőségben nem áll rendelkezésre, s a csemete kiemelését követően nem kezelték az ökológiai gazdálkodásban tiltott szerrel.

A szaporítóanyagokról minden évben listát kell készíteni, melyen fel kell tüntetni valamennyi vásárolt és saját előállítású

vetőmagot, vegetatív szaporítóanyagot. Meg kell jelölni a szaporítóanyag eredetét (saját vagy vásárolt, beszállító megnevezése), minőségét (öko, konvencionális), meg kell adni az összmennyiségét és a vetőmagnormát, amivel elvetették.

Végül néhány gondolatot szeretnék megemlíteni a saját vetőmag felhasználásával, illetve a vetőmagbörzéken beszerzett vetőmagokkal kapcsolatban. A szakma szabályait illik betartani. Hibrid növényről (a csomagolásán F1 jelzés jelöli a hibrideket) nem szabad vetőmagot fogni, mert hasadni fog, visszaüt a szülői vonalra a növény (ilyenkor jelennek meg a különböző magasságú, különböző tányérméretű és sokféle napraforgók.) Az ilyen „hasadt” állomány a szemnek gyönyörű, de nagyon nehéz, ha nem lehetetlen értékelhető termést betakarítani. Kertészeti növények esetén csak fajtáról, és csak abban az esetben fogjunk magot, ha az izolációs távolságot be tudtuk tartani. A természet növényeink biológiáját (rovar- vagy szélbeporzású, idegenbeporzású, vagy önbeporzó, esetleg még mielőtt a virágja igazán kinyílna, már a saját pollentől termékenyül) ismerni kell. Kezdő biokertészeknek csak a paradicsom, borsó, bab, és saláta magfajta ajánlott, mert ezek biztosan öntermékenyülnek, a többi faj esetén a fajra jellemző izolációs távolságot kell betartani (az izolációs távolságon belül nem virágozhat az anyanövényt megporzó növény, sem kultúrnövény, sem gyomnövény). A kiskerti vetőmagfogással kapcsolatosan forgassák a szakirodalmat, tájékozódjanak, például az alábbi linken: http://vedegylet.hu/vigyazateheto/magfogas_praktikak.pdf.

Allacherné Szépkuthy Katalin
Hungária Öko Garancia Kft.



HUNGÁRIA ÖKO GARANCIA
HU-ÖKO-02

Ökológiai gazdálkodás ellenőrzése és tanúsítása

az Európai Közösség 834/2007 EK rendelete alapján az alábbi területeken:

- Növénytermesztés
- Kertészet, hajtás, palántanevelés
- Szőlő- és gyümölcstermesztés
- Vadon termő növények gyűjtése
- Takarmánykeverés
- Állattenyésztés, méhészet, halastavi haltenyésztés
- Növényi és állati eredetű termékek feldolgozása, borászat
- Raktározás, kereskedelem, import

a Hungária Öko Garancia Kft. privát feltételrendszere alapján:

- Bio struc- emu és nandutartás

Az EU Bio-rendelet mellett magán bio végfeldolgozó szervezetek előírásai alapján is vállalunk ellenőrzést:
Demeter | Biosuisse | BioAustria | Bioland | Naturland | JAS

Tevékenységekünk konvencionális területeken:

- GlobalGAP
- Tojáseredet-tanúsítás (melyalmos és szabadtartású tyúk tojás és feldolgozott termékek)
- GMO-mentes termékek tanúsítása

M megbízható szakmai háttér | Korrekt szerződési feltételek
Kedvező és átlátható díjszabás | Ingyenes információs anyagok
Folyamatos elektronikus tájékoztatás | Gyors és partnerbarát ügyintézés
Kiterjedt nemzetközi kapcsolatrendszer | Függetlenség, elhivatottság
Fiatalos lendület, rugalmasság

A mi ellenőrzésünk az Ön garanciája!
www.okogarancia.hu

Hungária Öko Garancia Kft
1033 Budapest Miklós tér 1 (Selyemgombolyító) Tel: +36-1-336-0533 | Fax: +36-1-336-0534
e-mail: info@okogarancia.hu